

نام نہاد محقق، ماسٹر ضیاء الرحمن (دیوبندی) کی تالیف انوارِ اشقت کا علمی و تحقیقی جائزہ

افتخارِ اطلست مع جراتوں کا قافلہ

جنگِ آزادی ۱۸۵۷ء میں حصہ لینے والے چند مشہور
علماء اہل سنت پر جبر و تشدد اور ظلم و ستم کی داستان

ابو کلام محمد عظیمی
تألیف

نام انہما محقق ماسٹر ضیاء الرحمن (دیوبندی) کی
تالیف انوار اہلسنت کا علمی و تحقیقی جائزہ

افتخارِ اہلسنت

مع جراتوں کا قافلہ

جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں حصہ لینے والے چند مشہور
علماء اہل سنت پر جبر و تشدد اور ظلم و ستم کی داستان

قائِم

ابو کلیم محمد صدیق بانی

تقریباً

مولانا ابو جلیل محمد خلیل خان فیضی

خطیب جامع مسجد فیضانِ مدینہ
اجل والا کوئی والا کبیر والا

مکتبہ قادیانہ عالمیہ
نیک آباد لڑیان شریف گجرات
0300-6272130

بفیضان کرم

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجدد دین و ملت
حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خاں
قادری بریلوی
قدس سرہ العزیز

﴿جملہ حقوق محفوظ ہیں﴾

نام کتاب : انتخاب احسنیت : برائوں کا قافلہ

مصنف : ابوالکیم محمد صدیق قانی

کمپوزنگ : شبیر احمد رضوی (خانپوال، کبیر والا)

نظر ثانی : مولانا ابو جلیل محمد خلیل خان فیضی

پروف ریڈنگ : محمد کلیل قادری عطاری (خانپوال)

صفحات : 184

قیمت : 150 روپے

مکتبہ قادیانہ عالمیہ
0300-6272130

انتساب

قدوة الخلف، بقیۃ السلف

حضرت علامہ شاہ محمد عبدالباری فرنگی محلی علیہ الرحمۃ (م ۱۳۴۴ھ)

کے نام

جن کے حکم سے مولوی اشرف علی تھانوی کی ہشتی زیور
اور حفظ الایمان فرنگی محل میں جلائی گئی تھیں۔

انتذکرہ علمائے اہلسنت صفحہ نمبر ۷۷ از محمود احمد قادری استاذ مدرسہ احسن المدارس قدیم، کانپور بار
دوم ۱۹۹۲ء ناشر سنی دارالاشاعت علویہ رضویہ فیصل آباد

حرفِ اوّل

از قلم محمد شکیل قادری عطاری

معزز قارئین کرام!

۲۰۰۳ء کے آخر میں دیوبندی مکتبہ فکر کی طرف سے ایک رسالہ بنام ”کشف حقیقت“ شائع ہو کر غائبانہ میں مفت تقسیم ہوا جو کہ درمیانی سائز کے ۳۲ صفحات پر مشتمل تھا اور جس کے مؤلف کوئی گمنام ٹیچر ابو اسامہ ضیاء الرحمن تھے۔ اہل سنت و جماعت کی طرف سے اس کا جواب ”براہین اہل سنت“ کے نام سے جون ۲۰۰۳ء میں شائع کیا گیا جو کہ استاذ مکرم ابو کلیم محمد صدیق صاحب فانی نے تحریر فرمایا۔ رسالہ مذکور 23X36/16 سائز کے 104 صفحات پر مشتمل تھا۔ جس میں ماسٹر صاحب کی خیانت، دروغ گوئی، دجل اور فریب کو طشت از بام کیا گیا تھا اور اپنے ایک معتبر ساتھی کے توسط سے ماسٹر صاحب تک پہنچا دیا گیا تھا۔

☆☆☆☆☆

ماہ اکتوبر ۲۰۰۵ء کی بات ہے کہ مولانا محمد ظلیل خاں فیضی سکند علاقہ کوہی والا (کبیر والا) سرسید روڈ غائبانہ پر واقع ایک کتب خانہ پر پین خریدنے کیلئے گئے تو اچانک وہاں ایک رسالہ ”انوار اہلسنت والجماعت“ پر ان کی نظر پڑی جو کہ ماہ اپریل ۲۰۰۵ء میں ”براہین اہلسنت“ کے جواب میں لکھا گیا تھا۔ موصوف میں روپے کا وہاں سے خرید کر لائے اور استاذ گرامی کی خدمت میں پیش کیا، جس کا انہوں نے سرسری مطالعہ کیا اور فرمایا ”انشاء اللہ تعالیٰ“ کل سے اس کا جواب لکھنا شروع کروں گا۔ حالانکہ ماسٹر صاحب کا یہ اخلاقی فرض تھا کہ اگر انہوں نے ”براہین اہلسنت“ کا جواب لکھا تھا تو وہ اپنے کسی معتبر آدمی یا بذریعہ ڈاک ہم تک پہنچانے کی کوشش کرتے اور حیران کن بات یہ ہے کہ ”انوار اہلسنت والجماعت“ کا جو نسخہ ہمیں دستیاب ہوا ہے اس پر ناشر کا نام اور ملنے کا پتہ ہی درج نہیں۔

☆☆☆☆☆

اپنے زعم باطل میں ماسٹر صاحب نے ”انوار اہلسنت والجماعت“ لکھ کر ”براہین اہلسنت“ کا مکمل جواب دے دیا ہے حالانکہ یہ ان کی خواب خیالی اور دل کو فقط تسلی دینے کے سوا کچھ نہیں۔ آپ ایک پانچ رنگی کیمٹی جو کہ غیر جانبدار افراد پر مشتمل ہو، بٹھا کر ان کے سامنے ”براہین اہلسنت“ اور اس کا جواب ”انوار اہلسنت“ رکھ دیں، وہ حضرات ان دونوں کتابوں کا بظہر عینک مطالعہ کریں اور اللہ تعالیٰ کی ذات کو حاضر و ناظر سمجھ کر فیصلہ کر دیں کہ واقعی ”انوار اہلسنت“ ”براہین اہلسنت“ کا مکمل اور مدلل جواب ہے، تو ہم ماننے کیلئے تیار ہیں۔

اتنی نہ بڑھا پاکی دامان کی حکایت
دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند قبا دیکھ

بلکہ میں پورے وثوق سے کہتا ہوں کہ وہ ماسٹر صاحب کی تالیف ”انوار اہلسنت“ کو کذب بیانی، دروغ گوئی اور کد و فریب کا پلندہ قرار دیں گے۔

☆☆☆☆☆.....

ماسٹر صاحب نے ”براہین اہلسنت“ میں کئے گئے اعتراضات اور ان کے غلط حوالہ جات کے اندراجات کا کوئی جواب نہیں دیا جس کی ہم دوبارہ نشاندہی کرتے ہیں۔

صفحہ نمبر ۳..... پر ہم نے آپ کی خیانت کا ذکر کیا تھا کہ آپ ”تذکرہ اکابر اہلسنت“ پڑھنے کیلئے لے گئے اور اس میں سے وہ ورق ہی پھاڑ ڈالا جس پر لکھا تھا کہ میاں شیر محمد شرقپوری رحمۃ اللہ علیہ نے مولوی احمد علی لاہوری کو شرقپور میں جمعہ نہ پڑھانے دیا۔ اس خیانت کا تعلق حقوق العباد سے ہے جب تک آپ استاذ ایم فانی صاحب سے معافی نہ مانگیں گے آپ کا گناہ معاف نہ ہوگا۔

☆☆☆☆☆.....

صفحہ نمبر ۱۲..... پر آپ کے اعتراض ”آج کل نام نہاد لوگ حضرت مولانا محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی طرف ایک کتاب تقویۃ الایمان کو منسوب کرتے ہیں حالانکہ وہ کتاب آپ کی نہیں بلکہ خرم علی بھلوری کی تصنیف ہے۔ الخ

ہم نے مولوی اسماعیل دہلوی، مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی رشید احمد گنگوہی اور

غلام رسول مہر وغیرہ کی شہادتوں سے ثابت کیا تھا کہ ”تقویۃ الایمان“ مولوی اسماعیل دہلوی کی کتاب ہے مگر آپ نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا بقول آپ کے مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی اسماعیل دہلوی، مولوی رشید احمد گنگوہی اور غلام رسول مہر تک نہاد تھے یا نام نہاد۔

صفحہ نمبر ۱۵..... پر ”مولوی اسماعیل دہلوی اور انگریزی حکومت کی پاسداری“ کے عنوان سے ہم نے لکھا تھا مگر آپ نے کوئی جواب نہیں دیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے یہ تسلیم کر لیا ہے کہ واقعی مولوی اسماعیل دہلوی انگریزوں کے حمایتی تھے۔

اسی صفحہ پر ”صراط مستقیم از مولوی محمد اسماعیل کی کتاب کے متعلق حضرت شاہ ابوالخیر سجادہ نشین حضرت مرزا مظہر جان جاناں دہلوی کے تاثرات پیش کئے تھے مگر آپ ان کا جواب دینے سے قاصر رہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے یہ بات مان لی ہے کہ واقعی ”صراط مستقیم“ کی عبارت تحقیق رسالت پر مبنی ہے۔

صفحہ نمبر ۱۷..... پر علامہ اقبال کا قول نقل کیا تھا کہ دیوبندی اور مرزائیت، وہابیت کی پیداوار ہیں اس کے متعلق آپ نے قلم کو بالکل حرکت نہیں دی جس سے اظہر من الشمس ہے کہ اس بات کو آپ صحیح مانتے ہیں۔

صفحہ نمبر ۳۱..... پر ہم نے ”مولوی اشرف علی کے رسالہ حفظ الایمان کی کفریہ عبارت کا رد کرنے پر دربار نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے خوشنودی کا پروانہ“ کے نام سے مشہور بزرگ سید محمد جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا واقعہ تحریر کیا تھا مگر آپ اس کا جواب دینے سے محروم رہے۔

صفحہ نمبر ۳۲..... پر مولانا مہر محمد نور اللہ مرقدہ کا ایک قول نقل کیا تھا کہ ”دیوبندیوں کے صوفی بھی گستاخ ہوتے ہیں۔ اس عبارت کو بھی آپ شیر مادر سمجھ کر ہڑپ کر گئے۔ اور اس کا کوئی معقول جواب نہیں دیا۔

صفحہ نمبر ۳۷..... پر ہم نے براہین قاطعہ اور حفظ الایمان کی غیر اسلامی عبارات کے متعلق پیر کرم شاہ صاحب کے تاثرات نقل کئے تھے۔ مگر آپ نے ان کا جواب دینے سے خاموشی اختیار کی ہے۔

صفحہ نمبر ۴۴..... ”مولوی محمود الحسن دیوبندی اور علم حدیث“ اور

صفحہ نمبر ۴۵..... پر ”مولانا انور شاہ کشمیری اور علم صرف“ کے عنوان سے تنقید کی گئی تھی، مگر آپ سے ان کا جواب نہ بن پڑا۔

صفحہ نمبر ۵۱..... پر خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کا تحذیر الناس کے متعلق ایک فتویٰ نقل کیا تھا جس میں انہوں نے اس کی عبارت کو غیر اسلامی عقیدہ ثابت کیا تھا اور مولوی رتو کالوی کے دہل و فریب کا پردہ اس طرح چاک کیا تھا۔

”لہذا فقیر کا فتویٰ عدم تکفیر اس فرضی زید کے متعلق نہ مصنف تحذیر الناس کیلئے۔“
”انوار اہلسنت“ میں اس کا بھی آپ سے کوئی جواب نہ بن پڑا۔

صفحہ نمبر ۵۸..... پر ہم نے مولانا معین الدین اجیری رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق تفصیلاً جواب لکھ دیا تھا شاید آپ کی آنکھ میں موتیا اتر آنے کی وجہ سے آپ کو نظر نہ آیا اور پھر وہی اعتراضات ”انوار اہلسنت“ میں دوبارہ لکھ کر کتاب کے حجم کو بڑھانے کیلئے اوراق سیاہ کر ڈالے۔

صفحہ نمبر ۷۹..... پر مولوی انور شاہ کشمیری اور قرآن مقدس میں تحریف لفظی کے ضمن میں تحریر کیا تھا مگر آپ نے اس کا بھی کوئی جواب نہیں دیا۔

صفحہ نمبر ۸۳..... پر درج ذیل عنوان سے لکھا تھا۔
”ماسٹر ضیاء الرحمن کا بہتان عظیم۔“

تحریک اکابر پاکستان کے صفحہ نمبر ۲۶۵ پر مولانا قاری احمد پبلی بھتی کا تذکرہ ہی موجود نہیں۔ بلکہ پوری کتاب میں ان کا ذکر ہی نہیں۔

اس کا بھی آپ جواب نہ دے سکے۔

صفحہ نمبر ۸۶ تا صفحہ نمبر ۸۸..... پر ہم نے دیوبندی علماء کی پاکستان کے ساتھ دشمنی کے متعلق چند حوالہ جات درج کئے تھے مگر اس کے جواب میں آپ نے ایک لفظ بھی لکھنا گوارا نہیں کیا۔

صفحہ نمبر ۸۹..... پر تبلیغی نصاب سے ایک کفریہ عبارت نقل کی تھی اور ساتھ ہی اس عبارت کے متعلق دیوبندی مکتبہ فکر کے مشہور مدرسہ خیر المدارس ملتان کا فتویٰ بھی نقل کر دیا تھا۔ مگر آپ نے جواب دینے کی بجائے راہ فرار اختیار کی۔

صفحہ نمبر ۹۶..... پر مولوی حسین علی واں پھردی دیوبندی اور قبلہ عالم حضرت گولڑوی علیہ الرحمۃ کے درمیان مناظرہ کی مختصر روئید آخری کی تھی۔ مگر آپ نے اس کا کوئی بھی جواب نہیں لکھا
صفحہ نمبر ۹۷..... پر ”تجلیات قریشی دماکی“ مرتبہ و مولفہ مولانا عبدالملک صدیقی سے چند اقتباسات مع تبصرہ نقل کئے تھے مگر آپ نے ان کے جوابات دینے کی بجائے خاموشی اختیار کی۔

یہ ہے آپ کی تالیف ”انوار اہلسنت والجماعت“ جس کو آپ اپنے زعم باطل میں ”براجین اہلسنت“ کا جواب سمجھ رہے ہیں۔ جرأت ہے تو مکمل ”براجین اہلسنت“ کا جواب لکھ کر منظر عام پر لائیں۔ علاوہ ازیں تالیف ”انوار اہلسنت والجماعت“ میں نہ کوئی ربط ہے نہ کوئی ترتیب، ذاتی مریضوں کی طرح جو بات ذہن میں آئی لکھنی شروع کر دی۔ نیز ایک ہی اعتراض کو مختلف اوراق پر بار بار دہرایا گیا ہے۔

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہم نے آپ کی تالیف ”انوار اہلسنت والجماعت“ کا مکمل اور مدلل جواب لکھ دیا ہے اور آپ کے غلط حوالہ جات کی نشاندہی بھی کر دی ہے شاید آپ کا دل آپ کو ملامت کرے اور اللہ کریم آپ کو توبہ کرنے کی توفیق فرمادے۔

☆☆☆☆☆

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ استاذ یم فانی صاحب کی اس سچی جیلہ کو قبول و منظور فرما کر ذخیرہ آخرت بنائے اور ہم سب کو بروز محشر امام الانبیاء خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت نصیب فرمائے۔

آمین

بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

محمد شکیل قادری عطاری

عتیق منزل کالونی نمبر ۱ خانپوال

الزام

مولانا احمد رضا نے حضرات علماء اہل سنت والجماعت (دیوبند) کثر اللہ سوادہم کی عبارات میں قطع کرید کر کے عقائد فاسدہ ان قدسی نفوس دامت مجدہم کی جانب منسوب کر کے علماء حریم شریفین سے فتویٰ صادر کر دیا۔ (انوار اہل سنت والجماعت صفحہ نمبر ۳)

نیز لکھتے ہیں: مولانا احمد رضا خان بریلوی نے حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی نور اللہ مرقدہ بانی دارالعلوم دیوبند کی تصنیف لطیف تحذیر الناس کی تین مختلف صفحات ۱۳، ۲۳، ۳۰ سے اپنی من چاہی عبارات سے ایک مسلسل کفریہ عبارت بنا کر آپ علیہ الرحمۃ کی جانب منسوب کر کے انتشار امت کی تاپاک کاروائی کی ہے۔ (انوار اہل سنت والجماعت صفحہ نمبر ۳)

جواب

یاد رہے کہ اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ العزیز نے تحذیر الناس کی تین عبارتوں کو مسلسل کام میں بیان فرمایا ہے لیکن حضرت موصوف پر یہ الزام سراسر غلط ہے کہ انہوں نے تمام فقرہ فقرہ کو مختلف صفحات سے لے کر ایک ہی فقرہ بنا ڈالا۔ حقیقت یہ ہے کہ حسام الحرمین میں تحذیر الناس کی تین مستقل عبارتوں کا خلاصہ مسلسل کلام میں بیان کر دیا گیا ہے۔ حسام الحرمین کی عبارت حسب ذیل ہے۔

”قاسم النانوتوی صاحب تحذیر الناس وهو القائل فیہ لو فرض فی زمنہ صلی اللہ علیہ وسلم بل لو حدث بعدہ صلی اللہ علیہ وسلم نبی جدید لم یخل ذلک بخاتمۃ وانما تخلی العوام انہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین بمعنی آخر النبیین مع انہ افضل فیہ اصلاً عند اہل الفہم“۔ (حسام الحرمین صفحہ نمبر ۱۰۰)

اس عبارت میں تحذیر الناس کی تین مستقل عبارتوں کا خلاصہ بیان کیا گیا ہے وہ تین

(۱)۔ غرض اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ (تحذیر الناس صفحہ نمبر ۱۳)

(۲)۔ ہاں اگر خاتمیت بمعنی انصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے جیسا کہ اس کچھد ان نے عرض کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصود بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ کی فضیلت ثابت نہ ہوگی افراد مقدر پر بھی آپ کی فضیلت ثابت ہو جائے گی بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم میں بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ (تحذیر الناس صفحہ نمبر ۲۳)

(۳)۔ بعد حمد و صلوة کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اوّل معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو سو عوام کے خیال میں تو رسول صلعم کا خاتم ہونا باس معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں دکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ الخ (تحذیر الناس صفحہ نمبر ۳)

فاضل بریلوی نور اللہ مرقدہ پر آپ کا اعتراض غلط ہے

آپ کا یہ اعتراض کہ حسام الحرمین میں تین مختلف صفحات سے بے ترتیب تین تا تمام فقرہ کو لے کر ایک ہی فقرہ بنا ڈالا قطعاً غلط ہے۔ ہم نے تحذیر الناس کے تینوں بے ترتیب فقرے مختلف صفحات سے خط کشیدہ کی صورت میں نقل کر دیئے ہیں اور ساتھ ہی نوادہ عبارت بھی نقل کر دی ہے تاکہ ہر فقرہ کا تمام یا تا تمام ہونا اچھی طرح واضح ہو جائے۔ نیز ان کے مضمون کا وہ خلاصہ بھی ذہن نشین ہو جائے جسے حسام الحرمین میں بیان کیا گیا ہے۔

تینوں فقرے مکمل ہیں

ہر منصف مزاج آدمی تحذیر الناس کے منقولہ بالا تینوں فقروں کو پڑھ کر یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہوگا کہ یہ تینوں مستقل فقرے ہیں (جو کہ اسلامی عقائد کے بالکل خلاف ہیں)۔ صفحہ نمبر ۱۳ والے فقرے کا صاف و صریح مطلب یہ ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں بھی اگر کوئی نبی پیدا ہو جاتا تب بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے میں کوئی فرق نہ آتا۔ ”بالفرض“ کے لفظ سے ”پیدا“ ہونے کے معنی نکلتے ہیں۔ کیونکہ پہلے انبیاء میں سے کسی نہ کسی نبی کا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ اقدس میں ہونا تو امر واقعی ہے۔ جیسے عیسیٰ علیہ السلام۔ امرواق کو ”بالفرض“ سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے زمانہ نبوی میں کہیں کسی اور نبی کا ہونا ”مطلقاً ہونے“ کے معنی نہیں دیتا بلکہ پیدا ہونے کے معنی میں دلالت کرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ ایک مستقل مضمون ہے جسے مستقل فقرہ میں صاحب تحذیر الناس نے بیان کیا ہے۔ نیز یہی معنی مرزا کی تجویز کرتے ہیں اور یہ ایسے معنی ہیں جنہیں اس آیت کریمہ کی تفسیر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر آج تک کسی نے تجویز نہیں کیا۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد جدید نبی

صفحہ نمبر ۲۳ والے دوسرے فقرے کا واضح اور روشن مفہوم یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی اگر کوئی جدید نبی مبعوث ہو جائے تب بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے میں کوئی فرق نہ آئے گا۔ یہ بھی ایک مستقل مفہوم ہے۔ جسے مکمل عبارت میں صاحب تحذیر الناس نے بیان کیا ہے۔

صفحہ نمبر ۳ والے تیسرے فقرے کا صاف اور واضح مطلب یہ ہے کہ تاخر زمانی میں فضیلت ماننا اور خاتم النبیین کے یہ معنی سمجھنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پچھلے نبی ہیں عوام کا خیال ہے سمجھ دار لوگوں کے نزدیک اس میں کچھ فضیلت نہیں۔ لہذا یہ معنی غلط ہیں کیونکہ اگر یہ معنی صحیح ہوں تو مقام مدح میں اللہ تعالیٰ کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمانا غلط ہو جائے گا۔ یہ مضمون بھی مکمل ہے جسے مستقل عبارت میں بیان کیا گیا ہے۔

تین عبارتوں کا مفہوم

ان تینوں عبارتوں اور ان کے واضح مطلب کو دیکھنے اور سمجھنے کے بعد یہ کہنا کہ نامکمل اور بے ترتیب فقروں کو جوڑ کر کفریہ معنی پیدا کئے گئے ہیں سراسر ظلم اور زیادتی نہیں تو اور کیا ہے۔ تحذیر الناس کی ان تینوں عبارتوں کو ترتیب سے پڑھا جائے یا بے ترتیب، ایک عبارت کو پڑھا جائے یا تینوں کو ہر ایک کا وہی مطلب ہوگا جو بیان کیا جا چکا ہے اور یہ تینوں عبارتیں اسلام کے تین اصولی عقیدوں کے خلاف ہیں۔

(۱)۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں بھی کسی نبی کا پیدا ہونا اسلامی عقیدہ کے منافی ہے مگر تحذیر الناس کی پہلی عبارت (ہماری ترتیب کے مطابق) میں صاف مذکور ہے کہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور نبی (پیدا) ہو جب بھی آپ کا خاتم النبیین ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ (صفحہ نمبر ۱۳)

(۲)۔ دوسری عبارت میں واضح طور پر مذکور ہے کہ ”بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“ (صفحہ نمبر ۲۳)

حالانکہ بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کسی نبی کے پیدا ہونے سے خاتمیت محمدی میں ضرور فرق آئے گا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا اسلام کے بنیادی عقیدہ کے قطعاً مخالف ہے۔

(۳)۔ تیسری عبارت میں بھی صاف صاف مذکور ہے کہ ”عوام کے خیال میں تو رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب سے آخری نبی ہیں۔“ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں لیکن رسول اللہ خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ (صفحہ نمبر ۳)

ہر مسلمان قطعاً یقیناً جانتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا بلاشبہ اس معنی میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد ہے اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔

مذکورہ بالا خط کشیدہ عبارت میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کو عوام کا خیال قرار دینا معاذ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ اور اس وقت تک کی ساری امت کو عوام میں شمار کرنا نہیں تو اور کیا ہے۔

نیز دیکھنا چاہیے کہ خاتم النبیین کو آخر النبیین کے معنی میں کس کس نے لیا ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ حسب ذمہ نانو تووی صاحب وہ نابجہ عوام کون لوگ ہیں۔ وہ ذات قدسہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، خلفائے راشدین، صحابہ کرام، اہل بیت اطہار، ائمہ مجتہدین اور علمائے راجحین ہیں جنہوں نے لفظ خاتم النبیین کو آخر النبیین کے معنی میں لیا ہے۔ لہذا بمعیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام اخبار امت بلکہ کل امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ ”معاذ اللہ“ نابجہ عوام میں داخل ہو گئے۔

مولوی محمد قاسم نانو تووی اور عقیدہ بدعت ضلالہ

نبوت و رسالت میں ذاتی اور عرضی کی تفریق باطل ہے۔ نبوت کو بالذات اور بالعرض میں تقسیم کرنا نانو تووی صاحب کی اتنی بڑی برأت ہے جو چودہ سو (۱۴۰۰) برس کے عرصہ میں کسی مسلمان نے نہیں کی اور یہ عقیدہ بدعت ضلالہ ہے۔

علامہ ازیں اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ نبی میں جو شرط خاتم النبیین وارد ہو ہے اس کے معنی منقول متواتر آخر النبیین ہی ہیں جو شخص اس کو عوامہ خیال بناتا ہے، قرآن کریم کے معنی منقول متواتر کا منکر ہے۔ (از اخادات علامہ سید احمد عیدہ فی حید ارمہ)

احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم

(۱)۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میری اور انبیاء کی مثال اس طرح سمجھو کہ ایک محل ہے جس کی تعمیر عمدہ ہے ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی گئی ہے دیکھنے والے اس کے گرد گھومتے ہیں مگر اس ایک اینٹ کی جگہ کی کمی محسوس کرتے ہیں۔ میں نے اس اینٹ کی جگہ پر کر دی میرے ساتھ عمارت مکمل کر دی گئی اور میرے ساتھ رسول ختم کر دیئے گئے۔ ایک روایت میں ہے وہ اینٹ میں ہوں اور میں خاتم

النبیین ہوں۔ (مشفق علیہ مشکوٰۃ صفحہ نمبر ۱۱۶ جلد نمبر ۳ مترجم، طبع لاہور)

(۲)۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا چھ چیزوں کی مجھ کو دوسرے انبیاء پر فضیلت ہے۔ میں جوامع الکلم دیا گیا ہوں، رعب کے ساتھ میری مدد کی گئی ہے، غنائم میرے لئے حلال کر دی گئی ہیں، زمین میرے لئے مسجد اور پاکیزہ بنا دی گئی ہے، میں سب لوگوں کی طرف نبی بنا کر بھیجا گیا ہوں اور میرے ساتھ انبیاء ختم کر دیئے گئے ہیں۔ (مسلم مشکوٰۃ صفحہ نمبر ۱۱۶ جلد ۳ مترجم، طبع لاہور)

• حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت میں ستائیس (۲۷) دجال اور کذاب ہوں گے جن میں سے چار عورتیں ہوں گی حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ (مسند احمد صفحہ نمبر ۳۹۶ جلد ۵)

• حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ انبیاء میں سب سے پہلے آدم علیہ السلام ہیں اور سب سے آخر محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہیں۔ (ابن حبان)

• حضرت مالک ابن حویرث رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ کیا تم اس کو پسند نہیں کرتے کہ تم ایسے ہو جیسے ہارون موسیٰ علیہما السلام کے ساتھ تھے مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ (مسند رک، طبرانی کبیر)

• حضرت عرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

۱۔ صحیح البخاری رقم الحدیث ۲۵۵۰، صحیح مسلم رقم الحدیث ۲۸۸۶، السنن الکبریٰ للبیہقی رقم الحدیث ۱۱۳۲۲، مسند احمد رقم الحدیث ۱۲۷۹، طبع بیروت۔

۲۔ مسلم رقم الحدیث ۵۲۲، ترمذی شریف رقم الحدیث ۱۵۵۳، مسند احمد صفحہ نمبر ۳۱۲ جلد ۲۔

۳۔ حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے بیشک اللہ نے میرے لئے تمام روئے زمین کو لپیٹ دیا اور میں نے اس کے مشارقی اور مغارب کو دیکھ لیا (الی قول) فقیر یہ میری امت میں تیس (۳۰) کذاب (پیدا) ہوں گے ان میں سے ہر ایک کا گمان ہوگا کہ وہ نبی ہے اور میں خاتم النبیین ہوں اور میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ ابوداؤد رقم الحدیث ۵۲۲، مسلم رقم الحدیث ۲۸۸۹، ترمذی رقم الحدیث ۲۲۰۴، ابن ماجہ رقم الحدیث ۳۹۵۳، بخاری شریف رقم الحدیث ۱۲۱ میں سب سے قریب تیس (۳۰) کذاب نکلیں گے ان میں سے ہر ایک کا زعم ہوگا کہ وہ رسول اللہ ہے (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)۔

نے کہ میں اللہ تعالیٰ کا بندہ ہوں اور تمام انبیاء کا خاتم اور آخر۔ (یعنی، مستدرک اور حاکم نے اس کی تصحیح فرمائی)

منکر ختم نبوت باجماع صحابہ و تابعین کا فر ہے

مسئلہ کذاب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں دعویٰ نبوت کیا اور بہت سے لوگ اس کے پیروکار ہو گئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد سب سے پہلا ہم جہاد جو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت میں کیا وہ اسی کی جماعت پر تھا۔ جمہور صحابہ مہاجرین و انصار نے اس کو محض دعویٰ نبوت کی وجہ سے اور اس کی جماعت کو اس کی تصدیق کی بنا پر کافر سمجھا اور باجماع صحابہ و تابعین ان کے ساتھ وہی معاملہ کیا گیا جو کفار کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ اور یہی سب سے پہلا اجماع تھا حالانکہ مسئلہ کذاب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور قرآن کا منکر نہ تھا۔ (ختم نبوت حصہ سوم صفحہ نمبر ۳۰۲ از مفتی محمد شفیع دیوبندی کراچی)

• حضرت قاضی عیاض مالکی اندلسی (المتوفی ۵۴۳ھ) علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

اس لئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا اور اللہ کی طرف سے یہ خبر دی ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں اور اسی پر امت کا اجماع ہے کہ یہ کلام بالکل اپنے ظاہری معنوں پر معمول ہے اور جو اس کا مفہوم ظاہری الفاظ سے سمجھ میں آتا ہے وہی بغیر کسی تاویل و تفصیص کے مراد ہے۔ پس ان لوگوں کے کفر میں کوئی شبہ نہیں جو اس کا انکار کریں اور یہ قطعی اور اجماعی عقیدہ ہے۔

(شفا از قاضی عیاض مالکی اندلسی جلد نمبر ۲)

• امام طحاوی حنفی (المتوفی ۳۲۱ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

اور دعویٰ نبوت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بغاوت اور مکر ای ہے اور آپ ہی تمام مخلوق جن و انس کیلئے رسول ہیں۔

• علامہ خفاجی حنفی (المتوفی ۱۰۶۹ھ) علیہ الرحمۃ شرح شفا میں لکھتے ہیں:

اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہ کوئی نبی ہے نہ رسول اور نہ آپ کے عہد

میں (پیدا ہوگا)۔ (نسیم الریاض)

• فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

جب تک کوئی آدمی یہ عقیدہ نہ رکھے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں تو وہ مسلمان نہیں۔ (فتاویٰ عالمگیری جلد نمبر ۳)

• ملا علی قاری حنفی (المتوفی ۱۰۱۴ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

اور نبوت کا دعویٰ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد باجماع کفر ہے۔ (شرح فقہ اکبر)

• حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (م ۱۲۳۹ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

محمد صلی اللہ علیہ وسلم رسول ہیں اور انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں۔ (میزان العقائد)

• حضرت امام محمد غزالی (المتوفی ۵۰۵ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

بے شک امت نے اس لفظ خاتم النبیین اور (لا نبی بعدی) سے اور قرآن احوال سے

باجماع یہی سمجھا ہے کہ آپ کے بعد اب تک نہ کوئی نبی ہوگا اور نہ کوئی رسول اور یہ کہ نہ اس میں کوئی تاویل چل سکتی ہے نہ تخصیص۔ (الاقتضاء صفحہ نمبر ۱۲۸ طبع مصر بحوالہ ختم نبوت از مفتی محمد شفیع دیوبندی کراچی)

تمام معروضات کا خلاصہ یہ ہے کہ:

(۱) خاتم النبیین کا معنی آخری نبی خود اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو تعلیم فرمائے

اسکی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن مجید کے وہی معنی بیان فرمائے ہیں جو اللہ

تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تعلیم فرمائے دنیا میں کوئی شخص ہے جو یہ ثابت کر دے کہ نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم نے خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے علاوہ بیان فرمائے ہوں بلکہ اس کے بغیر

اس مضمون کی تمام احادیث میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی ہی وارد ہیں۔ چنانچہ ارشاد فرمایا "انا

خاتم النبیین لا نبی بعدی" میں خاتم النبیین ہوں یعنی آخری نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

(۲) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی معنی صحابہ کرام کو تعلیم فرمائے اور صحابہ کرام نے

تابعین و نظام کو علیٰ ہذا القیاس تمام محدثین، مفسرین، ائمہ مجتہدین کل ملأ۔ آخرین نے خاتم النبیین

کے معنی صرف آخر النبیین سمجھے ہیں اور اسی پر ایمان لانے والے کوئی شخص یہ ثابت کر دے کہ صحابہ یا

تابعین یا ائمہ مجتہدین میں سے کسی نے خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے علاوہ بیان کئے ہوں تو ہم اپنی غلطی تسلیم کر لیں گے۔

(۳)۔ قرآن کریم کے لفظ خاتم النبیین کے معنی صرف آخر النبیین قطعی اجماعی ہیں جیسا کہ ہم نے شفاء از قاضی عیاض مالکی اندلسی علیہ الرحمۃ جلد نمبر ۲ سے نقل کر چکے ہیں۔

مرزا کی بھی خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کو عوام کا خیال بتاتے ہیں:

پس احمدیوں کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد از خاتم النبیین نہیں تھے جو کچھ احمدی کہتے ہیں وہ صرف یہ ہے کہ خاتم النبیین کے وہ معنی جو اس وقت مسلمانوں میں رائج ہیں (یعنی آخری نبی) نہ تو قرآن کریم کی متذکرہ بالا آیت پر چسپاں ہوتے ہیں اور نہ ہی اس سے رسول کریم کی عزت اور شان اس طرح ظاہر ہوتی ہے جس عزت اور شان کی طرف اس آیت میں اشارہ کیا گیا ہے۔ (احمدیت کا پیغام صفحہ نمبر ۱۰ طبع حیدرآباد دکن بار دوم ۱۹۵۰ء ۱۳۷۰ھ)

مولوی محمد قاسم نانوتوی لکھتے ہیں:

بعد حمد و صلوة کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اوّل معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو سو عوام کے خیال میں تو رسول صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی یہ کہ آپ زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرما رہے ہیں کہ نہ ہوتے ہیں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔

ماسٹر جی! ذرا دونوں عبارتوں کو بغض و عناد کی عینک اتار کر پڑھیں جن سے اظہر من الشمس ہے کہ دونوں حضرات خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کو مقام مدح میں تسلیم نہیں کرتے اور خاتم النبیین کے قطعی اور اجماعی معنی آخری نبی کو تسلیم نہیں کرتے۔

انٹاری محمد طیب دیوبندی لکھتے ہیں: نبوت کا یہ معنی لینا کہ نبوت کا دروازہ بند ہو گیا یہ دنیا کو دھوکہ دینا ہے (خطبات تیسرا اسلام صفحہ نمبر ۵۵ جلد اول طبع لبنان ۱۳۰۰ھ) (ابو الکیلیل: شیخ نغزلہ)

اعتراض

(حسام الحرمین میں درج کفریہ عبارات پر علماء حرمین شریفین نے) فتویٰ دیتے وقت یہ شرط عائد فرمائی کہ اگر بعد تحقیق مذکورہ اشخاص کا کفر ثابت ہو جائے تو حکم تکفیر وارد ہے ورنہ اس کا ذمہ قائم یعنی مولانا احمد رضا بریلوی پر ہوگا۔ (انوار اہلسنت والجماعت صفحہ نمبر ۳)

جواب

مولانا علامہ شیخ صالح کمال کی نے حسام الحرمین پر اپنی تقریظ لکھتے وقت مولانا احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ سے مخاطب ہوتے ہوئے لکھتے ہیں:

اللہ تعالیٰ آپ کو مسلمانوں کیلئے مضبوط قلعہ بنا کر قائم رکھے اور اپنی بارگاہ میں سے آپ کو بڑا اجر اور بلند مقام دے اور بے شک مگر اسی کے پیشوا جن کا تم نے نام لیا ہے ایسے ہی ہیں جیسا تم نے کہا اور تم نے ان کے بارے میں جو کچھ کہا سزاوار قبول ہے۔ تو ان کا جو حال تم نے بیان کیا اس پر وہ کافر اور دین سے باہر ہیں۔ مسلمان پر واجب ہے کہ لوگوں کو ان سے ڈرائے اور ان سے نفرت دلائے۔ (تمہید الایمان مع حسام الحرمین مترجم صفحہ نمبر ۸)

ان دونوں عبارتوں کو غور سے پڑھئے اور امام الخلیفین کی خیانت کو داؤد تمسین دیجئے۔ ماسٹر صاحب نے یہاں دو جھوٹ بولے ہیں:

(۱)۔ لکھتے ہیں ان اہل علم علماء کرام دامت برکاتہم نے فتویٰ دیتے وقت شرط عائد فرمائی کہ اگر بعد تحقیق مذکورہ اشخاص کا کفر ثابت ہو جائے تو حکم تکفیر وارد ہے۔ الخ (انوار اہلسنت والجماعت صفحہ نمبر ۳)

ماسٹر صاحب نے ایک عالم دین شیخ صالح کمال کی کی ایک عبارت میں قطع برید کر کے اس کو تمام علماء حرمین شریفین کی طرف منسوب کر کے دجل و فریب اور کذب بیانی سے کام لیا ہے لعلہ اللہ علی الکاذبین۔

(۲)۔ ”انوار اہلسنت والجماعت“ کا مطالعہ کرنے والوں کو دھوکا دیا ہے کہ تمام علماء حرمین شریفین نے یہ شرط لگائی ہے۔

اور امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”من غش فليس منا“۔ (المجامع الصغیر صفحہ نمبر ۷۵ جلد نمبر ۲ عربی)

”جو کسی مسلمان کو دھوکا دے وہ ہم میں سے نہیں۔“

یعنی وہ ہمارے طریقہ پر نہیں بلکہ صراط مستقیم سے ہٹکا ہوا ہے۔

ماسٹر صاحب خوب! کفریات کی وکالت کرتے ہوئے یہ انعامات ملے کہ گلے میں

لعنت کا طوق پڑا اور صراط مستقیم سے ہٹک کر ضلالت کے عمیق گڑھے میں جا گرے۔

رہا حسام الحرمین میں درج کفریہ عبارات کا کفریہ ہونا تو یہ ایک حقیقت مسلمہ ہے جن کو

علمائے حرمین شریفین کے علاوہ برصغیر پاک و ہند کے مفتیان اہل سنت اور جید علماء کرام نے بھی کفر

یہ قرار دیا ہے (دیکھیے حسام الحرمین، الصوارم الہندیہ)

اور خط کشیدہ الفاظ کے یہ معنی ہیں کہ ہمارے شیخ آپ نے ان افراد کی اردو کتب سے

بعض کفریہ عبارتوں کی جو نشاندہی کی ہے اور عربی زبان میں ان کا خلاصہ پیش کیا ہے اور ان پر جو

شرعی حکم لگایا ہے اس پر وہ کافر اور دین سے باہر ہیں۔

علاوہ ازیں مولوی اشرف علی تھانوی کی حفظ الایمان کی عبارت کے کفر کے متعلق تو

دربار نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے تصدیق ہو چکی ہے۔

مولوی اشرف علی تھانوی کے رسالہ حفظ الایمان کی

کفریہ عبارت کا رد کرنے پر دربار نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

سے خوشنودی کا پروانہ

دہلی کے مشہور بزرگ حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید قاروقی نے ”مقامات ابوالخیر“ کے

نام سے اپنے والد ماجد حضرت شاہ ابوالخیر مجددی کی سوانح حیات تصنیف کی ہے جو کافی ضخیم اور

معلومات کا تیش بہاؤ خیرہ ہے۔

موصوف اپنی اس کتاب میں حیدرآباد (دکن) کے ایک مشہور بزرگ سید محمد جیلانی

رفاعی قادری خالدی نقشبندی حیدرآبادی ثم الممدنی کا ایک ایمان افروز واقعہ ان کے پوتے حضرت

سید نذیر احمد کی روایت سے نقل کیا ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ:

میرے دادا کے پاس حیدرآباد کے لوگ مولوی اشرف علی صاحب کارسالہ حفظ الایمان

لائے اور اس کے متعلق آپ سے دریافت کیا آپ نے رسالہ پڑھ کر فرمایا کہ علم غیب کے متعلق

مولوی اشرف علی نے نہایت قبیح عبارت لکھی ہے۔ اس کے چند روز بعد مکہ مسجد میں مولوی اشرف

علی تھانوی بیٹھے تھے میرے دادا نے منبر پر کھڑے ہو کر مولوی اشرف علی تھانوی کے رسالہ کی

قباحت بیان کی اور کہا کہ عبارت سے بولے کفر آتی ہے۔ اور چند روز کے بعد مولانا حافظ احمد فرزند

مولوی قاسم نانوتوی کے مکان پر علماء کا اجتماع بھی بلایا اور آپ تشریف لے گئے وہاں پر حفظ

الایمان کی عبارت پر علماء سے اظہار خیال کیا آپ نے اس رسالہ کی قباحت کا بیان کیا اور رسالہ

کے خلاف فتویٰ دیا۔ (مقامات ابوالخیر صفحہ نمبر ۶۱)

پھر تھوڑے دنوں کے بعد آپ (سید محمد جیلانی) نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم کو دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آپ سے رسالہ حفظ الایمان کی عبارت کا رد کرنے اور

اس کو قبیح کہنے پر اظہار خوشی فرما رہے ہیں اور آنحضرت نے آپ سے فرمایا ہم تم سے خوش ہوئے تم

کیا چاہتے ہو، آپ نے عرض کیا کہ میری تمنا ہے کہ اپنی باقی زندگی مدینہ منورہ میں بسر کروں اور

مدینہ کی پاک مٹی میں دفن ہوں۔ آپ کی عرض منظور ہوئی اور آپ اس کے بعد مدینہ منورہ ہجرت

کر کے دس سال وہاں مقیم رہے۔ ۱۳۶۳ھ میں رحلت فرما گئے۔ (مقامات ابوالخیر صفحہ نمبر ۶۱)

مولانا محمد صدیق بڑودی فاضل مدرسہ دیوبند سابق

مفتی سورتی مسجد رنگون..... اور.....

دیوبندیوں کے اکابر کی کفریہ عبارات

(۱)۔ حضور فخر موجودات علیہ افضل الصلوٰۃ و اتم التسلیمات کا علم شریف وہ بحر ذخار اور

دریائے ناپیدا کنار ہے جس کی کوئی حد و غایت نہیں آپ کو اولین و آخرین کا علم عطا ہوا ہے۔ حدیث مقدس علم الاولین والآخرین (اوکما قال) اس کیلئے دلیل ناطق و شاہد صادق ہے ہاں حق سبحانہ و تعالیٰ کا علم اور آپ کا علم مساوی اور برابر نہیں دونوں میں فرق بین ہے۔ علم باری تعالیٰ محیط اور علم حضور پر نور علیہ الصلوٰۃ والسلام مخاط، وہ علم قدیم یہ حادث، وہ ذاتی یہ عطائی اور پھر کسیت و مقدار کا فرق بھی موجود یعنی حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف حق سبحانہ و تعالیٰ کے علم کے مقابلے میں ایسا (بھی نہیں) ہے کہ جیسا کہ سات دریاؤں میں سے ایک قطرہ لیکن مخلوقات میں کوئی آپ کے علم کے برابر نہیں، یہاں تک کہ انبیاء سابقین علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کو جس قدر بھی علم عطا ہوا وہ آپ کے علم شریف کے مقابلے میں ایسا ہے جیسا کہ سات دریاؤں میں سے ایک قطرہ۔ چنانچہ روح المعانی میں قولہ تعالیٰ ولا یحیطون بشئ من علمہ کے تحت مرقوم ہے: علم الاولیاء من الانبیاء بمنزلہ قطرة من سبعة البحار علم الانبیاء من علم نبینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم بہذا المنزلہ و علم نبینا صلی اللہ علیہ وسلم من علم الحق سبحانہ بہذا المنزلہ قصیدہ برودہ میں ہے۔

فان من جودک الدنیا و ضررتہا

و من علوک علم اللوح و القلم

غریبکہ بہ نسبت مخلوقات کے آپ کے علم کی کوئی انتہا و غایت نہیں ہے۔

لا یکن الشاء کما کان حقہ

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

پس ایسے علم شریف ناپیدا کنار کو جانوروں اور پانگوں کے علم کی طرح تحریر کرنا اور اس کے ساتھ تشبیہ دینا صراحتہ کفر و جہالت اور کھلی حماقت و نادانی ہے۔ نبی برگزیدہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت توہین ہے اور آپ کی شان اقدس میں ایک شرہ برابر گستاخی کرنے والا قطعاً مرتد ہے۔ اللهم احفظنا (۲)۔ شیطان کیلئے تمام روئے زمین کا علم محیط نفس سے ماننا اور حضور پر نور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم اس سے کم تر بتانا کما حرہ السائل یہ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت ترین توہین اور ایسا تحریر کرنے والا قطعاً مرتد ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی تو وہ شان ہے کہ شیطان تو درکنار اولو العزم انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی اس کے قریب نہیں پہنچے۔ الخ

(۳)۔ حضور نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کو خاتم النبیین نہ ماننا اور آپ کے بعد میں دوسرے نبی کے وجود کو ممکن اور جائز سمجھنا بلاشبہ نصوص قطعیہ صریحہ کا انکار ہے جو صراحتہ کفر و ارتداد ہے۔ الخ۔ کتبہ العبد الفقیر الی ربہ النبی محمد صدیق بزدوی غفر اللہ لہ ولوالدیہ ولشائخہ اجمعین (الصوارم الہندیہ صفحہ نمبر ۱۵۱)

پرستار ان تحذیر الناس کا ایک اعتراض اور اس کا جواب

حسام الحرمین کی عبارت پر یہ بھی اعتراض کیا جاتا ہے کہ تحذیر الناس کی عبارت یہ ہے کہ ”اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخر زمانی میں ”بالذات“ کچھ فضیلت نہیں۔ لیکن حسام الحرمین میں اس کا ترجمہ یوں کیا گیا ہے۔

”لا فضل فیہ اصلاً عند اهل الفہم“

جواب

مقام مدح بیان کرنے کیلئے کسی وصف میں ”بالذات فضیلت“ ہونا ضروری نہیں اس لئے لفظ بالذات اس عبارت میں مبہمل ہے۔ تا نو تو ی صاحب نے اس عبارت ”میں کچھ فضیلت نہیں“ کہہ کر اصلاً فضیلت کا انکار کیا ہے در نہ لفظ کچھ نہ لکھتے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے لفظ ”بالذات“ کو اس کے مبہمل ہونے کی وجہ سے ترجمہ چھوڑ دیا اور لفظ ”کچھ کا مفہوم“ اصلاً کہہ کر بیان کیا۔ اب سوچئے کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے یہاں کون سی خیانت کی۔ خود تا نو تو ی صاحب کے نزدیک بھی یہاں ”لفظ بالذات“ بے معنی تھا اس لئے انہوں نے تحذیر الناس کی عبارت کا خلاصہ بیان کرتے ہوئے ”لفظ بالذات“ کو چھوڑ دیا ہے۔

دیکھیے مکتوبات قاسم المعروف قاسم العلوم مع اردو ترجمہ انوار النجوم صفحہ نمبر ۵۵ طبع لاہور

(مکتوب اول بنام مولوی محمد فاضل)

”معنی خاتم النبیین در نظر ظاہر پرستار ہمیں باشد کہ زمانہ نبوی آخر است از زمانہ گزشتہ

و باز نبی دیگر نخواہد آمد مگر مبدائی کہ اس خفیسست کہ مدعی است در آں نہ ذی اھ (ترجمہ) خاتم النبیین

کا معنی سطحی نظر والوں کے نزدیک تو یہی ہے کہ زمانہ نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) گزشتہ انبیاء کے زمانے سے آخر کار ہے اور اب کوئی نئی نہیں آئے گا مگر آپ جانتے ہیں کہ یہ ایک ایسی بات ہے کہ جس میں خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی نہ تو کوئی تعریف ہے اور نہ کوئی برائی (انوار النجوم صفحہ نمبر ۵۵)

اس عبارت میں نانوتوی صاحب نے فضیلت بالذات کا ذکر نہیں کیا صرف اتنا کہہ کر کلام ختم کر دیا کہ ”مدعی است در آن نہ دمی“ معلوم ہوا کہ لفظ بالذات کا مہمل ہونا نانوتوی صاحب کو بھی مسلم ہے اگر اس کا نام خیانت ہے تو نانوتوی صاحب نے بھی تحذیر الناس کا خلاصہ بیان کرتے ہوئے خیانت کا ارتکاب کیا ہے۔ فنا جو حکم فہو جو ابنا۔

لہذا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے مولوی محمد قاسم نانوتوی کی کتاب تحذیر الناس کی ہر (۳) عبارت کے مطالب و معانی کو نقل کیا ہے۔ الفاظ و کلمات کی نقل کا حسام الحرمین میں کسی جگہ دعویٰ نہیں کیا۔ اگر کوئی شخص حسام الحرمین میں نقل و الفاظ کے دعویٰ کا مدعی ہے تو اس پر دلیل لائے۔ ہم پورے وثوق سے کہتے ہیں کہ وہ نقل الفاظ و کلمات کا دعویٰ ثابت نہ کر سکے گا۔ اور اہل علم سے مخفی نہیں کہ نقل بالمعنی کیلئے الفاظ و کلمات کو بے نیہ نقل کرنا قطعاً ضروری نہیں۔ لہذا حسام الحرمین میں ”بالذات“ کا لفظ نہ ہونا ہرگز خیانت پر محمول نہیں کیا جاسکتا۔

بلکہ نانوتوی صاحب نے دین میں خیانت کی ہے۔ مقام مدح میں کسی وصف کے ذکر کئے جانے کو اس میں ”بالذات فضیلت“ کی قید لگا دی اور یہ نہ سمجھا کہ بکثرت نصوص شرعیہ آیات و احادیث میں ایسے اوصاف کو مدح میں بیان فرمایا گیا ہے جن میں بالذات فضیلت نہیں بلکہ بالنسبۃ الیٰ مضاف الیہ فضیلت ہے۔ معلوم نہیں کس موڈ میں نانوتوی صاحب نے بالذات کی قید لگائی تھی جسے بعد میں مہمل سمجھ کر مکتوب کی عبارت میں خود ہی اڑا دیا۔

خلاصہ یہ ہے کہ لفظ ”خاتم النبیین“ مرکب اضافی ہے اور لفظ خاتم بمعنی آخر ہے، کیونکہ وہ النبیین کی طرف مضاف ہے اس میں اضافت کی وجہ سے فضیلت اور اس کا مقام مدح میں بیان فرمانا بالکل صحیح ہے علاوہ ازیں نانوتوی صاحب نے اتنا بھی نہ سمجھا کہ تحکیل دین کا تعلق تاخر زمانی

سے ہے اور تحکیل دین فضیلت عظمیٰ ہے۔ اس لئے تاخر زمانی یقیناً فضیلت کا وصف ہے اور اس فضیلت کی وجہ سے مقام مدح میں اس کا ذکر یقیناً صحیح اور درست ہے۔ (ازافادات علامہ سید احمد سعید کاظمی علیہ الرحمۃ)

الزام

نام نہاد محقق ماسٹر ضیاء الرحمن لکھتے ہیں:

راقم الحروف محترم فانی صاحب کا بے حد مشکور ہے کہ انہوں نے اپنے مجدد کی علمی بددیانتی کا پردہ خود ہی چاک کر دیا۔ وہ تین عبارات جنہیں مولانا احمد رضا بریلوی نے مختلف صفحات سے لے کر ایک عبارت بنا کر لکھا تھا فانی صاحب نے اسی من گھڑت ایک عبارت کو تین عبارت کی صورت میں لکھ کر مولانا احمد رضا بریلوی کی علمی بددیانتی کی ناپاک کارروائی کا پردہ اٹھا دیا۔ الخ (انوار اہلسنت والجماعت صفحہ نمبر ۳)

جواب

”تحذیر الناس“ کی تینوں عبارتیں اپنی اپنی جگہ پر مستقل کفریہ عبارتیں ہیں انہیں ترتیب سے لکھا جائے یا بے ترتیب ان کا کفر اپنی اپنی جگہ پر برقرار رہے گا، جیسے تین کافروں کو ایک قطار میں کھڑا کر دیا جائے، پھر پہلے کو تیسرے کی جگہ اور تیسرے کو پہلے کی جگہ کھڑا کر دیا جائے تو وہ کافر کے کافر ہی رہیں گے۔ امام احمد رضا نے تحذیر الناس کی مختلف صفحات سے تین عبارتیں لے کر ان کا خلاصہ عربی زبان میں تحریر فرمایا ہے جس سے تین کفریات کی نشاندہی ہوتی ہے۔

آپ کا یہ کہنا کہ مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے تحذیر الناس سے مختلف تین جگہوں سے عبارات لے کر ایک عبارت بنائی جس کی وجہ سے وہ کفریہ عبارت بن گئی سراسر بہتان تراشی، دروغگوئی اور جہالت کے سوا کچھ نہیں۔

یاد رہے کہ حسام الحرمین میں تحذیر الناس کے مختلف مقامات سے جو تین عبارتیں نقل کی گئی ہیں۔ وہ نامتوا فقرے نہیں بلکہ مستقل عبارتیں ہیں پورے پورے جملے ہیں اور ان میں سے ہر ایک جملہ بجائے خود ایک غیر اسلامی عقیدہ کو بیان کرتا ہے۔ ان کی ترتیب بدل جانے سے ان کے مطالب پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

نیز راقم نے تحذیر الناس کی تینوں عبارتوں کو اس واسطے ترتیب وار لکھا تھا تاکہ آپ کہیں اپنے اصغر و اکابر اسنام کی طرح ان کی اندھی تقلید کرتے ہوئے ایسی الزام مجھ پر نہ لگا سکیں جو کہ آپ نے مولانا احمد رضا خاں بریلوی نور اللہ مرقدہ پر لگایا ہے

راقم بانگ دہل کہتا ہے کہ رسالہ تحذیر الناس کی یہ تینوں عبارتیں اپنے اپنے مقام پر ایک مستقل کفریہ عبارتیں ہیں، ترتیب سے لکھا جائے یا بے ترتیب وہ کفر پر ہی مبنی رہیں گی۔

حفظ الایمان کی کفریہ عبارت اور علمائے اہل سنت پر

الزام کی حقیقت

الزام

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نوری نور اللہ مرقدہ کے رسالہ حفظ الایمان کی ایک مکمل عبارت کی درمیانی چند سطور حذف کر کے بقیہ عبارت کو ملا کر توہین آمیز عبارت بنا کر ان کی جانب فاسد عقیدہ منسوب کیا کہ مولانا تھانوی نور اللہ مرقدہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کو زید و عمر بلکہ صبی و مجنون جمیع حیوانات و بہائم کے علم سے تشبیہ دی (نفوذ باللہ من بہتان المبتدعین)

ایسی ہی ناپاک سازش کاتب فانی صاحب نے بھی (کی ہے) الخ۔ (انوار اہلسنت والجماعت صفحہ نمبر ۴)

جواب

حفظ الایمان کی کفریہ عبارت اور اس کی وضاحت

پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت مولوی محمد انور سابق بہتم دارالعلوم کبیر والا نے اعتراض کیا ہے کہ ہم اکابرین و یوہنکی اندھی تقلید کو ہی نجات کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔ (ماہنامہ کردہ دارالعلوم کبیر والا شمارہ شعبان ۱۴۲۶ھ صفحہ نمبر ۳۳۵) (الجلال فیضی غفرلہ)

طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و دیگر ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے پھر اگر زید اس کا التزام کر لے کہ میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر غیب کو تجملہ کمالات میں شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان کو بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبویہ سے کب ہو سکتا ہے اور التزام نہ کیا جائے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضروری ہے اور اگر تمام علوم غیبیہ مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہے۔ الخ (حفظ الایمان صفحہ نمبر طبع دیوبند)

جواب

”حفظ الایمان“ میں اوپر والی خط کشیدہ عبارت کفریہ ہے۔ جو کہ ایک مستقل کفریہ عبارت ہے جس کا چار سطور سے کوئی واسطہ نہیں اگر وہ سطور لکھی جائیں یا نہ لکھی جائیں اوپر والی عبارت (خط کشیدہ) اپنے کفر پر ہی مبنی رہے گی، رہی نیچے والی عبارت (خط کشیدہ) جس میں اللہ تعالیٰ کے لامتناہی علم کا ذکر ہے تو اہل سنت میں سے کوئی بھی ایسا علم غیب مخلوق کیلئے نہیں مانتا۔ حال تو اہر حاکم ان کسب صادقین

رہا آپ کا یہ کہنا کہ اوپر والی خط کشیدہ عبارت کے ساتھ جب چار سطور ملائی جائیں تو پھر کفریہ عبارت بنتی ہے۔ سراسر جھوٹ اور الزام تراشی ہے جو کہ آپ کی جہالت اور بیوقوفی پر دلیل ناطق ہے۔

(۱)۔ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم تمام کائنات کے علم سے ممتاز ہے اور اس قسم کی تشبیہ شان نبوت کی شدید ترین توہین و تنقیص ہے۔

(۲)۔ نسبت علوم اولین و آخرین آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اعلیٰ و اکمل ہے اور آخر عمر شریف تک ملکوت سماوی و ارضی تمام مخلوقات و جملہ اسماء حسنہ و آیات کبریٰ اور آخرت و شرائط ساعت و احوال سعدا و شقیاء و علم ماکان و مایکون پر آپ کا علم محیط ہو چکا ہے۔ تمام علوم بشریہ و ملکیہ سے آپ

کا علوم اشمیل واکمل ہے۔ علم الہی اور آپ کے علم میں امور ذیل فارق ہیں۔

- (۱)۔ علم الہی غیر متناہی اور آپ کا علم متناہی ہے۔
- (۲)۔ علم الہی بلا ذرائع و وسائل ازلی ابدی ہے اور آپ کا علم بذریعہ الہام، وحی کشف، مقام وسط و حواس و بصیرت مقدرہ حادث ہے۔
- (۳)۔ تمام مخلوقات کے علم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم میں وہ نسبت ہے جو قطرے کو سمندر سے ہے یعنی تمام مخلوقات کا علم بمنزلہ قطرہ ہے اور ان کے مقابلہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم بمنزلہ سمندر ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی نسبت اللہ تعالیٰ کے علم کے ساتھ ایسی بھی نہیں جیسی قطرے کو سمندر سے ہوتی ہے۔
- (۴)۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کل کا یہ مطلب نہیں کہ خدا تعالیٰ کا کل علم آپ کو حاصل ہے بلکہ مخلوق کا کل علم آپ کو عطا کیا گیا ہے۔

دلائل و براہین

آیات قرآنی

- (۱)۔ و ما علی الغیب بضئین (پارہ ۳۰، سورۃ النکویر)
- اور یہ نبی غیب بتانے میں بخیل نہیں ہے۔ (کنز الایمان)

And he is not niggardly as to the disclosing of unseen.

- (ف) یعنی جو غیب کی باتیں عوام الناس کو بتانے کی ہوتی ہیں وہ انہیں، جو خواص کو بتانے کی ہوتی ہیں وہ انہیں بتاتے ہیں۔ اور جن باتوں کو پوشیدہ رکھنے کا حکم ہوتا ہے وہ کسی کو نہیں بتاتے۔
- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں:

۱۔ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا نبی علم الغیب (تفسیر خازن) نیز مولوی شبیر احمد عثمانی لکھتے ہیں یعنی یہ پیغمبر ہر قسم کے غیب کی خبر دیتا ہے ماضی سے حلق ہوں یا مستقبل سے یا اللہ کے اسرار و صفات سے یا احکام شریعہ سے یا مذاہب کی حقیقت و بطلان سے یا جنت و دوزخ کے احوال سے یا واقعات بعد الموت سے اور ان چیزوں کے بتلانے میں ذرا بخل نہیں کرتا (تفسیر عثمانی صفحہ نمبر ۷۷ حاشیہ نمبر ۷ طبع لاہور) (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

کہ میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے دو طرف (علم کے) یاد کر لئے ہیں، چنانچہ ان میں سے ایک کو تو میں نے ظاہر کر دیا اور دوسرے کو اگر ظاہر کر دوں تو یہ بلعوم کاٹ ڈالی جائے، ابو عبد اللہ کہتے ہیں کہ بلعوم کھانے کے جانے کی جگہ ہے۔“ (بخاری کتاب العلم صفحہ نمبر ۱۳)

- حضرت امام جلال الدین سیوطی (م ۹۱۱ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:
- ایک گروہ کہتا ہے کہ آپ کو روح کا علم تھا لیکن بتانے کا حکم نہ تھا یہ اختلاف بالکل علم ساعت (قیامت) کے اختلاف کی طرح ہے۔

۱..... (شرح الصدور بشرح حال الموتی والقبور صفحہ نمبر ۳۰ طبع کراچی)

۲..... (المصانف بالمصری (عربی) صفحہ نمبر ۳۱ طبع لاہور)

(۲)۔ و نزولنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شیء (پارہ ۱۲ سورۃ النحل)

اور ہم نے تم پر یہ قرآن اتارا کہ ہر روشن چیز کا بیان ہے۔ (کنز الایمان)

And We have sent down this Quran on you in which every thing is clearly explained.

- (ف) ہماری زندگی کے تمام گوشوں کے متعلق واضح اشارات قرآن مجید میں موجود ہیں۔
- قانون سیاست، معاشیات، معاشرہ، اخلاق، بین الاقوامی تعلقات غرضیکہ ہر وہ چیز جس کا تعلق مومن کی زندگی کے ساتھ ہے ان سب کو قرآن پاک نے بیان کر دیا ہے۔ لیکن اس سے استفادہ کرنا ہر ایک کی اپنی استعداد پر موقوف ہے۔

- حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

کہ جو شخص اولین و آخرین کا علم حاصل کرنا چاہے وہ قرآن حکیم میں غور و فکر کرے

۱..... (الاتقان جلد ۲ صفحہ ۱۲۶)

۲..... (احیاء علوم الدین جلد ۳)

- حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

کہ اگر میرے اونٹ کی دسی بھی گم ہو جائے تو میں اسے ستاب الہی میں پالوں

گا۔ (تاریخ تفسیر و مفسرین از غلام محمد حریری صفحہ نمبر ۶۱۷)

• حضرت امام محمد غزالی (م ۵۰۵ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

کہ قرآن حکیم ۲۰۰۰ علوم پر مشتمل ہے۔ اس لئے کہ یہ اس کے کلمات کی تعداد ہے اور ہر کلمہ ایک علم کو سمونے ہوئے ہے۔ پھر یہ تعداد چار گنا بڑھ جائے گی کیونکہ ہر کلمہ کا ایک ظاہر و باطن ہے اور ایک حد و مطلع ہے۔ (احیاء علوم الدین جلد ۳)

نیز امام غزالی علیہ الرحمۃ "کتاب جوار القرآن" کے چوتھے باب میں تفصیلاً لکھتے ہیں کہ قرآن کریم سے دینی علوم کے سرچشمے کس طرح پھوٹتے ہیں۔ اس باب میں وہ لکھتے ہیں کہ قرآنی علم کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) ظاہر و سطی علوم: اس میں امام غزالی نے لغت، نحو، قرأت، مخارج حروف اور ظاہری تفسیر کے علوم کو شامل کیا ہے۔

(۲) اصلی و حقیقی علوم: امام غزالی کے نزدیک اس میں علم الکلام، فقہ، اصول فقہ، علم القصص، علم بالشارع و علم بالملوک وغیرہ علوم شمار کئے جاتے ہیں۔ (جوار القرآن صفحہ نمبر ۲۱)

• حضرت امام جلال الدین سیوطی (م ۹۱۱ھ) علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

میں کہتا ہوں کہ کتاب خداوندی ہر چیز کی جامع ہے کوئی علم اور مسئلہ ایسا نہیں جس کی تفصیل و اساس قرآن عزیز میں موجود نہ ہو۔ قرآن میں عجائب المخلوقات، آسمان و زمین کی سلطنت اور عالم علوی و سفلی سے متعلق ہر چیز کی تفصیلات موجود ہیں ان کی شرح و تفصیل کیلئے کئی جلدیں درکار ہیں۔ (الاتقان جلد ۲)

• حضرت ابوالفضل مری رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں:

قرآن عزیز نے ان تمام جدید و قدیم علوم کو سمولیا ہے جن کو صحیح معنی میں خداوند کریم ہی جانتا ہے یا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم (بجز ان علوم کے جو ذات باری تعالیٰ کے ساتھ مختص ہیں) (تاریخ تفسیر و مفسرین صفحہ ۶۱۶)

• حضرت امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث آیت قرآنی کے ضمن چند

احادیث، آثار نقل کئے ہیں:

(۱)۔ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، بہت سے فقہے پیابوں گے آپ سے دریافت کیا گیا کہ ان سے نکلنے کا کیا طریق ہے؟ فرمایا اللہ کی کتاب جس میں اولین و آخرین سب کی خبریں مرقوم ہیں، اور تمہارے باہمی فیصلے بھی مندرج ہیں۔ (الاتقان جلد ۲)

(۲)۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں کسی چیز کو نظر انداز کرنا چاہتا تو قرآن میں ذرہ اور رائی کے دانہ اور چھرکا ذکر نہ فرماتا۔ (الاکلیل صفحہ ۲، بحوالہ ابوالشیخ)

(۳)۔ ابن ابی حاتم حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ قرآن میں ہر چیز کا ذکر کر دیا گیا ہے مگر ہمارا علم اس کے فہم و ادراک سے قاصر ہے۔ (الاکلیل صفحہ نمبر ۲)

(۴)۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا جو شخص علم حاصل کرنا چاہے وہ قرآن کا دامن تھام لے۔ اس میں اولین و آخرین سب کی خبریں ہیں (الاتقان جلد ۲)

اللہ تعالیٰ خود ارشاد فرماتا ہے:

ما فرطنا فی الکتب من شیء (الانعام-۲۸)

ہم نے کتاب (قرآن) میں کسی چیز کی کمی باقی نہیں چھوڑی۔

(۳)۔ عالم الغیب قلامظہر علی غیبہ احد، الامن الرقشی من رسول (پارہ ۲۹ سورہ جن)

غیب کا جاننے والا تو اپنے غیب پر کسی کو مسلط نہیں کرتا سوائے اپنے پسندیدہ رسولوں کے۔ (کنز الایمان)

The Knower of Unseen reveals not His secret to any one. Except to His chosen Messengers.

(۴)۔ وما کان اللہ لیطلعلکم علی الغیب ولكن اللہ یختص من یرسل من یشاء (پارہ ۴، سورہ آل عمران)

اور اللہ کی شان یہ نہیں کہ اے عام لوگو تمہیں غیب کا علم دے ہاں اللہ جن لیتا ہے اپنے رسولوں سے۔ (کنز الایمان)

And it is not befitting to the dignity of Allah that O general people! He let you know the unseen. Yes, Allah chooses from amongst His messengers whom He pleases.

(ف) غیب پر صرف رسولوں کو آگاہ کیا جاتا ہے۔ کیونکہ ان میں ہی غیب پر مطلع ہونے کی استعداد پائی جاتی ہے۔ اور بعض اولیاء کرام کو یہ نعمت حضور فخر موجودات صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی سے میسر ہوتی ہے۔ اور حضور علیہ السلام کے وسیلہ کے بغیر یہ چیز حاصل نہیں ہو سکتی۔ (تفسیر روح المعانی، سورہ آل عمران پارہ ۴)

اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب منور کو علوم غیبیہ سے بھر پور فرمایا، لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اللہ تعالیٰ کے علم کی طرح نہ ذاتی ہے نہ غیر متناہی، بلکہ وہ محض عطائے الہی ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی نسبت اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایسی بھی نہیں جیسے قطرے کو سمندر سے ہوتی ہے۔

لیکن علوم ظاہر کے مقابلہ میں وہ بحر ذار ہے جس کی گہرائی کو کوئی غواص آج تک نہ پاسکا اور جس کے کنارے تک کوئی شناور آج تک نہ پہنچ سکا۔ (تفسیر ضیاء القرآن جلد نمبر ۱)

(۵)۔ وعلیک ما لم تکن تعلم وکان فضل اللہ علیک عظیماً (پارہ ۵ سورہ نساء) اور تمہیں سکھادیا جو کچھ تم نہ جانتے تھے اور اللہ کا تم پر بڑا فضل ہے۔ (کنز الایمان)

And has taught to you what you did not know, and great is the grace of Allah upon you.

مفسر ابن جریر (م ۳۱۰ھ) علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

نیز آپ کو ان امور کا علم عطا فرمایا جن کا پہلے آپ کو علم نہ تھا یعنی گزرے ہوئے اور آنے والے لوگوں کی خبروں کا علم جو کچھ ہو چکا (ماکان) اور جو کچھ ہونے والا (وما ہو کان) ہے اس کا ایاکان اللہ علیہ وسلم عالمین عالمین کا علم الرسول اللہ عام لوگوں کو علم غیب نہیں دیتا جس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جانتے ہیں۔ (تفسیر کبیر صفحہ نمبر ۱۰۶ جلد ۳ طبع بیروت) علامہ ابوالبرکات احمد بن محمد نسفی متوفی ۱۰۷۰ھ اس آیت کے تحت لکھتے ہیں: ”وہ فرقہ باطنیہ جو اپنے امام کیلئے علم غیب کا دعویٰ کرتا ہے وہ اس آیت کے مخالف ہے کیونکہ انہوں نے علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ دوسروں کیلئے ثابت کیا علم غیب اللہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمایا۔“ (تفسیر مدارک پارہ نمبر ۴) (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

علم بھی عنایت فرمایا۔ (تفسیر ابن جریر صفحہ نمبر ۳۷۳ جلد ۳ طبع بیروت)

حضرت امام بوصری (م ۲۹۵ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

وان من جوک الدنيا و ضربها

و من علوک علم اللوح والقلم

”اے نبی رحمت! دنیا و آخرت آپ ہی کی سخاوت سے ہے اور لوح و قلم کا علم

آپ کے علم کے بحر بیکراں کا ایک حصہ ہے۔“

احادیث مبارکہ

(۱)۔ عن ابی زید قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الفجر وصدع المہر فخطبنا حتی حضرنا الظہر فنزل فصلى ثم صعد المہر فخطبنا حتی حضرت العصر ثم نزل فصلى ثم صعد المہر فخطبنا حتی غربت الشمس فاخبرنا بما کان و بما هو کائن فاعلمنا احفظنا۔ (مسلم، کتاب الفتن و اشراط الساعة صفحہ ۳۹۰ جلد ۲)

حضرت ابو زید سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں فجر کی نماز پڑھائی اور منبر پر رونق افروز ہوئے پھر وعظ سنایا ہم کو یہاں تک کہ ظہر کا وقت آگیا پھر آپ اترے اور نماز پڑھائی۔ پھر منبر پر رونق افروز ہوئے اور وعظ سنایا ہم کو یہاں تک کہ عصر کا وقت آگیا پھر اترے اور نماز پڑھائی پھر منبر پر رونق افروز ہوئے اور وعظ سنایا ہم کو یہاں تک کہ سورج ڈوب گیا تو خبر دی ہم کو ان باتوں سے جو ہو چکی تھیں اور جو ہونے والی ہیں۔ اور سب سے زیادہ ہم میں عالم وہ ہے جس نے سب سے زیادہ ان باتوں کو یاد رکھا ہو (مسند احمد صفحہ نمبر ۳۱۵ جلد ۲)

(۲)۔ وعن عمر رضی اللہ عنہ قال فیما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقاما فاخبرنا عن بدء الخلق حتی دخل اہل الجنة منازلہم و اہل النار منازلہم حفظوا لک من حفظہ و نسہ من نسہ۔ (رواہ البخاری) (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے درمیان خطیبہ دینے کیلئے کھڑے ہوئے ہم کو مخلوقات کے آغاز سے تمام حالات کی خبر دی۔ یہاں تک کہ جنتی جنت میں داخل ہو گئے اور دوزخی دوزخ میں جو یا د رکھ سکا اس نے یاد رکھا اور جو بھول گیا سو بھول گیا۔ (مسند احمد رقم الحدیث ۸۱۴۰ طبع قاہرہ) (مصر)

(۳)۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آفتاب کے ڈھل جانے کے بعد تشریف لائے اور ظہر کی نماز پڑھی، جب سلام پھیر چکے تو منبر پر کھڑے ہوئے اور قیامت کا ذکر فرمایا کہ اس سے پہلے بہت سے بڑے بڑے امور ہیں، پھر فرمایا کہ جو شخص کچھ پوچھنا چاہتا ہے وہ پوچھ لے۔ خدا کی قسم! میں جب تک اپنی اس جگہ پر ہوں جو کچھ بھی تم مجھ سے پوچھو گے میں اس کا جواب دوں گا۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ لوگ بہت زیادہ رونے لگے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بار بار یہی فرماتے جاتے ”سَلَوْنِی“ کہ مجھ سے پوچھ لو۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ ایک شخص آپ کے سامنے کھڑا ہوا، اور پوچھا کہ یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) میرے داخل ہونے کی جگہ کہاں ہے؟ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا: دوزخ، پھر عبد اللہ بن حذافہ کھڑے ہوئے اور پوچھا کہ یا رسول اللہ! میرا باپ کون ہے؟ آپ نے فرمایا، تیرا باپ حذافہ ہے۔ آپ پھر برابر یہی فرماتے جاتے تھے ”سَلَوْنِی، سَلَوْنِی“ کہ مجھ سے پوچھو مجھ سے پوچھو۔ چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ گھٹنوں کے بل کھڑے ہوئے اور کہا ”رضینا باللہ ربنا وبالاسلام دینا و محمد صلی اللہ علیہ وسلم رسولا“ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب یہ کہا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو گئے۔ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے میرے سامنے جنت اور دوزخ ابھی اس دیوار کے سامنے پیش کئے گئے ہیں جس وقت میں نماز پڑھ رہا تھا، میں نے آج کی

(۴)۔ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا مجھ سے پوچھ لو، ایک شخص کھڑا ہوا اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) میرا باپ کون ہے؟ آپ نے فرمایا تیرا باپ ابو حذافہ ہے۔ پھر ایک دوسرا آدمی کھڑا ہوا۔ اور پوچھا کہ یا رسول اللہ! میرا باپ کون ہے؟ آپ نے فرمایا تیرا باپ سالم، شیبہ کا آزاد کردہ ہے۔ الخ (بخاری کتاب الاعتصام بالکتاب والسنۃ)

(۵)۔ حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اللہ تعالیٰ نے لپیٹ لیا میرے لئے زمین کو (یعنی سب زمین کو سمیٹ کر میرے سامنے کر دیا) تو میں نے اس کا پورب اور پچھم دیکھا اور میری حکومت وہاں تک پہنچے گی جہاں تک زمین مجھ کو دکھائی گئی ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھ پر میری امت پیش کی گئی اپنی اپنی صورتوں میں جس طرح حضرت آدم علیہ السلام پر پیش ہوئی تھی مجھے بتا دیا گیا کہ کون مجھ پر ایمان لائے گا اور کون کفر کرے گا یہ خبر منافقین کو پہنچی تو وہ ہنس کر کہنے لگے کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) گمان کرتے ہیں کہ ان کو لوگوں کی پیدائش سے پہلے ہی کافر و منافق کی خبر ہو گئی ہم تو ان کے ساتھ ہیں اور ہم کو نہیں پہچانتے یہ خبر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچی تو آپ منبر پر کھڑے ہوئے اور اللہ کی حمد و ثناء کی پھر فرمایا ہاں اقوام طغوانی علی کہ ان قوموں کا کیا حال ہے جو میرے علم میں طے کرتے ہیں اب سے قیامت تک کی کسی چیز کے بارے میں جو بھی تم مجھ سے پوچھو گے میں تم کو اس کی خبر دوں گا۔ (تفسیر خازن صفحہ نمبر ۳۰۸ جلد اول طبع بیروت) ایک عام آدمی پر الزام لگے وہ وضو کر کے مسجد میں داخل ہو کر قسم اٹھائے تو لوگ اسے بری الذمہ قرار دے دیتے ہیں کہ تو سچا ہے ہم اپنا الزام واپس لیتے ہیں مگر افسوس ہے ان لوگوں پر جنہوں نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مسجد میں داخل کر کے قسم بھی اٹھوائے جیسا کہ مسلم شریف صفحہ نمبر ۲۶۳ جلد دوم طبع کراچی بخاری شریف صفحہ نمبر ۱۰۸۳ جلد دوم طبع کراچی میں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ کی قسم اب سے لے کر قیامت تک جو چاہو پوچھو میں یہی بیٹھے بتلاتا ہوں (اوکا قال) ان کو پھر بھی اعتبار نہیں اگر اعلان چاہے تو علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض چھوڑ دو اگر اعلان چھوڑنا ہے تو اس نبی کا کلمہ چھوڑ دو جو مسجد میں داخل ہو کے جھٹکی قسم اٹھائے پھر اس کے نبی ہونے کا اعتبار کیا ہو سکتا ہے؟ اور اس کا کلمہ کیسے چڑھا جا سکتا ہے؟ اس وقت کے منافقین کا عقیدہ تھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہم کو نہیں جانتے اور آج کے منافقین بھی یہی کہتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ان (منافقین) کو نہیں جانتے تھے۔ تو ان منکرین علم غیب رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور آج کے منکرین علم غیب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا نظریہ ایک جیسا ہوا کہ نہیں؟ فافہم و تدبر (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

اور مجھ کو دو خزانے ملے سرخ اور سفید راح (مسلم کتاب الفتن و اشراط الساعة)

(۶)۔ حضرت بصر بن جابر سے روایت ہے کہ ایک بار کوفہ میں سرخ آمدگی آئی ایک شخص آیا جس کا تکیہ کلام یہی تھا۔ اے عبد اللہ بن مسعود قیامت آئی۔ یہ سن کر عبد اللہ بن مسعود بیٹھ گئے اور پہلے تکیہ لگائے تھے۔ انہوں نے کہا قیامت قائم نہ ہوگی یہاں تک کہ ترک نہ ہے گا اور لوٹ سے خوشی نہ ہوگی (کیونکہ جب کوئی وارث ہی نہ رہے گا تو ترک کون بانٹے گا اور جب کوئی لڑائی سے زندہ نہ بچے گا تو لوٹ کی کیا خوشی ہوگی) پھر اپنے ہاتھ سے اشارہ کیا شام کے ملک کی طرف اور کہا دشمن (نصاری) جمع ہوں گے مسلمانوں سے لڑنے کیلئے اور مسلمان بھی ان سے لڑنے کیلئے جمع ہوں گے، میں نے کہا دشمن سے تمہاری مراد نصاریٰ ہیں، انہوں نے کہا ہاں اور اس وقت سخت لڑائی شروع ہوگی۔ مسلمان ایک لشکر کو آگے بھیجیں گے جو مرنے کیلئے آگے بڑھے گا اور نہ لوٹے گا بغیر غلبہ کے (یعنی اس قصد سے جائے گا کہ یا لڑ کر مر جائیں گے یا فتح کر کے آئیں گے) پھر دونوں فرقتے لڑیں گے یہاں تک کہ رات ہو جائے گی اور دونوں طرف کی فوجیں لوٹ جائیں گی، کسی کو غلبہ نہ ہوگا اور جو لشکر لڑائی کیلئے بڑھا تھا وہ بالکل فنا ہو جائے گا (یعنی سب لوگ اس کے قتل ہو جائیں گے) دوسرے دن پھر مسلمان ایک لشکر آگے بڑھائیں گے جو مرنے کیلئے غالب ہونے کیلئے جاوے گا اور لڑائی رہے گی یہاں تک کہ رات ہو جائے، پھر دونوں طرف کی فوجیں لوٹ جائیں گی اور کسی کو غلبہ نہ ہوگا جو لشکر آگے بڑھا تھا وہ فنا ہو جائے گا۔ پھر تیسرے دن مسلمان ایک لشکر آگے بڑھائیں گے، مرنے یا غالب ہونے کی نیت سے اور شام تک لڑائی رہے گی پھر دونوں طرف کی فوجیں لوٹ جاویں گی..... جب چوتھا دن ہوگا تو جتنے مسلمان باقی رہ گئے ہوں گے وہ سب آگے بڑھیں گے اس دن اللہ تعالیٰ کافروں کو شکست دے گا اور ایسی لڑائی ہوگی کہ وہی کوئی نہ دیکھے گا یا وہی لڑائی کسی نے نہیں دیکھی یہاں تک کہ پرندہ ان کے اذیان کے بدن پر اڑے گا پھر آگے نہیں بڑھے گا کہ وہ مردہ ہو کر گریں گے ایک جدی لوگ جو جنگی میں سو ہوں گے ان میں سے ایک بچے گا..... پھر مسلمان اسی حالت میں ہوں گے ایک پکارا کو آہے گی کہ

۱۱ ہجری، ۲۵۲ھ، ۲۵۳ھ، ۲۵۴ھ، ۲۵۵ھ، ۲۵۶ھ، ۲۵۷ھ، ۲۵۸ھ، ۲۵۹ھ، ۲۶۰ھ، ۲۶۱ھ، ۲۶۲ھ، ۲۶۳ھ، ۲۶۴ھ، ۲۶۵ھ، ۲۶۶ھ، ۲۶۷ھ، ۲۶۸ھ، ۲۶۹ھ، ۲۷۰ھ، ۲۷۱ھ، ۲۷۲ھ، ۲۷۳ھ، ۲۷۴ھ، ۲۷۵ھ، ۲۷۶ھ، ۲۷۷ھ، ۲۷۸ھ، ۲۷۹ھ، ۲۸۰ھ، ۲۸۱ھ، ۲۸۲ھ، ۲۸۳ھ، ۲۸۴ھ، ۲۸۵ھ، ۲۸۶ھ، ۲۸۷ھ، ۲۸۸ھ، ۲۸۹ھ، ۲۹۰ھ، ۲۹۱ھ، ۲۹۲ھ، ۲۹۳ھ، ۲۹۴ھ، ۲۹۵ھ، ۲۹۶ھ، ۲۹۷ھ، ۲۹۸ھ، ۲۹۹ھ، ۳۰۰ھ، ۳۰۱ھ، ۳۰۲ھ، ۳۰۳ھ، ۳۰۴ھ، ۳۰۵ھ، ۳۰۶ھ، ۳۰۷ھ، ۳۰۸ھ، ۳۰۹ھ، ۳۱۰ھ، ۳۱۱ھ، ۳۱۲ھ، ۳۱۳ھ، ۳۱۴ھ، ۳۱۵ھ، ۳۱۶ھ، ۳۱۷ھ، ۳۱۸ھ، ۳۱۹ھ، ۳۲۰ھ، ۳۲۱ھ، ۳۲۲ھ، ۳۲۳ھ، ۳۲۴ھ، ۳۲۵ھ، ۳۲۶ھ، ۳۲۷ھ، ۳۲۸ھ، ۳۲۹ھ، ۳۳۰ھ، ۳۳۱ھ، ۳۳۲ھ، ۳۳۳ھ، ۳۳۴ھ، ۳۳۵ھ، ۳۳۶ھ، ۳۳۷ھ، ۳۳۸ھ، ۳۳۹ھ، ۳۴۰ھ، ۳۴۱ھ، ۳۴۲ھ، ۳۴۳ھ، ۳۴۴ھ، ۳۴۵ھ، ۳۴۶ھ، ۳۴۷ھ، ۳۴۸ھ، ۳۴۹ھ، ۳۵۰ھ، ۳۵۱ھ، ۳۵۲ھ، ۳۵۳ھ، ۳۵۴ھ، ۳۵۵ھ، ۳۵۶ھ، ۳۵۷ھ، ۳۵۸ھ، ۳۵۹ھ، ۳۶۰ھ، ۳۶۱ھ، ۳۶۲ھ، ۳۶۳ھ، ۳۶۴ھ، ۳۶۵ھ، ۳۶۶ھ، ۳۶۷ھ، ۳۶۸ھ، ۳۶۹ھ، ۳۷۰ھ، ۳۷۱ھ، ۳۷۲ھ، ۳۷۳ھ، ۳۷۴ھ، ۳۷۵ھ، ۳۷۶ھ، ۳۷۷ھ، ۳۷۸ھ، ۳۷۹ھ، ۳۸۰ھ، ۳۸۱ھ، ۳۸۲ھ، ۳۸۳ھ، ۳۸۴ھ، ۳۸۵ھ، ۳۸۶ھ، ۳۸۷ھ، ۳۸۸ھ، ۳۸۹ھ، ۳۹۰ھ، ۳۹۱ھ، ۳۹۲ھ، ۳۹۳ھ، ۳۹۴ھ، ۳۹۵ھ، ۳۹۶ھ، ۳۹۷ھ، ۳۹۸ھ، ۳۹۹ھ، ۴۰۰ھ، ۴۰۱ھ، ۴۰۲ھ، ۴۰۳ھ، ۴۰۴ھ، ۴۰۵ھ، ۴۰۶ھ، ۴۰۷ھ، ۴۰۸ھ، ۴۰۹ھ، ۴۱۰ھ، ۴۱۱ھ، ۴۱۲ھ، ۴۱۳ھ، ۴۱۴ھ، ۴۱۵ھ، ۴۱۶ھ، ۴۱۷ھ، ۴۱۸ھ، ۴۱۹ھ، ۴۲۰ھ، ۴۲۱ھ، ۴۲۲ھ، ۴۲۳ھ، ۴۲۴ھ، ۴۲۵ھ، ۴۲۶ھ، ۴۲۷ھ، ۴۲۸ھ، ۴۲۹ھ، ۴۳۰ھ، ۴۳۱ھ، ۴۳۲ھ، ۴۳۳ھ، ۴۳۴ھ، ۴۳۵ھ، ۴۳۶ھ، ۴۳۷ھ، ۴۳۸ھ، ۴۳۹ھ، ۴۴۰ھ، ۴۴۱ھ، ۴۴۲ھ، ۴۴۳ھ، ۴۴۴ھ، ۴۴۵ھ، ۴۴۶ھ، ۴۴۷ھ، ۴۴۸ھ، ۴۴۹ھ، ۴۵۰ھ، ۴۵۱ھ، ۴۵۲ھ، ۴۵۳ھ، ۴۵۴ھ، ۴۵۵ھ، ۴۵۶ھ، ۴۵۷ھ، ۴۵۸ھ، ۴۵۹ھ، ۴۶۰ھ، ۴۶۱ھ، ۴۶۲ھ، ۴۶۳ھ، ۴۶۴ھ، ۴۶۵ھ، ۴۶۶ھ، ۴۶۷ھ، ۴۶۸ھ، ۴۶۹ھ، ۴۷۰ھ، ۴۷۱ھ، ۴۷۲ھ، ۴۷۳ھ، ۴۷۴ھ، ۴۷۵ھ، ۴۷۶ھ، ۴۷۷ھ، ۴۷۸ھ، ۴۷۹ھ، ۴۸۰ھ، ۴۸۱ھ، ۴۸۲ھ، ۴۸۳ھ، ۴۸۴ھ، ۴۸۵ھ، ۴۸۶ھ، ۴۸۷ھ، ۴۸۸ھ، ۴۸۹ھ، ۴۹۰ھ، ۴۹۱ھ، ۴۹۲ھ، ۴۹۳ھ، ۴۹۴ھ، ۴۹۵ھ، ۴۹۶ھ، ۴۹۷ھ، ۴۹۸ھ، ۴۹۹ھ، ۵۰۰ھ، ۵۰۱ھ، ۵۰۲ھ، ۵۰۳ھ، ۵۰۴ھ، ۵۰۵ھ، ۵۰۶ھ، ۵۰۷ھ، ۵۰۸ھ، ۵۰۹ھ، ۵۱۰ھ، ۵۱۱ھ، ۵۱۲ھ، ۵۱۳ھ، ۵۱۴ھ، ۵۱۵ھ، ۵۱۶ھ، ۵۱۷ھ، ۵۱۸ھ، ۵۱۹ھ، ۵۲۰ھ، ۵۲۱ھ، ۵۲۲ھ، ۵۲۳ھ، ۵۲۴ھ، ۵۲۵ھ، ۵۲۶ھ، ۵۲۷ھ، ۵۲۸ھ، ۵۲۹ھ، ۵۳۰ھ، ۵۳۱ھ، ۵۳۲ھ، ۵۳۳ھ، ۵۳۴ھ، ۵۳۵ھ، ۵۳۶ھ، ۵۳۷ھ، ۵۳۸ھ، ۵۳۹ھ، ۵۴۰ھ، ۵۴۱ھ، ۵۴۲ھ، ۵۴۳ھ، ۵۴۴ھ، ۵۴۵ھ، ۵۴۶ھ، ۵۴۷ھ، ۵۴۸ھ، ۵۴۹ھ، ۵۵۰ھ، ۵۵۱ھ، ۵۵۲ھ، ۵۵۳ھ، ۵۵۴ھ، ۵۵۵ھ، ۵۵۶ھ، ۵۵۷ھ، ۵۵۸ھ، ۵۵۹ھ، ۵۶۰ھ، ۵۶۱ھ، ۵۶۲ھ، ۵۶۳ھ، ۵۶۴ھ، ۵۶۵ھ، ۵۶۶ھ، ۵۶۷ھ، ۵۶۸ھ، ۵۶۹ھ، ۵۷۰ھ، ۵۷۱ھ، ۵۷۲ھ، ۵۷۳ھ، ۵۷۴ھ، ۵۷۵ھ، ۵۷۶ھ، ۵۷۷ھ، ۵۷۸ھ، ۵۷۹ھ، ۵۸۰ھ، ۵۸۱ھ، ۵۸۲ھ، ۵۸۳ھ، ۵۸۴ھ، ۵۸۵ھ، ۵۸۶ھ، ۵۸۷ھ، ۵۸۸ھ، ۵۸۹ھ، ۵۹۰ھ، ۵۹۱ھ، ۵۹۲ھ، ۵۹۳ھ، ۵۹۴ھ، ۵۹۵ھ، ۵۹۶ھ، ۵۹۷ھ، ۵۹۸ھ، ۵۹۹ھ، ۶۰۰ھ، ۶۰۱ھ، ۶۰۲ھ، ۶۰۳ھ، ۶۰۴ھ، ۶۰۵ھ، ۶۰۶ھ، ۶۰۷ھ، ۶۰۸ھ، ۶۰۹ھ، ۶۱۰ھ، ۶۱۱ھ، ۶۱۲ھ، ۶۱۳ھ، ۶۱۴ھ، ۶۱۵ھ، ۶۱۶ھ، ۶۱۷ھ، ۶۱۸ھ، ۶۱۹ھ، ۶۲۰ھ، ۶۲۱ھ، ۶۲۲ھ، ۶۲۳ھ، ۶۲۴ھ، ۶۲۵ھ، ۶۲۶ھ، ۶۲۷ھ، ۶۲۸ھ، ۶۲۹ھ، ۶۳۰ھ، ۶۳۱ھ، ۶۳۲ھ، ۶۳۳ھ، ۶۳۴ھ، ۶۳۵ھ، ۶۳۶ھ، ۶۳۷ھ، ۶۳۸ھ، ۶۳۹ھ، ۶۴۰ھ، ۶۴۱ھ، ۶۴۲ھ، ۶۴۳ھ، ۶۴۴ھ، ۶۴۵ھ، ۶۴۶ھ، ۶۴۷ھ، ۶۴۸ھ، ۶۴۹ھ، ۶۵۰ھ، ۶۵۱ھ، ۶۵۲ھ، ۶۵۳ھ، ۶۵۴ھ، ۶۵۵ھ، ۶۵۶ھ، ۶۵۷ھ، ۶۵۸ھ، ۶۵۹ھ، ۶۶۰ھ، ۶۶۱ھ، ۶۶۲ھ، ۶۶۳ھ، ۶۶۴ھ، ۶۶۵ھ، ۶۶۶ھ، ۶۶۷ھ، ۶۶۸ھ، ۶۶۹ھ، ۶۷۰ھ، ۶۷۱ھ، ۶۷۲ھ، ۶۷۳ھ، ۶۷۴ھ، ۶۷۵ھ، ۶۷۶ھ، ۶۷۷ھ، ۶۷۸ھ، ۶۷۹ھ، ۶۸۰ھ، ۶۸۱ھ، ۶۸۲ھ، ۶۸۳ھ، ۶۸۴ھ، ۶۸۵ھ، ۶۸۶ھ، ۶۸۷ھ، ۶۸۸ھ، ۶۸۹ھ، ۶۹۰ھ، ۶۹۱ھ، ۶۹۲ھ، ۶۹۳ھ، ۶۹۴ھ، ۶۹۵ھ، ۶۹۶ھ، ۶۹۷ھ، ۶۹۸ھ، ۶۹۹ھ، ۷۰۰ھ، ۷۰۱ھ، ۷۰۲ھ، ۷۰۳ھ، ۷۰۴ھ، ۷۰۵ھ، ۷۰۶ھ، ۷۰۷ھ، ۷۰۸ھ، ۷۰۹ھ، ۷۱۰ھ، ۷۱۱ھ، ۷۱۲ھ، ۷۱۳ھ، ۷۱۴ھ، ۷۱۵ھ، ۷۱۶ھ، ۷۱۷ھ، ۷۱۸ھ، ۷۱۹ھ، ۷۲۰ھ، ۷۲۱ھ، ۷۲۲ھ، ۷۲۳ھ، ۷۲۴ھ، ۷۲۵ھ، ۷۲۶ھ، ۷۲۷ھ، ۷۲۸ھ، ۷۲۹ھ، ۷۳۰ھ، ۷۳۱ھ، ۷۳۲ھ، ۷۳۳ھ، ۷۳۴ھ، ۷۳۵ھ، ۷۳۶ھ، ۷۳۷ھ، ۷۳۸ھ، ۷۳۹ھ، ۷۴۰ھ، ۷۴۱ھ، ۷۴۲ھ، ۷۴۳ھ، ۷۴۴ھ، ۷۴۵ھ، ۷۴۶ھ، ۷۴۷ھ، ۷۴۸ھ، ۷۴۹ھ، ۷۵۰ھ، ۷۵۱ھ، ۷۵۲ھ، ۷۵۳ھ، ۷۵۴ھ، ۷۵۵ھ، ۷۵۶ھ، ۷۵۷ھ، ۷۵۸ھ، ۷۵۹ھ، ۷۶۰ھ، ۷۶۱ھ، ۷۶۲ھ، ۷۶۳ھ، ۷۶۴ھ، ۷۶۵ھ، ۷۶۶ھ، ۷۶۷ھ، ۷۶۸ھ، ۷۶۹ھ، ۷۷۰ھ، ۷۷۱ھ، ۷۷۲ھ، ۷۷۳ھ، ۷۷۴ھ، ۷۷۵ھ، ۷۷۶ھ، ۷۷۷ھ، ۷۷۸ھ، ۷۷۹ھ، ۷۸۰ھ، ۷۸۱ھ، ۷۸۲ھ، ۷۸۳ھ، ۷۸۴ھ، ۷۸۵ھ، ۷۸۶ھ، ۷۸۷ھ، ۷۸۸ھ، ۷۸۹ھ، ۷۹۰ھ، ۷۹۱ھ، ۷۹۲ھ، ۷۹۳ھ، ۷۹۴ھ، ۷۹۵ھ، ۷۹۶ھ، ۷۹۷ھ، ۷۹۸ھ، ۷۹۹ھ، ۸۰۰ھ، ۸۰۱ھ، ۸۰۲ھ، ۸۰۳ھ، ۸۰۴ھ، ۸۰۵ھ، ۸۰۶ھ، ۸۰۷ھ، ۸۰۸ھ، ۸۰۹ھ، ۸۱۰ھ، ۸۱۱ھ، ۸۱۲ھ، ۸۱۳ھ، ۸۱۴ھ، ۸۱۵ھ، ۸۱۶ھ، ۸۱۷ھ، ۸۱۸ھ، ۸۱۹ھ، ۸۲۰ھ، ۸۲۱ھ، ۸۲۲ھ، ۸۲۳ھ، ۸۲۴ھ، ۸۲۵ھ، ۸۲۶ھ، ۸۲۷ھ، ۸۲۸ھ، ۸۲۹ھ، ۸۳۰ھ، ۸۳۱ھ، ۸۳۲ھ، ۸۳۳ھ، ۸۳۴ھ، ۸۳۵ھ، ۸۳۶ھ، ۸۳۷ھ، ۸۳۸ھ، ۸۳۹ھ، ۸۴۰ھ، ۸۴۱ھ، ۸۴۲ھ، ۸۴۳ھ، ۸۴۴ھ، ۸۴۵ھ، ۸۴۶ھ، ۸۴۷ھ، ۸۴۸ھ، ۸۴۹ھ، ۸۵۰ھ، ۸۵۱ھ، ۸۵۲ھ، ۸۵۳ھ، ۸۵۴ھ، ۸۵۵ھ، ۸۵۶ھ، ۸۵۷ھ، ۸۵۸ھ، ۸۵۹ھ، ۸۶۰ھ، ۸۶۱ھ، ۸۶۲ھ، ۸۶۳ھ، ۸۶۴ھ، ۸۶۵ھ، ۸۶۶ھ، ۸۶۷ھ، ۸۶۸ھ، ۸۶۹ھ، ۸۷۰ھ، ۸۷۱ھ، ۸۷۲ھ، ۸۷۳ھ، ۸۷۴ھ، ۸۷۵ھ، ۸۷۶ھ، ۸۷۷ھ، ۸۷۸ھ، ۸۷۹ھ، ۸۸۰ھ، ۸۸۱ھ، ۸۸۲ھ، ۸۸۳ھ، ۸۸۴ھ، ۸۸۵ھ، ۸۸۶ھ، ۸۸۷ھ، ۸۸۸ھ، ۸۸۹ھ، ۸۹۰ھ، ۸۹۱ھ، ۸۹۲ھ، ۸۹۳ھ، ۸۹۴ھ، ۸۹۵ھ، ۸۹۶ھ، ۸۹۷ھ، ۸۹۸ھ، ۸۹۹ھ، ۹۰۰ھ، ۹۰۱ھ، ۹۰۲ھ، ۹۰۳ھ، ۹۰۴ھ، ۹۰۵ھ، ۹۰۶ھ، ۹۰۷ھ، ۹۰۸ھ، ۹۰۹ھ، ۹۱۰ھ، ۹۱۱ھ، ۹۱۲ھ، ۹۱۳ھ، ۹۱۴ھ، ۹۱۵ھ، ۹۱۶ھ، ۹۱۷ھ، ۹۱۸ھ، ۹۱۹ھ، ۹۲۰ھ، ۹۲۱ھ، ۹۲۲ھ، ۹۲۳ھ، ۹۲۴ھ، ۹۲۵ھ، ۹۲۶ھ، ۹۲۷ھ، ۹۲۸ھ، ۹۲۹ھ، ۹۳۰ھ، ۹۳۱ھ، ۹۳۲ھ، ۹۳۳ھ، ۹۳۴ھ، ۹۳۵ھ، ۹۳۶ھ، ۹۳۷ھ، ۹۳۸ھ، ۹۳۹ھ، ۹۴۰ھ، ۹۴۱ھ، ۹۴۲ھ، ۹۴۳ھ، ۹۴۴ھ، ۹۴۵ھ، ۹۴۶ھ، ۹۴۷ھ، ۹۴۸ھ، ۹۴۹ھ، ۹۵۰ھ، ۹۵۱ھ، ۹۵۲ھ، ۹۵۳ھ، ۹۵۴ھ، ۹۵۵ھ، ۹۵۶ھ، ۹۵۷ھ، ۹۵۸ھ، ۹۵۹ھ، ۹۶۰ھ، ۹۶۱ھ، ۹۶۲ھ، ۹۶۳ھ، ۹۶۴ھ، ۹۶۵ھ، ۹۶۶ھ، ۹۶۷ھ، ۹۶۸ھ، ۹۶۹ھ، ۹۷۰ھ، ۹۷۱ھ، ۹۷۲ھ، ۹۷۳ھ، ۹۷۴ھ، ۹۷۵ھ، ۹۷۶ھ، ۹۷۷ھ، ۹۷۸ھ، ۹۷۹ھ، ۹۸۰ھ، ۹۸۱ھ، ۹۸۲ھ، ۹۸۳ھ، ۹۸۴ھ، ۹۸۵ھ، ۹۸۶ھ، ۹۸۷ھ، ۹۸۸ھ، ۹۸۹ھ، ۹۹۰ھ، ۹۹۱ھ، ۹۹۲ھ، ۹۹۳ھ، ۹۹۴ھ، ۹۹۵ھ، ۹۹۶ھ، ۹۹۷ھ، ۹۹۸ھ، ۹۹۹ھ، ۱۰۰۰ھ، ۱۰۰۱ھ، ۱۰۰۲ھ، ۱۰۰۳ھ، ۱۰۰۴ھ، ۱۰۰۵ھ، ۱۰۰۶ھ، ۱۰۰۷ھ، ۱۰۰۸ھ، ۱۰۰۹ھ، ۱۰۱۰ھ، ۱۰۱۱ھ، ۱۰۱۲ھ، ۱۰۱۳ھ، ۱۰۱۴ھ، ۱۰۱۵ھ، ۱۰۱۶ھ، ۱۰۱۷ھ، ۱۰۱۸ھ، ۱۰۱۹ھ، ۱۰۲۰ھ، ۱۰۲۱ھ، ۱۰۲۲ھ، ۱۰۲۳ھ، ۱۰۲۴ھ، ۱۰۲۵ھ، ۱۰۲۶ھ، ۱۰۲۷ھ، ۱۰۲۸ھ، ۱۰۲۹ھ، ۱۰۳۰ھ، ۱۰۳۱ھ، ۱۰۳۲ھ، ۱۰۳۳ھ، ۱۰۳۴ھ، ۱۰۳۵ھ، ۱۰۳۶ھ، ۱۰۳۷ھ، ۱۰۳۸ھ، ۱۰۳۹ھ، ۱۰۴۰ھ، ۱۰۴۱ھ، ۱۰۴۲ھ، ۱۰۴۳ھ، ۱۰۴۴ھ، ۱۰۴۵ھ، ۱۰۴۶ھ، ۱۰۴۷ھ، ۱۰۴۸ھ، ۱۰۴۹ھ، ۱۰۵۰ھ، ۱۰۵۱ھ، ۱۰۵۲ھ، ۱۰۵۳ھ، ۱۰۵۴ھ، ۱۰۵۵ھ، ۱۰۵۶ھ، ۱۰۵۷ھ، ۱۰۵۸ھ، ۱۰۵۹ھ، ۱۰۶۰ھ، ۱۰۶۱ھ، ۱۰۶۲ھ، ۱۰۶۳ھ، ۱۰۶۴ھ، ۱۰۶۵ھ، ۱۰۶۶ھ، ۱۰۶۷ھ، ۱۰۶۸ھ، ۱۰۶۹ھ، ۱۰۷۰ھ، ۱۰۷۱ھ، ۱۰۷۲ھ، ۱۰۷۳ھ، ۱۰۷۴ھ، ۱۰۷۵ھ، ۱۰۷۶ھ، ۱۰۷۷ھ، ۱۰۷۸ھ، ۱۰۷۹ھ، ۱۰۸۰ھ، ۱۰۸۱ھ، ۱۰۸۲ھ، ۱۰۸۳ھ، ۱۰۸۴ھ، ۱۰۸۵ھ، ۱۰۸۶ھ، ۱۰۸۷ھ، ۱۰۸۸ھ، ۱۰۸۹ھ، ۱۰۹۰ھ، ۱۰۹۱ھ، ۱۰۹۲ھ، ۱۰۹۳ھ، ۱۰۹۴ھ، ۱۰۹۵ھ، ۱۰۹۶ھ، ۱۰۹۷ھ، ۱۰۹۸ھ، ۱۰۹۹ھ، ۱۱۰۰ھ، ۱۱۰۱ھ، ۱۱۰۲ھ، ۱۱۰۳ھ، ۱۱۰۴ھ، ۱۱۰۵ھ، ۱۱۰۶ھ، ۱۱۰۷ھ، ۱۱۰۸ھ، ۱۱۰۹ھ، ۱۱۱۰ھ، ۱۱۱۱ھ، ۱۱۱۲ھ، ۱۱۱۳ھ، ۱۱۱۴ھ، ۱۱۱۵ھ، ۱۱۱۶ھ، ۱۱۱۷ھ، ۱۱۱۸ھ، ۱۱۱۹ھ، ۱۱۲۰ھ، ۱۱۲۱ھ، ۱۱۲۲ھ، ۱۱۲۳ھ، ۱۱۲۴ھ، ۱۱۲۵ھ، ۱۱۲۶ھ، ۱۱۲۷ھ، ۱۱۲۸ھ، ۱۱۲۹ھ، ۱۱۳۰ھ، ۱۱۳۱ھ، ۱۱۳۲ھ، ۱۱۳۳ھ، ۱۱۳۴ھ، ۱۱۳۵ھ، ۱۱۳۶ھ، ۱۱۳۷ھ، ۱۱۳۸ھ، ۱۱۳۹ھ، ۱۱۴۰ھ، ۱۱۴۱ھ، ۱۱۴۲ھ، ۱۱۴۳ھ، ۱۱۴۴ھ، ۱۱۴۵ھ، ۱۱۴۶ھ، ۱۱۴۷ھ، ۱۱۴۸ھ، ۱۱۴۹ھ، ۱۱۵۰ھ، ۱۱۵۱ھ، ۱۱۵۲ھ، ۱۱۵۳ھ، ۱۱۵۴ھ، ۱۱۵۵ھ، ۱۱۵۶ھ، ۱۱۵۷ھ، ۱۱۵۸ھ، ۱۱۵۹ھ، ۱۱۶۰ھ، ۱۱۶۱ھ، ۱۱۶۲ھ، ۱۱۶۳ھ، ۱۱۶۴ھ، ۱۱۶۵ھ، ۱۱۶۶ھ، ۱۱۶۷ھ، ۱۱۶۸ھ، ۱۱۶۹ھ، ۱۱۷۰ھ، ۱۱۷۱ھ، ۱۱۷۲ھ، ۱۱۷۳ھ، ۱۱۷۴ھ، ۱۱۷۵ھ، ۱۱۷۶ھ، ۱۱۷۷ھ، ۱۱۷۸ھ، ۱۱۷۹ھ، ۱۱۸۰ھ، ۱۱۸۱ھ، ۱۱۸۲ھ، ۱۱۸۳ھ، ۱۱۸۴ھ، ۱۱۸۵ھ، ۱۱۸۶ھ، ۱۱۸۷ھ، ۱۱۸۸ھ، ۱۱۸۹ھ، ۱۱۹۰ھ، ۱۱۹۱ھ، ۱۱۹۲ھ، ۱۱۹۳ھ، ۱۱۹۴ھ، ۱۱۹۵ھ، ۱۱۹۶ھ، ۱۱۹۷ھ، ۱۱۹۸ھ، ۱۱۹۹ھ، ۱۲۰۰ھ، ۱۲۰۱ھ، ۱۲۰۲ھ، ۱۲۰۳ھ، ۱۲۰۴ھ، ۱۲۰۵ھ، ۱۲۰۶ھ، ۱۲۰۷ھ، ۱۲۰۸ھ، ۱۲۰۹ھ، ۱۲۱۰ھ، ۱۲۱۱ھ، ۱۲۱۲ھ، ۱۲۱۳ھ، ۱۲۱۴ھ، ۱۲۱۵ھ، ۱۲۱۶ھ، ۱۲۱۷ھ، ۱۲۱۸ھ، ۱۲۱۹ھ، ۱۲۲۰ھ، ۱۲۲۱ھ، ۱۲۲۲ھ، ۱۲۲۳ھ، ۱۲۲۴ھ، ۱۲۲۵ھ، ۱۲۲۶ھ، ۱۲۲۷ھ، ۱۲۲۸ھ، ۱۲۲۹ھ، ۱۲۳۰ھ، ۱۲۳۱ھ، ۱۲۳۲ھ، ۱۲۳۳ھ، ۱۲۳۴ھ، ۱۲۳۵ھ، ۱۲۳۶ھ، ۱۲۳۷ھ، ۱۲۳۸ھ، ۱۲۳۹ھ، ۱۲۴۰ھ، ۱۲۴۱ھ، ۱۲۴۲ھ، ۱۲۴۳ھ، ۱۲۴۴ھ، ۱۲۴۵ھ، ۱۲۴۶ھ، ۱۲۴۷ھ، ۱۲۴۸ھ، ۱۲۴۹ھ، ۱۲۵۰ھ، ۱۲۵۱ھ، ۱۲۵۲ھ، ۱۲۵۳ھ، ۱۲۵۴ھ، ۱۲۵۵ھ، ۱۲۵۶ھ، ۱۲۵۷ھ، ۱۲۵۸ھ، ۱۲۵۹ھ، ۱۲۶۰ھ، ۱۲۶۱ھ، ۱۲۶۲ھ، ۱۲۶۳ھ، ۱۲۶۴ھ، ۱۲۶۵ھ، ۱۲۶۶ھ، ۱۲۶۷ھ، ۱۲۶۸ھ، ۱۲۶۹ھ، ۱۲۷۰ھ، ۱۲۷۱ھ، ۱۲۷۲ھ، ۱۲۷۳ھ، ۱۲۷۴ھ، ۱۲۷۵ھ، ۱۲۷۶ھ، ۱۲۷۷ھ، ۱۲۷۸ھ، ۱۲۷۹ھ، ۱۲۸۰ھ، ۱۲۸۱ھ، ۱۲۸۲ھ، ۱۲۸۳ھ، ۱۲۸۴ھ، ۱۲۸۵ھ، ۱۲۸۶ھ، ۱۲۸۷ھ، ۱۲۸۸ھ، ۱۲۸۹ھ، ۱۲۹۰ھ، ۱۲۹۱ھ، ۱۲۹۲ھ، ۱۲۹۳ھ، ۱۲۹۴ھ، ۱۲۹۵ھ، ۱۲۹۶ھ، ۱۲۹۷ھ، ۱۲۹۸ھ، ۱۲۹۹ھ، ۱۳۰۰ھ، ۱۳۰۱ھ، ۱۳۰۲ھ، ۱۳۰۳ھ، ۱۳۰۴ھ، ۱۳۰۵ھ، ۱۳۰۶ھ، ۱۳۰۷ھ، ۱۳۰۸ھ، ۱۳۰۹ھ، ۱۳۱۰ھ، ۱۳۱۱ھ، ۱۳۱۲ھ، ۱۳۱۳ھ، ۱۳۱۴ھ، ۱۳۱۵ھ، ۱۳۱۶ھ، ۱۳۱۷ھ، ۱۳۱۸ھ، ۱۳۱۹ھ، ۱۳۲۰ھ، ۱۳۲۱ھ، ۱۳۲۲ھ، ۱۳۲۳ھ، ۱۳۲۴ھ، ۱۳۲۵ھ، ۱۳۲۶ھ، ۱۳۲۷ھ، ۱۳۲۸ھ، ۱۳۲۹ھ، ۱۳۳۰ھ، ۱۳۳۱ھ، ۱۳۳۲ھ، ۱۳۳۳ھ، ۱۳۳۴ھ، ۱۳۳۵ھ، ۱۳۳۶ھ، ۱۳۳۷ھ، ۱۳۳۸ھ، ۱۳۳۹ھ، ۱۳۴۰ھ، ۱۳۴۱ھ، ۱۳۴۲ھ، ۱۳۴۳ھ، ۱۳۴۴ھ، ۱۳۴۵ھ، ۱۳۴۶ھ، ۱۳۴۷ھ، ۱۳۴۸ھ، ۱۳۴۹ھ، ۱۳۵۰ھ، ۱۳۵۱ھ، ۱۳۵۲ھ، ۱۳۵۳ھ، ۱۳۵۴ھ، ۱۳۵۵ھ، ۱۳۵۶ھ، ۱۳۵۷ھ، ۱۳۵۸ھ، ۱۳۵۹ھ، ۱۳۶۰ھ، ۱۳۶۱ھ، ۱۳۶۲ھ، ۱۳۶۳ھ، ۱۳۶۴ھ، ۱۳۶۵ھ، ۱۳۶۶ھ، ۱۳۶۷ھ، ۱۳۶۸ھ، ۱۳۶۹ھ، ۱۳۷۰ھ، ۱۳۷۱ھ، ۱۳۷۲ھ، ۱۳۷۳ھ، ۱۳۷۴ھ، ۱۳۷۵ھ، ۱۳۷۶ھ، ۱۳۷۷ھ، ۱۳۷۸ھ، ۱۳۷۹ھ، ۱۳۸۰ھ، ۱۳۸۱ھ، ۱۳۸۲ھ، ۱۳۸۳ھ، ۱۳۸۴ھ، ۱۳۸۵ھ، ۱۳۸۶ھ، ۱۳۸۷ھ، ۱۳۸۸ھ، ۱۳۸۹ھ، ۱۳۹۰ھ، ۱۳۹۱ھ، ۱۳۹۲ھ، ۱۳۹۳ھ، ۱۳۹۴ھ، ۱۳۹۵ھ، ۱۳۹۶ھ، ۱۳۹۷ھ، ۱۳۹۸ھ، ۱۳۹۹ھ، ۱۴۰۰ھ، ۱۴۰۱ھ، ۱۴۰۲ھ، ۱۴۰۳ھ، ۱۴۰۴ھ، ۱۴۰۵ھ، ۱۴۰۶ھ، ۱۴۰۷ھ، ۱۴۰۸ھ، ۱۴۰۹ھ، ۱۴۱۰ھ، ۱۴۱۱ھ، ۱۴۱۲ھ، ۱۴۱۳ھ، ۱۴۱۴ھ، ۱۴۱۵ھ، ۱۴۱۶ھ، ۱۴۱۷ھ، ۱۴۱۸ھ، ۱۴۱۹ھ، ۱۴۲۰ھ، ۱۴۲۱ھ، ۱۴۲۲ھ، ۱۴۲۳ھ، ۱۴۲۴ھ، ۱۴۲۵ھ، ۱۴۲۶ھ، ۱۴۲۷ھ، ۱۴۲۸ھ، ۱۴۲۹ھ، ۱۴۳۰ھ، ۱۴۳۱

کہ رسول خدا (صلی اللہ علیہ وسلم) نے (ایک روز ہم سے) فرمایا تم لوگ یہ سمجھتے ہو کہ میرا منہ (قبلے) کی طرف ہے (لیکن) خدا کی قسم! تمہارا رکوع اور تمہارا خشوع اپنی پشت سے بھی (میں دیکھتا ہوں جیسا سامنے) ہے۔

(ف) رکوع کو دیکھنا ظاہر کو دیکھنا اور خشوع کا جاننا باطن کی کیفیت کو جاننا ہے تو نتیجہ یہ نکلا کہ اے میرے صحابہ رضی اللہ عنہم میں تمہارے ظاہر و باطن کو بھی جانتا ہوں۔

(۱۰)۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میدان بدر میں تشریف لے گئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہذا مصرع فلاں و بضع یدہ علی الارض ٹھہنا قال فماذا احدثکم عن موضع ید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ (مسلم صفحہ نمبر ۱۰۲ جلد ۲، کتاب الجہاد والسیر، باب غزوہ بدر)

یہ فلاں کافر کے مرنے کی جگہ ہے اور دست مبارک زمین پر رکھا اس جگہ (اور یہ فلاں کے گرنے کی جگہ ہے) راوی نے کہا پھر جہاں آپ نے ہاتھ رکھا تھا اس سے ذرا فرق نہ ہوا اور ہر ایک کافر اسی جگہ گرا۔

(۱۱)۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرا حوض کوثر اس قدر بڑا ہے جس قدر ایلہ اور عدن کا فاصلہ ہے وہ برف سے زیادہ سفید اور شہد طے دودھ سے زیادہ شیریں ہے اس کے برتن (پیالے) آسمان کے ستاروں جتنے ہیں۔ (مشکوٰۃ باب الخوض والشفاعة)

(۱۲)۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اللہ کی قسم میں نہیں سمجھ سکا کہ میرے دوست بھول گئے ہیں یا بھولنے کا اظہار کر رہے ہیں۔

واللہ ما ترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قائد فقیہ الی ان ینتقصی الدنیا ینبلغ من معہ ثلث ما یفصلہ الا قد سماہ لنا باسمہ واسم قبیلہ۔ (رواہ ابو داؤد، مشکوٰۃ کتاب الفتن)

اللہ کی قسم رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر ایسے فتنے کے قائد جن کے تابعداروں کی تعداد تین سو یا زیادہ ہوگی کا نام بھی بتلا دیا اور اس کے باپ اور قبیلے کا نام بھی بتلایا۔

(۱۳)۔ مسند ابویعلیٰ موصیٰ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں تم سب سے زیادہ اس (شخص) سے ڈرتا ہوں جو قرآن پڑھے گا جو اسلام کی چادر اوڑھے ہوئے ہوگا اور

دینی ترقی پر ہوگا کہ ایک دم اس سے ہٹ جائے گا، اسے پس پشت ڈال دے گا، اپنے پڑوسی پر تکوار لے کر دوڑے گا اور اسے شرک کی تہمت لگائے گا۔ حضرت حذیفہ ابن یمان رضی اللہ عنہ نے سن کر دریافت کیا کہ یا رسول اللہ! شرک ہونے کے زیادہ قابل کون ہوگا؟ یہ تہمت لگانے والا؟ یا وہ جسے تہمت لگا رہا ہے، فرمایا نہیں بلکہ تہمت دھرنے والا۔ (تفسیر ابن کثیر، سورہ اعراف صفحہ نمبر ۲۳۶ جلد ۲ طبع لاہور)

(ف) یعنی جو لوگوں (مسلمانوں) کو شرک کہے گا وہ خود شرک ہوگا۔

(۱۴)۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا تقوم الساعۃ حتی یتقارب الزمان فتکون الساعۃ کالشہر والشہر کالجمعة والجمعة کالیوم ویکون الیوم کالساعۃ ویکون الساعۃ کالضربۃ بالنار۔ (رواہ الترمذی، مشکوٰۃ باب اشرط الساعۃ)

قیامت قائم نہ ہوگی یہاں تک کہ زمانہ قریب ہو جائے گا۔ سال مہینہ کی مانند ہوگا، مہینہ جمعہ کی مانند، جمعہ ایک دن کی مانند اور دن ایک ساعت کی طرح اور ساعت آگ کے شعلہ اٹھنے کی مانند ہوگی۔

(۱۵)۔ عن عبد الرحمن ابن عائش رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رایت ربی عز وجل فی احسن صورۃ قال فیما یتخضم الملاء الاعلی قلت انت اعلم قال فوضع سرہ بین کتفی فوجدت بردھا بین ھدی فقلت ما فی السئوت والارض۔ (مشکوٰۃ باب المساجد صفحہ ۶۹)

حضرت عبد الرحمن بن عائش رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، آج میں نے اپنے بزرگ و برتر پروردگار کی زیارت کی ہے۔ بڑی حسین اور پیاری صورت میں، اللہ تعالیٰ نے مجھ سے پوچھا عالم بالا کے فرشتے کس بات میں جھگڑ رہے ہیں۔ میں نے عرض کی تو بہتر جانتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کی ہتھیلی میرے دونوں کندھوں کے درمیان رکھی جس کی ٹھنڈک میں نے سینے میں محسوس کی۔ پھر میں نے جان لیا جو کچھ آسمانوں میں تھا اور زمین میں تھا۔

• شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) علیہ الرحمۃ:

اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

پس دانستم ہر چہ در آسمانہا و ہر چہ در زمینہا بود۔ عبارتست از حصول تمامہ علوم جزوی و کلی و احاطہ آن۔ (اشعۃ اللمعات صفحہ نمبر ۳۳۳ جلد اول)

پس جو چیز آسمانوں میں تھی اسے بھی میں نے جان لیا اور جو چیز زمینوں میں تھی اسے بھی میں نے جان لیا (پھر فرماتے ہیں) کہ اس ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد یہ ہے کہ تمام علوم جزوی اور کلی مجھے حاصل ہو گئے اور ان کا میں نے احاطہ کر لیا۔

• ملا علی قاری حنفی (م ۱۰۱۴ھ) علیہ الرحمۃ:

اس حدیث کی شرح میں علامہ ابن حجر شارح کا قول نقل کرتے ہیں:

علامہ ابن حجر نے فرمایا کہ اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ تمام کائنات جو آسمانوں میں تھی بلکہ ان کے اوپر بھی جو کچھ تھا اور جو کائنات سات زمینوں میں تھی۔ بلکہ ان کے نیچے بھی جو کچھ تھا وہ میں نے جان لیا۔ اللہ تعالیٰ نے ابراہیم علیہ السلام کو تو آسمانوں اور زمین کی بادشاہی دکھائی تھی اور اسے آپ پر مشکف کیا تھا اور مجھ پر اللہ تعالیٰ نے غیب کے دروازے کھول دیئے ہیں۔ (المرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول باب المساجد)

(ف) اس حدیث کو امام احمد اور ترمذی نے روایت کیا ہے اور ترمذی نے کہا یہ حدیث حسن اور صحیح ہے۔ امام ترمذی کہتے ہیں کہ میں نے اس حدیث کے متعلق امام بخاری سے دریافت کیا انہوں نے فرمایا یہ حدیث صحیح ہے۔ (تفسیر ضیاء القرآن جلد اول طبع اول)

(۱۶)۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں (ایک دن) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس تشریف لائے آپ کے دست مبارک میں دو کتابیں تھیں۔ آپ نے فرمایا کیا تم ان دو کتابوں کے بارے میں جانتے ہو؟ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ! ہم آپ کے بتائے بغیر نہیں جانتے۔ آپ نے داہنے ہاتھ والی کتاب کے بارے میں فرمایا، یہ تمام جہانوں کے پالنے والے کی طرف سے ایک کتاب ہے، اس میں جنتیوں ان کے آباؤ اجداد اور قبائل کے نام ہیں، آخر میں ان کی میزان ہے اب ان میں کبھی بھی کمی یا زیادتی نہ ہوگی۔ پھر بائیں ہاتھ والی کتاب کے بارے میں فرمایا۔ اس میں اہل جہنم، ان کے آباؤ اجداد اور قبائل کے نام ہیں آخر میں میزان

۱۔ سنن ترمذی رقم الحدیث ۳۲۳۶، سند احمد رقم الحدیث ۲۲۷۰ جلد ۸۔ (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

ہے اور اب کبھی بھی ان میں زیادتی کمی نہ ہوگی۔ (ترمذی، کتاب القدر جلد دوم)

(۱۷)۔ حضرت ابوسعید (خدری) رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ایک دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں عصر کی نماز پڑھائی پھر خطبہ دینے کیلئے کھڑے ہوئے اور قیامت تک ہونے والے تمام واقعات کی ہمیں خبر دی۔ (ترمذی ابواب القنن جلد دوم)

(۱۸)۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سنا۔ آپ نے ارشاد فرمایا، قیامت کی نشانیوں میں سے ہے علم اٹھ جائے گا، (علماء ختم ہو جائیں گے) اور جہالت ظاہر ہو جائے گی۔ زمانہ عام ہوگا، شراب پی جائے گی، عورتیں زیادہ ہوں گی اور مرد کم ہوں گے۔ (ترمذی ابواب القنن جلد دوم)

(۱۹)۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، آخری زمانے میں ایک قوم ہوگی جس کے دانت چھوٹے ہوں گے (یہ محاورہ ہے جو فساد مچانے والوں کیلئے بولا جاتا ہے) عقلیں موٹی ہوں گی وہ سب لوگوں کے اقوال سے بہتر باتیں کہیں گے، قرآن پڑھیں گے لیکن قرآن ان کے حلقوم سے نیچے نہ اترے گا، وہ اسنام سے ایسے ہی خارج ہو جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔ (سنن ابن ماجہ باب فی ذکر الخوارج جلد اول)

(۲۰)۔ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک قوم کا ذکر فرمایا، جو خوب عبادت کرے گی اور تم اپنے نماز اور روزوں کو ان کی نماز اور روزے کے مقابلہ میں حقیر سمجھو گے۔ وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے۔ (سنن ابن ماجہ باب فی ذکر الخوارج جلد اول)

(۲۱)۔ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میرے بعد ایک قوم ہوگی جو قرآن پڑھے گی مگر ان کے خلق سے نہ اترے گا وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے پھر دین کی طرف واپس نہ آئیں گے۔ یہ مخلوق میں سب سے بدترین لوگ ہوں گے۔ (سنن ابن ماجہ باب فی ذکر الخوارج جلد اول)

(۲۲)۔ حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جبرائیل

مال غنیمت تقسیم فرما رہے تھے وہ مال غنیمت بلال (رضی اللہ عنہ) کی گود میں پڑا ہوا تھا۔ ایک شخص ہوا: اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)! انصاف کرو آپ انصاف سے کام نہیں لے رہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تجھ پر افسوس ہے اگر میں انصاف نہ کروں گا۔ تو اور کون انصاف کرے گا۔ حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) نے عرض کیا یا رسول اللہ! مجھے اس منافق کی گردن مارنے کی اجازت مرحمت فرمائیے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، اس کی قوم میں ایک جماعت (پیدا) ہوگی جو قرآن پڑھے گی اور دین سے ایسے ہی نکل جائے گی جیسے شکار سے تیر نکل جاتا ہے۔ (ابن ماجہ رقم الحدیث ۱۷۸)

(۲۳)۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اخیر زمانہ میں ایک قوم پیدا ہوگی (راوی کو شک ہے) یا اس امت میں ایک قوم پیدا ہوگی جو قرآن پڑھے گی لیکن قرآن ان کے حلق سے نیچے نہ اترے گا ان کی نشانی یہ ہے کہ ان کا سر منڈا ہوگا۔ (سنن ابن ماجہ باب فی ذکر الخوارج جلد اول)

(۲۴)۔ ان اللہ عز وجل قد رفع لی البدنیانا فانظر لیما والی ماھو کائن الی یوم القیامۃ کائنما انظر الی کلّی حدہ۔ (مجمع الزوائد صفحہ نمبر ۲۸ جلد ۸ طبع بیروت)

”بے شک اللہ عز وجل نے میرے لئے دنیا کو اٹھالیا ہے پس میں اس کی طرف اور جو کچھ اس میں قیامت تک ہونے والا ہے اسے ایسے دیکھ رہا ہوں جیسا اپنے ہاتھ کی اس ہتھیلی کو۔“

اقوال بزرگان دین

• قطب عالم پیر مہر علی شاہ (سرکار گولڑوی) قدس سرہ العزیز

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب بہ حسب نصوص قرآن اور علم ماکان و مایکون کا از روئے احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام من جانب اللہ عطا ہوا۔ علم غیب کلی اور بالذات علی سبیل الاستمرار خاصہ خدائی ہے عزا سر۔

اور علم غیب علی قدر الاعلام والا عطاء آنحضرت کو عطا ہوا۔ اور آپ کو عالم الغیب بہ علم و

۱۔ حلیۃ الاولیاء صفحہ نمبر ۱۰۱ جلد ۶ (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

عطائی دوہبی کہا جاسکتا ہے۔ (فتاویٰ مہر یہ صفحہ نمبر ۱۱۴)

• امام الحدیث شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) قدس سرہ العزیز:

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے روشن ترین معجزات میں آپ کا غیب پر مطلع ہونا اور جو کچھ آئندہ ہونے والا ہے ان علوم غیبیہ کی خبر دینا ہے۔ اصلۃً اور بالذات علم غیب اللہ تعالیٰ عزاسمہ کے ساتھ مخصوص ہے کیونکہ وہی علام الغیوب ہے۔ اور وہ علم غیب جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک اور آپ کے بعض متبعین سے ظاہر ہوا ہے خواہ وحی کے ذریعہ یا الہام سے۔ اس کے متعلق حدیث پاک میں آیا ہے کہ فرمایا: واللہ انی لاعلم الا ما علمی ربی خدا کی قسم میں اپنے آپ سے کچھ نہیں جانتا مگر وہ سب کچھ جس کا میرے رب نے مجھے علم مرحمت فرمایا۔

نیز فرماتے ہیں:

(۱)۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے شہید ہونے کی خبر دی۔ اور فرمایا قوم کا وہ شخص بد بخت اور بدتر ہے جو ان کے سر اور داڑھی کو خون سے لت پت کرے گا۔

(۲)۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کی شہادت کی خبر دی اور فرمایا کہ اس حال میں شہید ہوں گے کہ وہ تلاوت کر رہے ہوں گے اور کہتے ہیں کہ بالآخر ان کا خون قرآن کریم کی آیہ کریمہ ”فیکفیکم اللہ“ پر گرے اور فرمایا کہ یہ ظلماً شہید کئے جائیں گے۔

(۳)۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تک حضرت عمر رضی اللہ عنہ زندہ ہیں، فتنے ظاہر نہ ہوں گے، اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے شہید کئے جانے کی خبر دی اور فرمایا وہ شہید ہوں گے۔

(۴)۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ آخری عمر میں تمہاری بصارت ختم ہو جائے گی پھر روز قیامت حق تعالیٰ اسے تمہاری طرف لوٹا دے گا۔

(۵)۔ سیدنا امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرمایا کہ میرا یہ فرزند سید ہے اس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے دو گروہوں کے درمیان صلح کرائے گا۔

(۶)۔ سیدہ فاطمہ الزہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارے میں خبر دی کہ ال بیت میں سے یہ سب سے پہلے جھ سے ملیں گی۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس دنیا سے رحلت فرمانے کے

آٹھ یا چھ ماہ بعد وفات پائی۔

(۷)۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری ازدواج میں سب سے پہلے مجھ سے ملنے والی وہ زوجہ ہے جس کے ہاتھ دراز ہیں، اس سے مراد ام المؤمنین سیدہ زینب رضی اللہ عنہا ہیں کہ ان کے ہاتھ کاروبار اور صدقہ دینے میں دراز تھے۔

(۸)۔ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے مقام طف پر شہید ہونے کی خبر دی اور نشانی بھی دی کہ انہیں کلب افعی قتل کرے گا۔ اس کا نام شمر بن ذی الجوشن تھا اور اپنے دست مبارک میں سے تھوڑی سے خاک نکال کر فرمایا یہ ان کے مقتل کی مٹی ہے۔

(۹)۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خبر دی کہ آخر عمر میں تم میری امت کے حاکم (بادشاہ) ہو گے۔ اور جب حاکم بنو تو نیکوں کی صحبت اختیار کرنا اور بدوں سے دور رہنا۔ (مدارج النبوة از شیخ عبدالحق محدث دہلوی صفحہ ۳۶۹ تا ۳۷۰ جلد اول)

• قاضی عیاض مالکی اندلسی (م ۵۴۳ھ) رحمۃ اللہ علیہ:

سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات سے یہ امر بھی ہے کہ مخفی امور اور جو کچھ ہو گزرا ہے سب پر آپ کو مطلع فرمایا گیا ہے اس سلسلے میں اتنی احادیث وارد ہیں کہ جن کا شمار نہیں اور ان کا احاطہ کر لینا ناممکن ہے اور نہ کوئی احاطہ کر سکتا ہے یہ آپ کا ایسا معجزہ ہے جو قطعی علم اور توازن کے ساتھ پہنچا ہے جملہ راوی اس بات پر متفق ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب پر مطلع فرمایا گیا ہے۔ (الشفاء صفحہ ۵۱۰ جلد اول)

• حضرت مجدد الف ثانی (م ۱۰۳۴ھ) علیہ الرحمۃ:

جو علم رب تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اس پر (اللہ تعالیٰ) خاص رسولوں کو اطلاع دیتے ہیں۔ (مکتوبات جلد اول مکتوب ۳۱۰)

• ملا علی قاری حنفی (م ۱۰۱۳ھ) علیہ الرحمۃ:

مشکوٰۃ باب المساجد کی حدیث "فصلت ما فی السموات والارض" کے تحت لکھتے ہیں: اس کے فیض پہنچے سے ہم نے تمام وہ چیزیں جان لیں جو آسمانوں اور زمین میں ہیں۔

یعنی آسمان و زمین میں وہ چیزیں جو اللہ تعالیٰ نے بتائیں فرشتے اور درخت وغیرہ یہ آپ کے اس وسیع علم کا بیان ہے جو اللہ تعالیٰ نے آپ پر ظاہر فرمایا۔ (مرقات)

• سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ:

حضور علیہ السلام اپنے نور نبوت کی وجہ سے ہر دین دار کے دین کو جانتے ہیں کہ دین کے کس درجہ تک پہنچا ہے اور اس کے ایمان کی حقیقت کیا ہے اور کون سا حجاب اس کی ترقی سے مانع ہے پس حضور علیہ السلام تمہارے گناہوں کو اور تمہارے ایمانی درجات کو اور تمہارے نیک و بد اعمال اور تمہارے اخلاص اور نفاق کو پہنچاتے ہیں۔ لہذا ان کی گواہی دنیا میں بحکم شرع امت کے حق میں قبول اور واجب العمل ہے (تفسیر عزیزی زیر بحث "و یكون الرسول علیکم شہیداً")

• حضرت امام جلال الدین سیوطی (م ۹۱۱ھ) علیہ الرحمۃ:

آپ کو ہر چیز کا علم عطا ہوا سوائے پانچ اشیاء کے جن کا ذکر قرآن کریم میں موجود ہے (ان اللہ عنده علم الساعۃ الخ) اور ایک قول یہ بھی ہے کہ ان اشیاء کا علم تو عطا ہوا ہے لیکن اسے پوشیدہ رکھنے کی تاکید کی گئی اور روح کے معاملہ میں بھی اختلاف ہے۔ (کہ آخر عمر شریف میں اس کا علم آپ کو عطا کر دیا گیا تھا)۔ (الخصائص الصغریٰ صفحہ ۸ طبع لاہور)

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے۔ (حفظ الایمان صفحہ نمبر ۸ طبع دیوبند)

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ عوام الناس مسلمانوں میں سے ہر کوئی دین اسلام کے ایک دو مسائل ضرور جانتا ہے مگر اس کے باوجود ان کو عالم دین نہیں کہا جاتا۔ عالم دین اسی کو کہا جائے گا جو علم صرف و نحو، تفسیر، اصول تفسیر، حدیث، اصول حدیث، فقہ، اصول فقہ وغیرہ علوم پر دسترس رکھتا ہو۔ اسی طرح اگر کسی کو ایک دو مخفی باتوں کا علم ہو تو وہ علم ظنی ہوگا اور اس کے علم کو علم غیب سے تعبیر نہیں کیا جائے گا بلکہ عالم غیب یا عالم الغیب کا اطلاق اس پر ہوگا جس کو رب اعزت جل جلالہ کی

طرف سے انتہا علوم غیبیہ سے نوازا گیا اور اس پر قرآن وحدیث کے شواہد موجود ہوں۔ اور یہ مقام فقط انبیاء کرام علیہم السلام کو ملتا ہے عالم الغیب ظاہر علی غیبہ احدہ الامن ارتقٰی سن رسول (پارہ ۲۹) اس پر نص قرآنی شاہد ہے انبیاء کرام علیہم السلام کے وسیلہ سے بعض اولیاء اللہ کو بعض علوم غیبیہ حاصل ہوتے ہیں۔

قطب عالم حضرت پیر سید مر علی شاہ گولڑوی قدس سرہ العزیز لکھتے ہیں:

آل حضرت علیؑ کو علم غیب بہ حسب نصوص قرآنیہ اور علم ماکان و مایکون از روئے احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام من جانب اللہ عطا ہوا۔ علم غیب کل (جس کی نہ ابتداء ہے نہ انتہا) اور بالذات علی بتیل الاستراۃ خاصہ خدا کی ہے عز اسمہ اور علم غیب علی قدر الامام والاعطاء آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہوا اور آپ کو "عالم الغیب بہ علم و عطا" کہا جاسکتا ہے۔ (فتاویٰ مہر یہ صفحہ نمبر ۱۱۲، از قبلہ عالم گولڑوی)

نوٹ: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات باریکات پر لفظ "عالم الغیب" کے اطلاق کی کراہت عوام الناس کو مد نظر رکھ کر ہمارے کچھ علماء نے لگائی ہے ورنہ جواز کے وہ بھی قائل ہیں اور حضرت پیر مر علی شاہ علیہ الرحمۃ نے تو یہاں کراہت کا قول بھی نہیں کیا

اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے: وعلیٰ من لدنا علما (سورۃ کہف پارہ نمبر ۱۵) اور سکھایا تھا اسے اپنے پاس سے (خاص) علم

مفسرین کرام نے علم خضر علیہ السلام (علیہ من لدنا علما) کی تفسیر علم غیب فرمائی ہے اور علم غیب کو حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا قول بیان فرمایا ہے جو کہ منقول ہے۔ (تفسیر بیضاوی صفحہ نمبر ۱۹ جلد ۲ طبع بیروت ۱۹۶۸ء تفسیر ابن جریر صفحہ نمبر ۱۸۱ جلد ۱۵ طبع بیروت، تفسیر روح البیان، تفسیر جمل ۱ (سورۃ کہف)۔

حضرت امام علی بن احمد نیشاپوری متوفی ۴۵۰ھ لکھتے ہیں: اعطیانا علما من علم الغیب ہم نے اس کو علم غیب سے علم عطا فرمایا۔ (تفسیر الوسیطہ صفحہ نمبر ۱۵۸ جلد ۲ طبع بیروت ۱۳۱۵ھ)

علامہ ابن عطیہ اندلسی متوفی ۵۴۶ھ فرماتے ہیں: حضرت خضر علیہ السلام کو باطن کا علم دیا گیا تھا (المحرر الوجیز صفحہ نمبر ۳۲۵ جلد ۱ طبع مکرمر)

علامہ قرطبی مالکی متوفی ۶۶۸ھ فرماتے ہیں: ہم نے ان کو علم الغیب کی تعلیم دی تھی (الجامع لاحکام القرآن صفحہ نمبر ۳۹۱ جلد ۱۰ طبع بیروت)

علامہ ابو السعد و محمد بن محمد عمادی حنفی متوفی ۹۸۲ھ لکھتے ہیں: یعنی وہ علم سکھایا جس کی کد کو جانا نہیں جاسکتا نہ ان کی مقدار کا اندازہ ہو سکتا ہے اور وہ علم الغیب ہے (تفسیر ابو السعد و صفحہ نمبر ۲۰۳ جلد ۲ طبع بیروت ۱۳۱۶ھ)

علامہ سید محمود آلوسی حنفی بغدادی متوفی ۱۲۰۰ھ لکھتے ہیں: وہ علم الغیب اور اسرار العلوم الخفیہ ہیں (روح المعانی صفحہ نمبر ۴۵۵ جلد ۵ طبع بیروت ۱۳۱۷ھ) (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

نیز شیخ عبدالحق محدیث دہلوی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم عطائی تنہائی کو علم غیب سے تعبیر کیا ہے۔ (مدارج النبوة صفحہ نمبر ۳۶۹ جلد اول مترجم)

اس مقام گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ حفظ الایمان کی ناپاک عبارت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و تنقیص بالکل ظاہر ہے صریح معمولی اردو زبان ہے اور ہر اردو زبان والا اس کا مطلب آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ اس عبارت میں اشرف علی تھا نوبی نے علم غیب کی دو قسمیں بیان کی ہیں۔ (۱) بعض غیب۔ (۲) کل غیب۔

دوسری قسم کا کل غیب کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کیلئے نقلاً عقلاً باطل بتایا ہے اور نہ ہی کوئی اہل سنت حبیب کبریا صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے غیر تنہائی علم کا قائل ہے۔ جب دوسری قسم باطل ہوگئی تو صرف پہلی قسم علم غیب ہی باقی رہ گئی اسی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے مانا، اور یہی واقعی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ہے۔ اسی کو پیش نظر رکھتے ہوئے کہا کہ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے یعنی کوئی تخصیص نہیں اس میں صاف صاف تخصیص کی نفی ہے جب تخصیص کی نفی ہوگئی تو یہ آپ کی صفت خاصہ کمالیہ نہ رہی اسی لئے کہا کہ ایسا علم غیب جیسا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہے تو زید عمر یعنی عام آدمیوں کو بلکہ ہر صبی و مجنون یعنی تمام نابالغ بچوں اور پاگلوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم یعنی تمام حیوانوں اور تمام چوپاؤں کو بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے۔ اس عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب کو پاگلوں، بچوں اور تمام جانوروں سے تشبیہ دے کر امام الایماء محبوب کبریا صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت توہین کی گئی ہے۔ اور آپ کی توہین کفر ہے۔

مذکورہ کفریہ عبارت پر دیوبندی علماء کا تبصرہ

• مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی کا تبصرہ:

واضح ہو کہ ایسا کالفظ فقط اور مثل کے معنی میں مستعمل نہیں ہوتا بلکہ اس کے معنی اس قدر اور اتنے کے بھی آتے ہیں جو اس جگہ متعین ہیں۔ (توضیح البیان فی حفظ الایمان صفحہ نمبر ۸)

مولوی حسین احمد ٹانڈوی کا تبصرہ:

حضرت مولانا تھانوی صاحب عبارت میں ایسا فرما رہے ہیں لفظ اتنا تو نہیں فرما رہے اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ! حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو اور چیزوں کے برابر کر دیا۔ (الشہاب الثاقب صفحہ نمبر ۱۰۲)

نتیجہ یہ نکلا کہ مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی کی توجیہ اور تاویل کی بنا پر مولوی حسین احمد ٹانڈوی صاحب کافر ہو جاتے ہیں اور مولوی حسین احمد کی توجیہ کے مطابق مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی کافر ہوئے ہیں۔

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

اب اس معرکہ کا منتر صاحب ہی بہتر حل فرما سکتے ہیں۔ دیکھتے ہیں اونٹ کس کر دھ بدلتا ہے۔

مولوی محمد شریف کشمیری دیوبندی (سابق مدرس دارالعلوم دیوبند و شیخ الحدیث مدرسہ قاسم العلوم و خیر المدارس ملتان) کے استاذ گرامی مولانا مہر محمد اچھروی علیہ الرحمۃ کا ”ارشاد گرامی“

استاذ العلماء حضرت مولانا عطاء محمد بندیا لوی نور اللہ مرقدہ سے دس سال قبل لئے گئے

انٹرویو سے ”ایک اقتباس“

سوال..... آپ مولانا مہر محمد رحمۃ اللہ علیہ کا تذکرہ فرما رہے تھے کیا وہ سنی عقیدہ رکھتے تھے؟

جواب..... جی ہاں! وہ بڑے بڑے سنی تھے حضور اعلیٰ حضرت گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے مرید تھے۔

ایک دفعہ ان کی خدمت میں مولوی اشرف کی حفظ الایمان کی عبارت پیش کی گئی تو انہوں نے برملا فرمایا کہ یہ عبارت دیکھ کر مت بت ہوتا ہے کہ دیوبندیوں کے صوفی بھی گستاخ ہوتے ہیں۔ (استاذ العلماء صفحہ نمبر ۱۸، باب ۱۸، رسول قادری)

مولانا محمد صدیق بزدوی فاضل مدرسہ دیوبند سابق مفتی سورتی مسجد رنگون کا

فتویٰ

پس (حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے) ایسے علم شریف نابہدا کنار کو جانوروں دریاگوں کے علم کی طرح تخر کرنا اور تشبیہ و بنا صراحتہ کفر و ضلالت اور کھلی حماقت و نادانی ہے۔ نئی ہرگز بدہ کی سخت تو ہیں ہے۔ الخ (الصوارم الہندیہ صفحہ نمبر ۱۵۱)

ایک شبہ اور اس کا جواب

رہ گیا تھانوی صاحب کا یہ کہنا کہ میں نے ایسا غبیث مضمون نہیں لکھا وغیرہ وغیرہ۔

جواب

(۱)۔ اپنے رسالہ حفظ الایمان میں یہ مضمون چھاپنے کے بعد انکار کرنے سے اس کفر سے

نہیں بچ سکتے، مجرم کا قاعدہ ہی یہ ہے کہ وہ اپنے جرم سے انکار کیا کرتا ہے۔

(۲)۔ اسی طرح جب ایک بار حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی (اپنے رسالہ میں) توہین کر لی۔ تو

زندگی بھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف کرنے سے کچھ فائدہ نہ ہوگا۔ جب تک پہلے کفر شیعہ سے

توبہ نہ کرے۔

(۳)۔ مولوی انور شاہ کشمیری لکھتے ہیں: المدار فی الحکم بالکفر علی الظواہر ولا نظر للمقصود و

النیات ولا نظر لقرائن حالہ۔ (اکفار المسیحین صفحہ نمبر ۷۳)

مولوی اشرف علی تھانوی نے ۸ محرم الحرام ۱۳۱۹ھ میں حفظ الایمان میں یہ عبارت لکھی تو جب اس عبارت پر :

گرفت کی گئی تو مولوی محمد مرتضیٰ حسن درہنگی نے تھانوی جی کو ایک خط لکھا اور اس عبارت کے متعلق دریافت کیا تو

تھانوی جی نے بطر البیان کے نام سے جواب لکھا اور اس میں اقرار کیا کہ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتہ

یا اشارہ یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں ملاحظہ ہو (بطر البیان مع حفظ الایمان صفحہ نمبر ۹ طبع

کراچی) یہ جواب ماہ شعبان ۱۳۲۹ھ میں شائع ہوا تو تھانوی جی کے قلم سے کفری اقبال و گری ہو گئی۔

کافر ہوئے جو آپ تو میرا قصور کیا

جو کچھ کیا وہ تم نے کیا ہے خطا ہوں میں

(ابو انبلیہ فیض غفر)

کفر کے حکم کا دار و مدار ظاہر پر ہے قصد و نیت اور قرآن حال پر نہیں۔

نیز لکھتے ہیں:

علماء نے فرمایا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی شان میں جرأت و دلیری کفر ہے اگرچہ توہین

مقصود نہ ہو۔ (اکفار المسجدین صفحہ نمبر ۸۶)

مولوی حسین احمد ٹانڈوی لکھتے ہیں:

حضرت مولانا گنگوہی..... فرماتے ہیں کہ جو الفاظ موہم تحقیر حضور سرور کائنات علیہ السلام ہوں اگرچہ کہنے والے نے نیت حقارت نہ کی ہو مگر ان سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے۔ (الشہاب الثاقب صفحہ نمبر ۵۷ طبع دیوبند) بعض علمائے دیوبند کی عبارات کے الفاظ موہم تحقیر نہیں بلکہ حکم کھلا گستاخانہ ہیں۔ (مقدمہ حسام الحرمین از علامہ عبدالحکیم شرف قادری طبع کراچی)۔

علامہ علی قاری حنفی (المتوفی ۱۰۱۴ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

عالم میں کوئی شے ایسی نہیں جس کے ساتھ ارادہ الہیہ المتعلق نہ ہو اور اس بنا پر اگر یہ کہہ دیا جائے کہ کائنات اللہ تعالیٰ کی مراد (یعنی ارادہ کی ہوئی) ہے تو اس میں کوئی توہین نہیں۔ لیکن اگر اسی واقعہ کو اس تفصیل سے کہا جائے کہ ظلم، چوری، شراب خوری اللہ تعالیٰ کی مراد ہے تو اگرچہ یہ کلام واقعہ کے مطابق ہے لیکن ظلم، فسق وغیرہ وغیرہ تفصیلات آجانے کے باعث خلاف ادب اور توہین آمیز ہوگا۔ اسی طرح بدلیل قرآنیہ ”اللہ خالق کل شئی“ یہ کہنا بالکل جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر شے کا خالق ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ گندگیوں اور دوسری بری چیزوں کو پیدا کرنے والا ہے کہنا جائز نہیں کہ ذلیل اور رذیل اشیاء کی تفصیل ایسا م کفر کی وجہ سے یقیناً موجب توہین ہے۔ (شرح فقہ اکبر صفحہ نمبر ۵۳ طبع کراچی۔ ملخصاً)

اخرو مولوی اشرف علی تھانوی نے ”بوار النواہر“ میں بھی یہی لکھا ہے اس لئے حق تعالیٰ کو خالق کل شئی کہنا درست ہے اور کتوں اور سوروں کا خالق کہنا بے ادبی ہے۔ (بوار النواہر صفحہ نمبر ۲۰۹)

علامہ سعد الدین مسعود بن عمر قسزانی متوفی ۹۱۷ھ لکھتے ہیں: یہاں اللہ خالق النکل ولا یتقال خالق القاذورات والقرۃ والنجاسۃ یہ کہا جائے گا کہ اللہ ہر چیز کا خالق ہے اور یہ نہیں کہا جائے گا کہ وہ گندگیوں اور بندروں کا اور خنزیروں کا خالق ہے۔ (شرح القاصد صفحہ نمبر ۷۷ جلد ۳ طبع ایران ۱۳۰۹ھ) (ابوالجلیل فیضی غفرلہ)

علامہ علی قاری حنفی علیہ الرحمۃ کے اس بیان کی روشنی میں قارئین کرام پر مولوی اشرف علی تھانوی کی عبارت حفظ الایمان کا توہین آمیز ہونا بخوبی واضح ہو گیا ہوگا۔

شرح مواقف کی عبارت اور اس کا جواب

تھانوی صاحب نے اپنی عبارت کی تائید میں شرح مواقف کی عبارت سے استدلال کیا ہے اس کا بے سود ہونا بھی اہل علم نے اچھی طرح سمجھ لیا ہوگا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر بالفرض یہ تسلیم کر لیا جائے کہ بعض علم حیوانات، بہائم اور پانگوں کو ہوتا ہے تب بھی تھانوی صاحب کی طرح یہ کہنا کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے بعض علوم غیب مانا جائے تو ایسا علم غیب تو ہر زید و عمرو اور ہر ہسی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے یقیناً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں موجب توہین ہوگا۔

کیونکہ اس عبارت میں بچوں، پانگوں، حیوانات اور بہائم کے الفاظ ایسے ہیں جن کی تصریح ہر اہل فہم کے نزدیک اس کلام میں ایسی صریح توہین پیدا کر رہی ہے جس کا انکار بجز معاند متعصب کے کوئی شخص نہیں کر سکتا۔ بخلاف عبارت شرح مواقف کے کہ اس میں بچوں، پانگوں، جانوروں اور حیوانوں کی قطعاً کوئی تفصیل مذکور نہیں اور حقیقت یہ ہے کہ علماء دیوبند کی اکثر عبارات اسی نوعیت کی ہیں کہ ان میں کہیں چوہڑے چمار کی تفصیل موجود ہے، کہیں شیطان لعین کی۔ اس لئے ہمارے منقولہ بیان کی روشنی میں علماء دیوبند کی ایسی تمام عبارات کا توہین آمیز ہونا روز روشن کی طرح ظاہر ہے۔ اور ان میں جو تاویلات کی جاتی ہیں ان سب کا لغو ہونا اظہر من الشمس ہے۔ (الحق المبین تالیف غزالی زماں رازنی دوران علامہ سید احمد سعید کاظمی قدس سرہ)

علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری مدظلہ العالی لکھتے ہیں:

یہ کوئی ماوشا کا معاملہ نہیں ہے یہ اس ذات کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و ناموس کا مسئلہ ہے جن کی بارگاہ میں جنید و یازید ہی نفس گم کردہ حاضری نہیں دیتے بلکہ ملائکہ بھی باادب حاضری دیتے ہیں یہ وہ دربار ہے جہاں انجی ۱۰۲ میں انکھ کر نے سے تمام زندگی کے اعمال شائع ہو جاتے ہیں۔ جہاں غلط معنی کے موہم الفاظ استعمال کرنا بھی ناجائز ہیں (مقدمہ حسام الحرمین طبع کراچی)

براہین قاطعہ کی کفری عبارت اور اس کی وضاحت

مولوی غلیل احمد ایٹھوی لکھتے ہیں:

الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال و کچھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان، ملک الموت کی یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کیا جائے۔ (براہین قاطعہ مصنفہ مولوی غلیل احمد ایٹھوی مصلحہ مولوی رشید احمد گنگوہی صفحہ نمبر ۱۵۱)

عبارت مذکورہ کی آسان لفظوں میں تشریح

اللہ تعالیٰ کی مخلوقات میں سے سب سے زیادہ ناپاک، سب سے زیادہ بری شے کا نام شیطان ہے۔ ملک الموت کے معنی موت کا فرشتہ جو روح قبض کرتا ہے۔ وسعت کے معنی وسیع اور زیادہ ہونا۔ وسعت علم کے معنی علم کا زیادہ ہونا۔ نفس کے معنی قرآن کریم کی آیت یا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث، جس کے معنی واضح و روشن ہوں اور وہ آیت یا حدیث اسی معنی کیلئے ارشاد کی گئی ہو۔ قطعی کے معنی وہ قول جس کے معنی میں شک و شبہ نہ ہو۔ فخر عالم کے معنی وہ ہستی جس کی وجہ سے سارے جہانوں کو فخر حاصل ہوا ہو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا لقب فخر د عالم بھی ہے نفس کی جمع نصوص۔ شرک کے معنی اللہ تعالیٰ کی ذات یا کسی صفات یا عبادت میں کسی دوسرے کو شریک کرنا، جو شخص اللہ تعالیٰ کی ذات یا کسی صفت یا عبادت میں کسی اور کو شریک کرے وہ شریعت اسلامیہ میں مشرک ہے۔ اسلامی شریعت کے حکم سے مشرک بھی کافر بھی۔

تو اس عبارت کا صاف اور صریح واضح مطلب صرف یہی ہوا کہ شیطان کیلئے اور موت کے فرشتے کیلئے علم کا زیادہ ہونا قرآن و حدیث کے کھلے ہوئے اشاروں سے ثابت ہے لیکن رسول اللہ علیہ وسلم کے علم کا زیادہ ہونا قرآن و حدیث سے ثابت ہے موت کے فرشتے کیلئے اور ان کے جو شخص وسیع اور زیادہ علم مانے وہ مومن مسلمان ہے لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

علم کو وسیع اور زیادہ ماننے والا مشرک اور بے ایمان ہے۔ مولوی غلیل احمد ایٹھوی نے اپنے ان الفاظ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک اور مبارک علم کو موت کے فرشتے اور شیطان کے علم سے بھی کم بتا کر سخت شدید گستاخی کی ہے اور یہ عبارت غیر اسلامی ہے۔

مولانا رحمت اللہ کیرانوی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

اور دوسری بات یہ ہے کہ براہین قاطعہ میں انوار ساطعہ کے جواب میں کوئی فقرہ نہ ہوگا کہ اس کے مصنف (مولانا عبدالمسیح رامپوری) کو صراحۃً کلمات فحش سے یاد نہ کرتے ہوں۔ ارنج (تقدیس الوکیل صفحہ نمبر ۲۲۱ طبع لاہور)

معلوم ہوا کہ مولانا کیرانوی علیہ الرحمۃ کو سیاق و سباق کے ساتھ براہین قاطعہ کی عبارت ذہن نشین تھی اور انہوں نے اوّل تا آخر براہین کا مطالعہ کیا تھا۔

براہین قاطعہ از مولانا غلیل احمد ایٹھوی چونکہ مولوی رشید احمد گنگوہی کی مصلحہ ہے۔ اس لئے مولانا کیرانوی نور اللہ مرقدہ مولوی رشید احمد گنگوہی کو مخاطب ہو کر اپنی تقریظ میں لکھتے ہیں: اور بڑی کوشش اس میں کی کہ حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کا علم شیطان لعین کے علم سے کہیں کمتر ہے اور اسی عقیدے کے خلاف کو شرک فرمایا۔ ارنج (تقدیس الوکیل صفحہ نمبر ۴۱۹)

ماسٹر ضیاء الرحمن جواب دیں

(۱) براہین قاطعہ کی عبارت کا جو مفہوم مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے سمجھا درج ذیل ہے۔ مولانا فرماتے ہیں: ”اور بڑی کوشش اس میں کی کہ حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کا علم شیطان لعین کے علم سے کہیں کمتر اور اسی عقیدے کے خلاف کو شرک فرمایا۔“ (تقدیس الوکیل صفحہ نمبر ۴۱۹)

(۲) براہین قاطعہ کی عبارت کا جو مفہوم مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے سمجھا درج ذیل ہے مولانا فرماتے ہیں: ”ابلیس لعین کیلئے تو زمین کے علم محیط پر ایمان لاتا ہے اور جب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر آیا تو کہتا ہے یہ شرک ہے۔“ (حسام الحرمین صفحہ نمبر ۴۳ طبع لاہور عربی اردو)

تبصرہ..... ”براہین قاطعہ“ کی عبارت کا جو مفہوم مولانا احمد رضا بریلوی نے تحریر کیا ہے وہ یہی مفہوم مولانا رحمۃ اللہ کیرانوی بھی نے بیان کیا ہے۔ اگر مولانا احمد رضا بریلوی اس مفہوم کی وجہ سے مورد طعن ہیں تو مولانا کیرانوی کے متعلق خاموشی کیوں؟

بغض و حسد کی عینک اتار کر، خوف الہی کو دل میں جگہ دیتے ہوئے ذرا اپنے قلم کو جنبش دیجئے۔

مولانا معین الدین اجمیری رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک براہین

قاطعہ کی عبارت کا مفہوم

مولانا اپنے ایک خط میں جو کہ مولانا حامد رضا قدس سرہ العزیز کے نام ہے لکھتے ہیں:

۷۸۶

جناب محترم مولانا زاد مجدد

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

براہین قاطعہ کے قول شیطانی کو (جس میں معاذ اللہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم اکمل کے مقابلے میں اپنے شیخ شیخ نجد (یعنی شیطان کے علم کو وسیع کہا ہے) دیکھ کر فقیر کا بھی فیصلہ ہے کہ یہ کلمات قطعاً کلمۃ کفر ہیں اور ان کا قائل کافر، باقی ہنوت اہل دیوبند کو بعد صحت کے انشاء اللہ تعالیٰ دیکھ کر کروں گا۔ آپ اگر بعد جمعہ حسب وعدہ تشریف لے آؤ تو اس وقت اس کے متعلق بسط سے گفتگو ہو سکتی ہے۔

والسلام

فقیر معین الدین غفرلہ

۱۳ ربیع الثانی ۱۳۷۷ھ

(نوادرات محدثہ اعظم پاکستان صفحہ نمبر ۱۸۲ جلد نمبر ۲ طبع لاہور)

۷۸۷

جناب محترم مولانا زاد مجدد

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ براہین قاطعہ کے قول شیطانی کو (جس میں معاذ اللہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم اکمل کے مقابلے میں اپنے شیخ شیخ نجد (یعنی شیطان کے علم کو وسیع کہا ہے) دیکھ کر فقیر کا بھی فیصلہ ہے کہ یہ کلمات قطعاً کلمۃ کفر ہیں اور ان کا قائل کافر، باقی ہنوت اہل دیوبند کو بعد صحت کے انشاء اللہ تعالیٰ دیکھ کر کروں گا۔ آپ اگر بعد جمعہ حسب وعدہ تشریف لے آؤ تو اس وقت اس کے متعلق بسط سے گفتگو ہو سکتی ہے۔

والسلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

معین الدین غفرلہ

■ پیر محمد کرم شاہ الازہری رسالہ حفظ الایمان اور براہین قاطعہ

کی عبارات کو زبان پر بھی لانے کیلئے تیار نہ تھے

اگر موصوف کے نزدیک یہ دونوں عبارتیں اسلامی تھیں تو انہوں نے ان کو ماننے اور زبان پر لانے سے گریز کیوں کیا؟ موصوف لکھتے ہیں:

قرآن کریم کی آیات طہیات اور ان احادیث صحیحہ کے بعد ہم کسی سے اپنے مومن ہونے کا سرِ شکیبائی لینے کیلئے یا زبان پر لانے کیلئے بھی تیار نہیں کہ شیطان کا علم فخرِ عالم سے زیادہ یا ایسا علم تو گاؤں اور ہر سرفیہ کو بھی حاصل ہے۔ (العیاذ باللہ) (تفسیر ضیاء القرآن صفحہ نمبر ۶۸۴ جلد نمبر ۲ بار اول)

● حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی کی خدمت میں مولانا غلام ونگیر قصوری نے ۸ ربیع الاول ۱۳۰۸ھ کو ایک تحریر پیش کی۔ حضرت حاجی صاحب نے اس تحریر کو ملاحظہ کیا وہ تحریر یہ ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

(۱)۔ اما بعد جاننا چاہیے کہ شرعاً و عرفاً امکان کذب حق سبحانہ و تعالیٰ محال اور ممتنع ہے اور ایسا ہی امکان نظیر سرور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم محال و ممتنع ہے اتنی مخلصاً۔ اور تفسیر ابوالسعود وغیرہ میں ایسا ہی مذکور ہے اور تفسیر نیشاپوری میں آیت اللہ اعلم حیث یجعل رسالہ کے نیچے بھی یہی تحقیق مسطور ہے۔ اور بیضاوی وغیرہ میں بھی ایسا ہی تحریر ہے۔

(۲)۔ اور آیت قل انما انما بشر مملکم کو مفسرین نے تواضع پر حمل کیا ہے جیسا کہ تفسیر کبیر اور نیشاپوری اور معالم التنزیل اور خازن وغیرہ میں موجود ہے۔ جو چاہے دیکھ لے۔

(۳)۔ شیطان لعین کی وسعت علم اور احاطہ زمین کو قصوص قطعہ سے ثابت جاننا اور عالم علوم الاذلین و آخرین صلی اللہ علیہ وسلم کی وسعت علم کو بلا دلیل محض قیاس قاسدہ سے ثابت کہنا اور اس کو شرک سے تعبیر کرنا اور آپ کے علم شریف کو معاذ اللہ شیطان کے علم سے کم لکھ دینا یہ آپ کی سخت

توہین ہے، کیونکہ شرعاً ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم علم مخلوقات میں تفسیر نیشاپوری میں آیت قادیانی عبدہ ماوچی کے نیچے لکھا ہے، و انظاہر انہا اسرار و حقائق و معارف لا یعلمھا الا اللہ و رسولہ اتنی تفسیر کبیر میں ہے معناہ اوچی اللہ تعالیٰ الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم ماوچی الیہ التحمیم و الاستعظیم اتنی اور ایسا ہی اکثر تفاسیر میں لکھا ہے اور آیت و علمک ما لم تکن تعلم کے نیچے تفسیر مدارک اور خازن وغیرہ میں ہے و علمک من خفیات الامور و اطلعک علی خباہر القلوب اور حدیث مسلم میں بروایت عمرو ابن اخطب رضی اللہ عنہ وارد ہے فاخبرنا بما کان و بما ہو کان و ما ہو ماہب لدنیہ میں ہے اخرج الطبرانی عن ابن عمر رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ قدر فی الدنیا فانا انظر الیہا و انی ما ہو کان فیما الی یوم القیامۃ انظر الی کلی حدہ۔ اور اس حدیث کو امام سیوطی نے خصائص کبریٰ میں بھی نقل کیا ہے۔

پس شہادت قرآن و حدیث اکابر علمائے اہل سنت نے تصریح کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ماکان و ما یكون کا حاصل ہے جیسا کہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے شفا میں اور علامہ قاری نے اس کی شرح میں اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے مدارج النبوة وغیرہ میں اس پر تصریح کی ہے۔

(۴)۔ مجلس مولود شریف مروجہ عرب و عجم کو گھنیا کے جنم سے مشابہت دینی اور بدعتِ سنہ و حرام کہنا اور اس مجلس کے قیام کو جو بنظر تعظیم و ذکر خیر و رعایت ادب کے مستحسن جانا گیا ہے حرام بلکہ شرک و کفر لکھ دینا اور فاتحہ ارواح اولیاء و الصالحاء و سائر المؤمنین کو برہمنوں کے، اشلوک پڑھنے کے مشابہ کہنا سخت قبیح کلمات ہیں۔ جو امور خیر صد ہا سال سے خواص اہل اسلام میں جاری ہوں اور بدعات و منکرات سے خالی ہوں اور تشبیہ بھی مقصود نہ ہو اور ان کی سند شرعاً بھی موجود ہو ان کے بارے میں ایسا لکھنا سخت بیجا ہے۔ اللہ تعالیٰ توفیق ایوب رفیق فرمائے۔ الخ (بقلم محمد ابو عبد الرحمن فقیر غلام ونگیر قصوری کان اللہ درکہ معظمہ شریف)

۸ ربیع الاول ۱۳۰۸ھ

حضرت حاجی (امداد اللہ) موصوف نے اس تحریر کو ملاحظہ فرما کر پھر اس تحریر کو مولانا الحاج الحافظ محمد عبدالحق صاحب کی خدمت میں بھیجا تو انہوں نے اس پر یہ لکھا۔ حامداً و مصلياً و مسلماً

ماکتب فی ہذا القریطاس صحیح لاریب فیہ واللہ سبحانہ اعلم وعلیہ اتم حررہ محمد عبدالحق عفی عنہ۔

محمد عبدالحق ۱۳۸۱ھ

پھر حضرت حاجی صاحب نے یہ تحریر فرمائی۔

تحریر بالا صحیح اور درست ہے اور مطابق اعتقاد فقیر کے ہے اللہ تعالیٰ اس کے کاتب کو جزائے خیر دے۔ بے سبب گر عزیز یا موصول نیست، قدرت از عزل سبب معزول نیست۔

محمد امداد اللہ فاروقی

الجواب صحیح محمد انوار اللہ

جو عقائد اس جواب میں مذکور ہیں وہ اہل سنت کے کتب میں مسطور ہیں

واللہ اعلم حررہ المصنف الی امداد القوی حمزۃ التقوی عفی عنہ۔

عقائد مندرجہ در سالہ ہذا مطابق کتب اہل سنت والجماعت کے ہیں۔ فقط حررہ نور الدین

عفی عنہ

(نور الدین)

(تقدیس الملوک ص ۳۰۰ نمبر ۴۴ تا ۴۴۳)

(۱)..... مولانا عبدالحق

(۲)..... حاجی امداد اللہ

(۳)..... مولانا انوار اللہ

(۴)..... مولانا نور الدین

رضوان اللہ علیہم اجمعین کے بیانات سے معلوم ہوا کہ مولانا غلام دستگیر قصوری کے عقائد اہل سنت کے مطابق ہیں اور صاحب براہین قاطعہ (مولوی خلیل احمد انیسٹھوی) اہل سنت سے خارج ہیں۔ اور ان کی براہین قاطعہ کی عبارت جس میں شیطان کے علم کو نص سے ثابت کیا گیا ہے تو ہین رسالت پر مبنی ہے۔

مولوی خلیل احمد انیسٹھوی اور اس کا اعمیٰ مقلد ماسٹر ضیاء الرحمن

انوار ساطعہ کی عبارت سمجھنے سے قاصر ہیں

افضلیت و اصلیت مصطفویہ صلی اللہ علیہ وسلم

اظہار کمالات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں علمائے امت کا ہمیشہ یہ مسلک رہا ہے کہ جب انہوں نے کسی فرد مخلوق میں کوئی ایسا کمال پایا جو از روئے دلیل بہ ہمت مخصوصہ اس کے ساتھ شخص نہیں تو اس کمال کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے اس بناء پر تسلیم کر لیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمام عالم کے وجود اور اس کے ہر کمال کی اصل ہیں جو کمال اصل میں نہ ہو فرع میں نہیں ہو سکتا۔ لہذا فرع میں ایک کمال پایا جانا اس امر کی روشن دلیل ہے کہ اصل میں یہ کمال ضرور ہے۔ اور اس میں شک نہیں کہ یہ اصول بالکل صحیح ہے۔ معمولی سمجھ رکھنے والا انسان بھی سمجھ سکتا ہے کہ جب فرع کا ہر کمال اصل سے مستفاد ہے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک کمال فرع میں ہو اور اصل میں نہ ہو۔ بخلاف عیب کے یعنی یہ ضروری نہیں کہ فرع کا عیب اصل کے عیب کی دلیل بن جائے۔ ہم اکثر دیکھتے ہیں کہ ہرے بھرے درخت کی بعض ٹہنیاں سوکھ جاتی ہیں مگر جڑ تروتازہ رہتی ہے اس لئے کہ اگر جڑ ہی خشک ہو جاتی تو اس کی ایک شاخ بھی سرسبز و شاداب نہ رہتی اور جب سوائے چند شاخوں کے سب ٹہنیاں سرسبز و شاداب ہوں تو معلوم ہوا کہ جڑ تروتازہ ہے۔ اور یہ چند شاخیں جو مرجھا کر خشک ہو گئی ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ اندرونی طور پر ان کا تعلق اصل سے ٹوٹ گیا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ بعض اوقات فرع کا عیب اصل کی طرف منسوب ہو جاتا ہے۔ لیکن یہ اسی وقت ہوتا ہے جب اصل میں عیب پایا جائے اور جب اصل کا بے عیب ہونا دلیل سے ثابت ہو تو پھر فروغ کا کوئی عیب اصل کی طرف منسوب نہیں ہو سکتا اور اس میں شک نہیں کہ اصل کائنات یعنی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا بے عیب ہونا دلیل سے ثابت ہے۔ خود نام پاک محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی اس کی دلیل ہے۔ کیونکہ لفظ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے معنی ہیں بار بار تعریف کیا ہوا۔ اور ظاہر ہے کہ نقص و عیب

مذمت کا موجب ہے نہ تعریف کا۔ لہذا واضح ہو گیا۔ موجودات ممکنہ کے عیوب و نقائص اصل ممکنات حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب نہیں ہو سکتے بلکہ ان کا اصل عیب یہی ہے کہ وہ باطنی اور معنوی طور پر اپنی اصل سے منقطع ہو کر اس کے فیوض و برکات سے محروم ہو گئے۔

علیٰ ہذا القیاس ہم کہہ سکتے ہیں کہ موجودات عالم کا ہر کمال کمال محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کی دلیل ہے۔ مگر کسی فرد عالم کا عیب میں عیب معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عیب کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جس فرد میں عیب پایا جاتا ہے۔ درحقیقت وہ اندرونی اور باطنی طور پر اصل کائنات یعنی روحانیت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام سے منقطع ہو چکا ہے۔ گویا اصل سے کٹ جانا ہی عیب ہے۔

اسی اصول کے مطابق حضرت مولانا عبدالمسیح رحمۃ اللہ علیہ مصنف انوار ساطعہ نے تحریر فرمایا تھا کہ ”جب چاند سورج کی چمک و دمک تمام روئے زمین پر پائی جاتی ہے اور شیطان و ملک الموت تمام محیط زمین پر موجود رہتے ہیں۔ بنی آدم کو دیکھتے اور ان کے احوال کو جانتے ہیں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی روحانیت و نورانیت کے ساتھ بیک وقت بہت سے مقامات پر تمام روئے زمین میں رونق افروز ہونا اور اس کا علم رکھنا کس طرح کفر و شرک ہو سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ مولانا محمد عبدالمسیح رحمۃ اللہ علیہ کا یہ کلام تو اسی اصل مذکور پر مبنی تھا لیکن مولوی ایٹھوی صاحب جب انوار ساطعہ کے رد میں براہین قاطعہ لکھنے بیٹھے تو انہوں نے اپنی بلا دلت طبع کے باعث انوار ساطعہ میں لکھے ہوئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس کمال کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصف اصالت کی بجائے اسے افضلیت پر مبنی سمجھ لیا۔ یعنی مولوی ایٹھوی صاحب نے یہ سمجھا کہ صاحب انوار ساطعہ نے جو شیطان و ملک الموت کے ہر جگہ موجود ہونے اور روئے زمین کی اشیاء کا عالم ہونے کو بیان کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر جگہ موجود ہونے اور روئے زمین کے علوم سے متصف ہونے کی طرف مسلمانوں کو متوجہ کیا ہے اس کا جہنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت مجھ ہے۔ ایٹھوی صاحب نے اپنی غلط فہمی سے بڑھ کر خود ایک بنیاد فاسد قائم کر دی اور اس پر مفاسد کی تعمیر کرتے چلے گئے۔ چنانچہ اسی بناء الفاسد علی الفاسد کے سلسلے میں وہ تحریر فرماتے ہیں۔

اعلیٰ علیین میں روح مبارک علیہ السلام کا تشریف رکھنا اور ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو۔ چہ جائیکہ زیادہ۔ (براہین قاطعہ صفحہ نمبر ۵۲)

بریں عقل و دانش بپاید گریست

ایٹھوی جی آپ سے کس نے کہہ دیا کہ صاحب انوار ساطعہ نے ملک الموت سے محض افضل ہونے کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ملک الموت سے زیادہ تسلیم کیا ہے۔ صاحب انوار ساطعہ یا کسی سنی عالم نے بھی افضلیت مجھہ کو زیادتی علم کی دلیل نہیں بتایا۔ ہم تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اصالت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اعلیت کی دلیل قرار دیتے ہیں اور اگر بالفرض کسی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اعلیت کی دلیل بتایا بھی ہو تو اس سے افضلیت مجھہ سمجھنا انتہائی حماقت ہے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص ہے۔ جس کا تحقق اصالت کے بغیر ناممکن ہے۔

ہمارے اس بیان کی روشنی میں مخالفین کا ان تمام حوالہ جات کو پیش کرنا بے سود ہو گیا جن سے وہ ثابت کیا کرتے ہیں کہ افضلیت کو اعلیت مستلزم نہیں۔ مثلاً حضرت موسیٰ علیہ السلام حضرت خضر علیہ السلام سے افضل ہیں۔ لیکن بعض علوم حضرت خضر علیہ السلام کیلئے حاصل ہیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کیلئے ان کا حصول ثابت نہیں وغیرہ وغیرہ۔

مخالفین نے ابھی تک اس حقیقت کو سمجھا ہی نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت پر دوسروں کی افضلیت کا قیاس کرنا درست نہیں۔ اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اصل کائنات ہیں اور یہ وصف اصالت عامہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کسی کو نہیں ملا۔ بنا بریں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت اعلیت کو مستلزم ہوگی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کسی دوسرے کی افضلیت میں اعلیت کا التزام نہ ہوگا۔

اس بات کی تائید و تصدیق کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تمام رسولوں سے افضل اور سب انبیاء کے خاتم ہیں، نیز یہ کہ تمام انبیاء علیہم السلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مدد حاصل

کرتے ہیں شیخ اکبر محمد بن الدین ابن العربی رضی اللہ عنہ کے اس قول سے ہوتی ہے جو شیخ رضی اللہ عنہ نے باب ۳۹۱ کے علوم میں ارشاد فرمایا ہے کہ مخلوق کا کوئی فرد دنیا اور آخرت کا کوئی علم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی باطنیت (روحانیت) کے بغیر کسی ذریعہ سے حاصل نہیں کر سکتا۔ برابر ہے کہ انبیاء متقدمین ہوں یا وہ علماء ہوں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے متاخرین ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ مجھے اولین و آخرین کے تمام علوم عطا کئے گئے ہیں اور اس میں شک نہیں کہ ہم آخرین سے ہیں (پھر ہمارا کوئی علم بلا واسطہ روحانیت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کیونکر حاصل ہو سکتا ہے) اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان علوم کے حکم میں تعیم فرمائی۔ لہذا یہ حکم ہر قسم کے علوم کو شامل ہے۔ خواہ وہ علم منقول و معقول ہو یا مفہوم و مہوہوب۔ لہذا ہر مسلمان کو کوشش کرنی چاہیے کہ وہ بواسطہ نبی کریم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ سے علم حاصل کرے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی تمام مخلوق میں علی الاطلاق سب سے زیادہ علم والے ہیں۔ (الایات والحوادث جلد ۳۹ صفحہ نمبر ۳۹ جلد نمبر ۲ مطبوعہ مصر) (الحق المسین صفحہ نمبر ۲۰۴۳)

اہل سنت کا مذہب

زیر بحث براہین قاطعہ کی عبارت کے متعلق اہل سنت و جماعت کا مسلک یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلے میں شیطان کیلئے علم محیط زمین کا ثابت کرنا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس سے اس کی نفی کرنا بارگاہ رسالت کی سخت توہین ہے۔ اہل سنت کے نزدیک شیطان و ملک الموت کے محیط زمین کے علم پر قرآن و حدیث میں کوئی نص وارد نہیں ہوئی جو شخص نص کا دعویٰ کرتا ہے۔ وہ قرآن و حدیث پر نہایت ہی ناپاک بہتان باندھتا ہے۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو نصوص قطعیہ کے خلاف کہنا بھی قرآن و حدیث پر افتراء عظیم ہے قرآن و حدیث میں کوئی ایسی نص وارد نہیں ہوئی جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں محیط زمین کے علم کی نفی ہوتی ہو، بلکہ قرآن و حدیث میں بے شمار نصوص سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ہر چیز کا علم ثابت ہے نیز کسی مخلوق کے مقابلے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے علم کی کمی ثابت کرنا اہل سنت کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں بدترین گستاخی

ہے۔ (الحق المسین صفحہ نمبر ۲ طبع لاہور)

■ ماسٹر ضیاء الرحمن کا دجل و فریب

موصوف لکھتے ہیں:

فخر المجد ثین حضرت مولانا غلیل احمد سہارنپوری نور اللہ مرقدہ نے مولوی عبد المسیح راہپوری کی کتاب انوار ساطعہ کا جواب براہین قاطعہ کے نام سے شائع کیا تھا مولوی عبد المسیح راہپوری نے اپنی کتاب میں شیطان و ملک الموت کے بارے میں نص قطعی سے یہ ثابت کیا کہ شیطان کو پوری زمین کا محیط علم حاصل ہے۔ (انوار اہلسنت والجماعت صفحہ نمبر ۴)

جواب

مولانا عبد المسیح رحمۃ اللہ علیہ نے ”انوار ساطعہ“ میں کہیں بھی نہیں لکھا کہ شیطان اور ملک الموت کو پوری زمین کا محیط علم نص قطعی سے ثابت ہے۔ ”ہا تو ارباب تک ان کتتم صادقین“

الزام

مولوی احمد رضا بریلوی نے حضرت سہارنپوری نور اللہ مرقدہ کی تردیدی عبارت میں سے زمین کے متعلق عبارت کے اڈل حصے کو حذف کر کے شیطان کے علم کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک سے زیادہ ماننے کا قائل بنا کر علماء حرمین شریفین کے سامنے پیش کیا۔ (انوار اہلسنت والجماعت صفحہ نمبر ۵)

جواب

اس کا جواب یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی پر یہ الزام قطعاً بے بنیاد ہے کہ انہوں نے دیوبندیوں کی عبارتوں میں رد و بدل کیا ہے یا غلط عقائد ان کی طرف منسوب کئے ہیں بلکہ واقعہ یہ ہے کہ ”حسام الحرمین“ شائع ہونے کے بعد دیوبندی حضرات نے اپنی جان بچانے کیلئے اپنی عبارتوں میں قطع برید کی۔ اپنے اصل عقائد کو چھپا کر علماء عرب و عجم کے سامنے اہل سنت کے مولوی حسین احمد نانڈوی لکھتے ہیں: ایک خاص علم کی وسعت آپ کو نہیں دی گئی اور اہلسین کو دی گئی ہے (اشہاب الثقب صفحہ نمبر ۹ طبع دیوبند) (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

عقیدے ظاہر کئے جن پر علمائے دین نے تصدیق فرمائی۔ اس کا تفصیلی بیان آئندہ صفحات پر آ رہا ہے۔ (انشاء اللہ) اور گزشتہ صفحات میں بھی اس الزام کا جواب دے چکے ہیں۔

الزام

شیخ طریقت حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نور اللہ مرقدہ کی جانب یہ عقیدہ منسوب کیا آپ علیہ الرحمۃ اللہ جل شانہ کے وقوع کذب کے قائل ہیں (نعوذ باللہ) اور یہ لکھا کہ میں نے ان کا تحریری فتویٰ (مع مہر ودستخط) کے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا۔ حالانکہ وہ اس من گھڑت فتویٰ کا کوئی ثبوت نہ رکھتے تھے۔ (انوار اہلسنت والجماعت صفحہ نمبر ۵)

جواب نمبر ۱

ماسٹر ضیاء الرحمن کی بددیانتی

مولانا احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

پھر تو ظلم و ستمی میں اس کا یہاں تک بڑھا کہ اپنے ایک فتویٰ میں (جو اس کا مہر دستخط میں نے اپنی آنکھ سے دیکھا۔ جو بہی وغیرہ بار ماع روچھا)۔ الخ (حسام الحرمین صفحہ نمبر ۲۲ طبع ۱۳۹۵ھ ۱۹۷۵ء)

ماسٹر صاحب لکھتے ہیں:

اور یہ لکھا ہے کہ میں نے ان کا تحریری فتویٰ (مع مہر ودستخط) خود اپنی آنکھ سے دیکھا ہے۔ الخ (انوار اہلسنت والجماعت صفحہ نمبر ۵)

دیکھیے قارئین کرام!

ماسٹر صاحب خط کشیدہ عبارت کو کس طرح شیر مادہ سمجھ کر ہڑپ کر گئے ہیں۔

جواب نمبر ۲

ماسٹر صاحب کا یہ کہنا: حالانکہ اس من گھڑت فتویٰ کا کوئی ثبوت نہیں، دعویٰ با دلیل ہے اور دلیل کے بغیر دعویٰ کی اہل علم کے نزدیک کوئی وقعت و اہمیت نہیں۔ ہم مولوی رشید

احمد گنگوہی کا فتویٰ ”وقوع کذب“ اور اس کا عکس تحریر کرنے پر ہی اکتفا کرتے ہیں جس سے ماسٹر صاحب کے بے بنیاد دعویٰ کی ہنڈیا خود ہی چوراہے میں پھوٹ جائے گی۔

گنگوہی کے فتویٰ وقوع کذب باری تعالیٰ کی عبارت

سوال

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ماقولکم رحمکم اللہ! دو شخص کذب باری تعالیٰ میں گنگوہی کرتے تھے ایک کی طرف داری کے واسطے تیسرے نے کہا اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ ویغفر ما دون ذلک الخ لفظ ”ما“ عام ہے شامل ہے معصیت قتل مومن کو پس آیت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ پروردگار مغفرت مومن قاتل بالعمد بھی فرمادے گا۔ اور دوسری آیت میں ہے ومن یقتل مؤمنا حمدا فجزاؤہ جہنم خالد الخ لفظ من عام ہے شامل مومن قاتل بالعمد کو، اس سے معلوم ہوا کہ قاتل مومن بالعمد کی مغفرت نہ ہوگی۔ اس قائل کے شصم نے کہا کہ آپ کے استدلال سے وقوع کذب باری ثابت ہوتا ہے کیونکہ آیت میں ویغفر ہے نہ لیکن ان یغفر، یہ سن کر اس قائل نے جواب دیا میں نے کب کہا ہے کہ میں وقوع کذب کا قائل نہیں ہوں اور دوسرا قول اسی قائل کا یہ ہے کہ کذب علی العموم قبیح بعضی منافقین لایطیع نہیں ہے اللہ تعالیٰ نے بعض مواضع جائز رکھا ہے اور تو یہ وعین کذب بعض مواضع میں دونوں اولیٰ ہیں نہ فقط تو یہ، آیا یہ قائل مسلمان ہے یا کافر اور مسلمان ہے تو بدعتی ضال یا اہل سنت و جماعت باوجود قبول کرنے کے کذب باری تعالیٰ کے، بیذا تو جروا۔

الجواب... اگرچہ شخص ثالث نے تاویل آیات میں خطا کی مگر تاہم اس کو کافر کہنا یا بدعتی ضال کہنا نہیں چاہیے کیونکہ وقوع خلف وعید کو جماعت کثیرہ علماء و مصلح کی قبول کرتی ہے چنانچہ مولوی احمد حسن صاحب رسالہ تنزیہ الرحمن اپنے رسالہ میں تصریح کرتے ہیں بقول علاوہ اس کے مجوزین خلف وعید وقوع خلف کے بھی قائل ہیں۔ چنانچہ ان کے دلائل سے ظاہر ہے: حیث قالوا لا نلیس نقص بل ہو کمال۔ الخ۔ اس سے ظاہر ہوا کہ بعض علماء خلف وعید کے قائل ہیں اور یہ بھی واضح ہے خلف وعید خاص ہے اور کذب عام ہے کیونکہ کذب بولتے ہیں قول خلاف واقع کو۔ سودہ گاہ وعید

صاحب، مولانا فرید الدین صاحب مراد آبادی، مومن خان، عبداللہ خان علوی (استاذ امام بخش جہانپور اور مملوک ملی صاحب) بھی تھے اور ان کے سامنے تقویۃ الایمان پیش کی اور فرمایا کہ میں نے یہ کتاب لکھی ہے ”مجموعہ میں جاننا ہوں کہ اس میں بعض جگہ تیز الفاظ بھی آگئے ہیں اور بعض جگہ شدت بھی ہو گیا ہے۔ مثلاً ان امور کو جو شرک خفی تھے شرک جلی لکھ دیا گیا ہے۔ ان وجوہ سے مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی اشاعت سے شورش ضرور ہوگی۔ (حکایات اولیاء از اشرف علی تھانوی صفحہ نمبر ۱۰۶ طبع کراچی)

تبصرہ: مولوی اسماعیل دہلوی کا یہ کہنا ان امور کو جو شرک خفی تھے شرک جلی لکھ دیا گیا ہے ایسا کرنے سے احکام میں تبدیلی آجاتی ہے کیونکہ شرک خفی کا مرتکب اسلام سے خارج نہیں ہوتا جبکہ شرک جلی کا مرتکب اسلام سے خارج ہو کر شرک و کافر ہو جاتا ہے۔ اور یہ مولوی اسماعیل کی اتنی بڑی جرأت جو چودہ سو برس کے عرصہ میں کسی مسلمان نے نہیں کی۔

حضرت شہداء بن اوس رضی اللہ عنہما ایک بار روئے تو ان سے کہا گیا کیوں روئے؟ فرمایا کہ ایک بار میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا تو وہ بات مجھے یاد آگئی تو اس نے مجھے رلایا۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا، میں اپنی امت پر شرک (خفی) اور خفیہ شہوت سے ڈرتا ہوں، میں عرض گزار ہوا کہ یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کیا آپ کے بعد آپ کی امت شرک کرے گی؟ فرمایا ہاں! لیکن وہ سورج یا چاند یا پتھر و یا ہتوں کو نہیں پوجیں گے بلکہ اپنے اعمال کو دکھلائیں گے (یعنی ریاکار ہوں گے) اور خفیہ شہوت یہ ہے کہ تم میں سے کوئی روزے کی حالت میں صحبت کرے گا لیکن اپنی شہوت کے باعث روزہ توڑ دے گا۔ (رواد احمد والبیہقی فی عصب الایمان، مشکوٰۃ صفحہ نمبر ۳۵۵ عربی)

نیز مجلس میں موجود علماء کا مولوی اسماعیل کے اس نظریے کی تردید نہ کرنا اور خاموش بیٹھ رہنا ایسے اشخاص کو حدیث میں گونگے شیطان کہا گیا ہے۔

۱۔ مولوی احمد رضا بجنوری نے تقویۃ الایمان کو فقہ فساد کا سبب قرار دیا ہے ملاحظہ ہو انوار الہادی شرع، خارجی صفحہ نمبر ۱۳۱ اور ۱۳۲ اپنے آقا ﷺ کے قبیلہ و عشائر کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”موصطیبات ہزار ہوں سے بہ جلی ہیں ان میں سے ناچاٹنے (منوار الہادی شرع، خارجی صفحہ نمبر ۱۳۸ جلد ۳ طبع دہلی)

فرقہ دیوبندیہ ۱۸۵۷ء کے بعد ہندوستان میں معرض وجود میں آیا۔ فردی مسائل میں امام اعظم ابوحنیفہ (المتوفی ۱۵۰ھ) رضی اللہ عنہ کی پیروی کرتا تھا اور عقائد کے لحاظ سے فرقہ و ہابیہ کا پیروکار تھا۔

مولوی رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ

سوال..... تقویۃ الایمان میں کوئی مسئلہ ایسا بھی ہے جو قابل عمل نہیں یا کل اسکے مسائل صحیح ہیں؟
جواب..... بندہ کے نزدیک سب مسائل اس کے صحیح ہیں تقویۃ الایمان پر عمل کریں۔ (فتاویٰ رشیدیہ صفحہ نمبر ۱۱۳ حصہ اول)

تبصرہ..... یعنی شرک خفی کو شرک جلی اور شرک جلی کو شرک خفی کہنا درست ہے۔ کیا یہ عقیدہ اسلام کے خلاف نہیں؟

نیز مولوی رشید احمد گنگوہی لکھتے ہیں

اور کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اور رد شرک و بدعت میں لا جواب کتاب ہے استدلال بالکل کتاب واحدیت سے ہیں اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ جلد اول)
قارئین کرام!

اس کے بعد مولوی اسماعیل کے متوسلین اور معتقدین نے ان کے مشن کو عام کیا، علمائے غیر مقلدین اور علمائے دیوبند نے اس کی نشر و اشاعت میں خوب اپنا اپنا کردار ادا کیا۔ علاوہ انہیں مولوی محمد اسماعیل دہلوی کے خصوصی معتقدین:

(۱)..... مولوی اشرف علی تھانوی۔

(۲)..... مولوی قاسم نانوتوی۔

(۳)..... مولوی ظلیل احمد ایٹھوی۔

(۴)..... مولوی رشید احمد گنگوہی۔

نے اپنی اپنی تصانیف میں ایسی عبارات تحریر کیں جو کہ صریح تحقیق رسالت پر مبنی تھیں جن کی وجہ سے برصغیر پاک و ہند کے مسلمانوں میں افتراق و انتشار کی فضاء پیدا ہو گئی۔ جو بھی ان گستاخانہ عبارات کے خلاف لکھتا یا تقریر کرتا پرستار ان مولوی محمد اسماعیل دہلوی، مولوی تھانوی، مولوی انیسوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی اس کو شرک اور بدعتی کے نام سے یاد کرنے لگے۔

اسی دوران مرزا غلام احمد قادیانی نے جھوٹا دعویٰ نبوت کیا تو اس فتنے کا قطب عالم بیربر علی شاہ نور اللہ مرتدہ اور علمائے اہل سنت نے تقریر اور تحریر اڈٹ کر مقابلہ کیا۔ اس فرقہ کے بجماری بھی فرقہ دہابیہ اسماعیلیہ اور دیوبندیہ کی طرح اپنے سوا کسی کو مسلمان ہی نہیں سمجھتے۔

ماستر ضیاء الرحمن اور اس کے ہم مسلک علماء کا دوسرا یہ ہے کہ وہ چھوٹی چھوٹی باتوں پر بغیر سوچے سمجھے مسلمانوں کو شرک اور بدعتی بنانا اپنی زندگی کا ماحصل سمجھتے ہیں۔ اور زمین پر فتنہ و فساد برپا کرنے پر تہمتے ہوئے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے درج ذیل حکم کی کھلی خلاف ورزی کرنے پر تہمتے ہوئے ہیں۔

”لَا تَقْسِدُوا فِي الْأَرْضِ“ (القرآن المجید)

”زمین میں فساد نہ کرو“

مسلمانوں کی تکفیر خود کرنا اور یہ الزام مولانا احمد رضا خاں بریلوی اور علمائے اہل سنت کے رخصتہ پناہنہائی ظلم عظیم ہے۔ کسی نے کچ کہا ہے۔ ”الناچور کو تو ال کو ڈانٹے۔“

مولانا احسن جان سرہندی نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ

نے فرقہ اسماعیلیہ، فرقہ دہابیہ اور فرقہ دیوبندیہ کا یوں نقشہ کھینچا ہے۔

ہندوستان میں اس گروہ کا امام اول مولوی اسماعیل دہلوی ہے جس نے ۱۲۵۰ھ کے لگ بھگ خروج کیا۔ اور محمد بن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید کا اردو فارسی میں ترجمہ کر کے اس کو بنام ”تقویۃ الایمان“ شائع کیا بعد ازاں اہل اسلام کا دین و ایمان غارت کرنے کیلئے صراط مستقیم وغیرہ رسالے تصنیف کئے۔ پھر اس کے چیلوں مثلاً عبداللہ غزنوی، منذر حسین دہلوی، صدیق حسن خاں بھوپالی، رشید احمد گنگوہی اور دیوبندیہ کے مولویوں نے اس تحریک کو آگے بڑھایا اور

کتب و رسائل اور دفاتر کثیرہ سیاہ کر کے بہت سے لوگوں کو دام ترویج میں پھنسایا اس فرقہ کے متاخرین دور اہوں میں چلے۔ (۱) ایک گروہ نے کھلے عام اہل حدیث کہلو کر تقلید شخصی کا انکار کیا اور امت مرحومہ کے اکابر علماء و صلحاء اور اولیاء کو مشرکین اور مبتدعین (بدعتی) قرار دیا۔ دوسرے گروہ نے حقیقت کا لبادہ اوڑھ کر خود کو حنفی ظاہر کیا۔ حالانکہ یہ گروہ عقیدہ میں پہلے گروہ کے ہم نفس ہم نفس ہے۔ ان کا حقیقت کا پردہ اس لئے ہے کہ سادہ لوح حنفی مسلمانوں کو بہکا کر راہ راست سے ہٹا سکیں۔ کیونکہ اگر یہ وہابیت کا اعلانیہ اظہار کریں گے تو لوگ ان سے نفرت کریں گے۔ اس لئے ان کا یہ حیلہ حصول مقصد کا ذریعہ بنا۔ سچی بات یہ ہے کہ یہ لوگ اس تدبیر سے اپنے مقصد میں بڑی حد تک کامیاب رہے ہیں۔ اس لحاظ سے اہل ایمان کو انخواہ کرنے اور اہل اسلام کے عقائد و نظریات پر شب خون مارنے میں دوسرے گروہ (یعنی دیوبندیوں) کا ضرر پہلے گروہ سے کہیں زیادہ ہے۔ جن کے ظاہری خدو خال یہ ہیں کہ اگر ان کے ظاہر پر نظر کی جائے تو پتہ مسلمان ہیں اور باطنی خیانت پر اطلاع ہو تو بدتر از شیطان ہیں بظاہر اصلاح سے آراستہ ہیں اور ان کا لباس سفید و پاکیزہ ہے۔ رہنمائی تقویٰ کے جیسے ہیں، ان کی زبان نرم اور شیریں ہے۔ مگر ان کا باطن امت مرحومہ پر لعن طعن کی خیانت سے آلودہ ہے۔ (الاصول الاربعہ صفحہ نمبر ۱، ۸، ۱۸ طبع لاہور ۲۰۰۳ء)

حضرت ابوالحسن زید فاروقی مجددی دہلوی (سجادہ نشین

حضرت مرزا مظہر جانان نقشبندی مجددی دہلوی) رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں

حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کے زمانے سے ۱۲۴۰ھ تک ہندوستان کے مسلمان دافرتوں میں بٹے رہے۔ ایک اہل سنت و جماعت اور دوسرے شیعہ۔ مولانا اسماعیل دہلوی کا ظہور ہوا اور وہ شاہ ولی اللہ کے پوتے شاہ عبدالعزیز اور شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر کے بھتیجے تھے۔ ان کا میلان محمد بن عبد الوہاب نجدی کی طرف ہوا نجدی کا رسالہ ”ردالاشراک“ اس کی نظر سے گزرا، انہوں نے اردو میں تقویۃ الایمان لکھی۔ اس کتاب سے مذہبی آزاد خیالی کا دور شروع ہوا، اور کوئی

غیر مقلد ہوا اور کوئی دہائی بنا کوئی اہلحدیث کہلوا یا، کسی نے اپنے آپ کو سلفی کہلوا یا۔ ائمہ مجتہدین کو جو منزلت اور احترام دین میں تھا وہ ختم ہوا معمولی نوشت و خواند (یعنی کم پڑھے لکھے) فرد امام بننے لگے اور افسوس اس بات کا ہے کہ توحید کی حفاظت کے نام پر بارگاہ نبوت کی تعظیم و تکریم تقصیرات کا سلسلہ شروع کر دیا گیا۔ یہ سب قباہتیں ماہ ربیع الاول ۱۲۳۰ھ کے بعد ظاہر ہونی شروع ہوئیں اس وقت کے جلیل القدر علماء کرام کا دہلی کی جامع مسجد میں اجتماع ہوا اور ان حضرات نے باتفاق اس کتاب (تقویۃ الایمان) کا رد کیا۔ (مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان صفحہ نمبر ۹ طبع لاہور ۱۹۸۶ء)

الزام

ماشر ضیاء الرحمن درج ذیل عنوان کے تحت لکھتا ہے:

”بریلویت اور تکفیرات“

قارئین کرام! علماء حق کی تذلیل اور تکفیر کرنا اہل باطل اور حاسدین کا شیوہ ہے اور گردہ مسلمین کی تکفیر کی ذمہ داری مولانا احمد رضا اور اس کی ذریت کے حصے میں آئی۔ اس (انوار اہلسنت والجماعت صفحہ نمبر ۷)

جواب

اس کے جواب میں بجز اس کے کیا کہا جائے کہ سچا تک ہذا بہتان عظیم۔ کسی مسلمان کو ہا فرہن مسلمان کی شان نہیں ہے۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ مسلمان کو کافر کہنے کا وبال کہنے والے پر عائد ہوتا ہے۔ میں پورے وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ علمائے بریلی یا ان کے ہم خیال کسی عالم نے آج تک کسی مسلمان کو کافر نہیں کہا۔ خصوصاً اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ العزیز تو مسئلہ تکفیر میں اس قدر محتاط واقعہ ہوئے تھے کہ امام الطائفہ مولوی اسماعیل دہلوی کے بکثرت اقوال کفریہ نقل کرنے کے باوجود لزوم اور التزام کفر کے فرق کو ملحوظ رکھنے یا امام الطائفہ کی توبہ منظور ہونے کے باعث ازراہ احتیاط مولوی اسماعیل دہلوی کی تکفیر سے کف لسان فرمایا۔ اگرچہ وہ شہرت لیا سترجی اپنے تھاوی جی کی سیٹھ کے علماء کافر بنائے نہیں کافر وہ خود ہوتے ہیں ان کا علماء کافر ہونا بتا دیتے ہیں۔

(الافاضات الیومیہ صفحہ نمبر ۸۱ جلد ۲ طبع ملتان) (ابوالجلیل فیضی غفرلہ)

اس درجہ کی نہ تھی کہ کف لسان کا موجب ہو سکے۔ لیکن اعلیٰ حضرت نے احتیاط کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑا۔ (ما حفظہ فرمائیے الکوئیت الشہابیہ مطبوعہ اہل سنت و جماعت بریلی صفحہ نمبر ۲۶)

حیرت ہے کہ ایسے محتاط عالم دین پر تکفیر مسلمین کا الزام عائد کیا جاتا ہے۔ دراصل اس پروپیگنڈے کا پس منظر یہ ہے کہ جن لوگوں نے بارگاہ نبوت میں صریح گستاخیاں کیں تو انہوں نے اپنی سیاہ کاریوں پر نقاب ڈالنے کیلئے اعلیٰ حضرت اور ان کے ہم خیال علماء کو تکفیر مسلمین کا مجرم قرار دے کر بدنام کرنا شروع کر دیا تاکہ عوام کی توجہ ہماری گستاخیوں سے ہٹ کر اعلیٰ حضرت کی تکفیر کی طرف مبذول ہو جائے اور ہمارے مقاصد کی راہوں میں کوئی چیز حائل نہ ہونے پائے۔ لیکن باخبر لوگ پہلے بھی باخبر تھے اور اب بھی وہ اس حقیقت سے بے خبر نہیں۔

اہل سنت و جماعت اور مسئلہ تکفیر

علامہ سید احمد سعید کاظمی نور اللہ مرقدہ لکھتے ہیں:

مسئلہ تکفیر میں ہمارا مسلک ہمیشہ یہی رہا ہے کہ جو شخص بھی کفر بول کر اپنے قول و فعل سے التزام کفر کرے گا تو ہم اس کی تکفیر میں تامل نہیں کریں گے۔ خواہ وہ دیوبندی ہو یا بریلوی، لنگی ہو یا کانگری، پٹری ہو یا ندوی۔ اس بارے میں اپنے پرانے کا امتیاز کرنا، اہل حق کا شیوہ نہیں۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ ایک لنگی نے کلمہ کفر بولا تو ساری لیگ کافر ہوگئی۔ ایک ندوی نے التزام کفر کیا تو معاذ اللہ سارے ندوی مرتد ہو گئے۔ ہم تو بعض دیوبندیوں کی عبارات کفریہ کی بنا پر ہر ساکن دیوبندی کو بھی کافر نہیں کہتے چہ جائیکہ تمام لنگی اور سارے ندوی کافر ہوں۔ ہمارے اکابر نے بار بار اعلان کیا کہ ہم کسی دیوبندی یا لکھنؤ والے کو کافر نہیں کہتے۔ ہمارے نزدیک وہی لوگ کافر ہیں جنہوں نے معاذ اللہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم و محبوبان ایزدی کی شان میں مولانا محمود احمد قادری استاذ مدرسہ احسن المدارس قدیم کا چور لکھتے ہیں: (مولانا نسیم الدین مراد آبادی) فشی شوکت علی را پوری، سید حبیب ایڈیٹر سیاست لاہور کو لے کر مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور میں مولانا ظلیل احمد ”مصنف براہین قاطعہ“ کے پاس پہنچے، ہر چند سمجھایا، آخرت کی دردناک بکڑ سے ڈرایا، بار بار توبہ کا مطالبہ کیا۔ آخر میں مجبور ہو کر مولوی ظلیل احمد نے کہا: ”آپ مجھے کافر نہیں آکفر کیسے مگر میرے پاس جواب نہیں“۔ (تذکرہ علمائے اہل سنت صفحہ نمبر ۲۵۳ طبع علیہ پریس بارود ۱۹۹۲ء)

صریح گستاخیاں کیں اور باوجود تنبیہ شدید کے انہوں نے اپنی گستاخیوں سے توبہ نہ کی۔ نیز وہ لوگ جو ان گستاخیوں کو حق سمجھتے ہیں۔ اور گستاخیاں کرنے والوں کو مومن اہل حق اور اپنا مقتدا اور پیشوا مانتے ہیں اور بس ان کے علاوہ ہم نے کسی مدعی اسلام کی تکفیر نہیں کی۔ ایسے لوگ جن کی ہم نے تکفیر کی ہے اگر ان کو ٹٹولا جائے تو وہ بہت قلیل اور محدود افراد ہوں گے۔ ان کے علاوہ نہ کوئی دیوبند کے رہنے والا کافر ہے نہ بریلی کا نہ لکھی اور نہ ندوی ہم سب کو مسلمان سمجھتے ہیں۔ (الحق البین صفحہ نمبر ۲۸)

نیز ایک حدیث میں ہے کہ اہل قبلہ کو کافر نہ کہو تو اس کا جواب یہ ہے کہ اصطلاح ائمہ میں اہل قبلہ وہ ہیں جو تمام ضروریات دین پر اعتقاد و ایمان رکھتے ہوں اگر ضروریات دین میں سے کسی ایک چیز کے بھی منکر ہوں تو وہ بالیقین اور بالا جماع کافر و مرتد ہوں گے۔

الزام

علمائے اہل سنت نے ”توہید الحجۃ لہم بجز التواضع“ جیسی کتاب لکھ کر مسلمان کو جیسی سعادت حاصل کرنے سے منع کیا۔ (خلاصہ) (انوار اہلسنت والجماعت صفحہ نمبر ۷)

جواب

یہ مفتی اعظم ہند مولانا محمد مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمۃ کی تصنیف ہے۔ مگر موصوف کے ذمہ وہ بات لگائی جو ان کے فتویٰ اور ان کی تصنیف میں موجود ہی نہیں۔ ہم توہید الحجۃ سے پہلے وہ استفتاء (سوال نامہ) نقل کرتے ہیں جس پر قبلہ مفتی اعظم علیہ الرحمۃ نے فتویٰ دیا اور پھر آپ کے فتویٰ کے الفاظ نقل کر کے ماسٹر صاحب کی فریب کاریوں کا پردہ چاک کرتے ہیں۔

استفتاء

بسم اللہ الرحمن الرحیم حامداً ومصلياً مسلماً

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مندرجہ مصدقہ و مثبتہ امور ذیل کا لحاظ کرتے ہوئے مسلم اہل حل و عقد نے اسماء التوائے حج کو اصلاح حالات حجاز و

دفع مظالم اہل نجد و دفاع سطرۃ العالمین و مفیدین کیلئے ضروری سمجھا ہے ایسی حالت میں شریعت اسلامیہ میں اسماء حج ملوثی کیا جاسکتا ہے یا فوری ادا کرنا ضروری ہے۔

- (۱)۔ ابن سعود اور نجدیوں کا اپنے سوا تمام دیگر فرق اسلامیہ کو مشرک سمجھنا اور اس لئے ان کی جان و مال کی حفاظت کی فکر نہ کرنا بلکہ جاہل نجدیوں کا حاجیوں کی جان و مال کو اپنی بے توقعی سے خطرے میں ڈالنا اور طائف کے مسلمانوں کو قتل کر کے ان کے مال میں سے اسی طرح پانچواں حصہ لینا جس طرح مال غنیمت سے کافر سے حاصل کیا جاتا ہے۔ بے گناہ مسلمانوں کا قتل عورتوں سے بدسلوکی مکانات کی تاراجی اسباب و زیورات کی لوٹ مار عام حجاج کو تصداعاً تکالیف پہنچانا اور خلاف کعبہ لانے والوں کو یا محمد کے نشان بنے ہوئے پر مشرک سمجھنا اور ان پر سنگ باری اور حملہ کرنا
- (۲)۔ اعمال حج میں دست اندازی کرنا اور حجر اسود کے بوسہ دینے پر اور سعی کرنے میں حاجیوں کو عید سے مار کر دست اندازی کرنا اور خود ابن سعود اور اس کے والد کے طواف کرنے کے وقت دوسرے حاجیوں کو مطاف سے نکال دینا اور ان پر جبروت کا بیت اللہ میں اظہار کرنا عرفات میں خطبہ نہ پڑھنا وغیرہ عام طور سے حاجیوں پر تین دن پانی بند کر کے تکلیف دینا خاص کر زمزم کے استعمال مسنونہ سے روکنا۔

- (۳)۔ بزرگان دین پیشوایان مذہب علمائے کرام و صوفیائے عظام اور عام اہل اسلام (جو نجدی عقائد کے نہ ہوں) کی تذلیل و اہانت اور آزار رسانی اور ان کے ضرب اور بعض صورتوں میں قتل پر آمادہ ہو جانا اور ان کو امن و امان نہ ہونا۔

- (۴)۔ حاجیوں پر اذیتوں کے کرایہ کا اضافہ اور بھاری محصولات کا عائد کرنا جن میں بعض ایسے محصولات بھی ہیں جن کا پہلے سے کوئی اعلان نہیں کیا گیا اور فوری حکم کی وجہ سے ان کی ادائیگی کیلئے بعض غریب اور متوسط حاجیوں کو دست سوال دوسروں کے سامنے دراز کرنا پڑا۔

- (۵)۔ زیارت متابر سے مانع ہونا اور عامہ اہل اسلام کو اپنے عقیدہ کے مطابق زیارات و اعمال حج سے روکنا۔

- (۶)۔ ابن سعود اور اس کے ساتھیوں کے وہ اہانت آمیز افعال جو یقینی طور پر آثار متبرکہ و مقابر

و مشاہد مقدسہ اور بعض مساجد اور خاص کر جنت البقیع اور مزار حضرت امیر حمزہ رضی اللہ عنہ اور مزار حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ساتھ کئے گئے۔

المستفتی فقیر محمد قطب الدین عبدالوہابی عفا اللہ عنہ فرمائی محل لکھنؤ۔ یہ ہے استفتاء مذکورہ بالا سوالات کی روشنی میں اس وقت کے حالات نجدیوں کی شدید دشمنی قتل و غارتگری لوٹ مار مسلمانان اہل سنت اور علماء اہل سنت کے قتل عام کے پیش نظر سیدنا حضور مفتی اعظم مولانا شاہ مصطفیٰ رضا خاں بریلوی قدس سرہ اور اس وقت کے لاتعداد بے شمار علماء اہل سنت نے حج مؤخر کرنے کا فتویٰ دیا تھا۔ حج کی فرضیت ختم ہونے کا فتویٰ نہیں دیا تھا۔ ۱۳۴۵ھ میں جب یہ کتاب تنویر الحج چھپ کر شائع ہوئی ترازو کے پلڑے میں قل کر علم کی بھاری ڈگری لینے والے دیوبندی مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی رشید احمد گنگوہی، دیوبندی، محمود الحسن دیوبندی، مولوی غلیل احمد انبھوی، دیوبندی مولوی انور شاہ کشمیری، دیوبندی کفایت اللہ دہلوی، مفتی عزیز الرحمن دیوبندی جیسے اکابر دیوبند زندہ تھے انہوں نے اس رسالہ تنویر الحج کا جواب کیوں نہ دیا اور اس فتویٰ کو رد کیوں نہ کیا؟ کیا یہ سب جاہل مطلق تھے۔ تنویر الحج کا یہ فتویٰ حج مؤخر و ملتوی کرنے کا اس وقت کے ان حالات پر تھا یہ فتویٰ حج کی فرضیت ختم ہونے کا تھا اور جب وہ لوٹ مار قتل و غارتگری دہشت گردی کے حالات نہ رہے تو نہ صرف دیگر جلیل القدر اکابر علماء اہل سنت بلکہ اس فتویٰ کی تصدیق کرنے والے حضرات سیدنا امام حجت الاسلام مولانا شاہ حامد رضا خاں بریلوی، سیدنا حضور صدر الشریعہ مولانا محمد امجد علی اعظمی، صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی، محدث اعظم پاکستان مولانا محمد سردار احمد قادری، شیر پیشہ اہل سنت مولانا محمد شمس علی لکھنؤی، حضرت علامہ مفتی محمد مظہر اللہ دہلوی، مفتی پاکستان علامہ ابوالبرکات سید احمد قادری، علامہ ابوالحسنات قادری قدس سرہ اسرار ہم بلکہ خود حضرت شیخ العلماء مفتی اعظم ہند مولانا شاہ مصطفیٰ رضا خاں قدس سرہ نے بھی تین بار شرف حج و زیارت حاصل کیا اور حرمین طہیین کی حاضری دی۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ اس وقت یہ حالات تھے یا نہیں جو سوالنامہ میں مذکور ہیں تو ممکن ہے ماسٹر صاحب علامہ ابن عابدین شامی اور درمختار کی ماننے یا نہ ماننے۔ اسے ہم مولوی غلیل احمد انبھوی دیوبندی کی مستند ترین کتاب الہند یعنی عقائد علماء دیوبند جو مشہور اکابرین دیوبند مولوی

محمود الحسن دیوبندی، مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی، مولوی محمد احمد مہتمم مدرسہ دیوبند، مولوی حبیب الرحمن نائب مہتمم مدرسہ دیوبند، مولوی عاشق الہی میہنچی سوانی، نگار مولوی رشید احمد گنگوہی، مفتی کفایت اللہ دہلوی صدر جمعیت علماء ہند کی تصدیق و تائید شدہ ہے کا ایک اقتباس پیش کر کے ماسٹر صاحب کے منہ پر اس کے اکابر سے تھکواتے ہیں ملاحظہ ہو لکھا ہے:

”ہمارے نزدیک اس (محمد بن عبدالوہاب اور اس کی ذریت) کا حکم دی ہے جو صاحب درمختار (علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) نے فرمایا ہے، خوارج ایک جماعت ہے شوکت والی جنہوں نے امام (یعنی حرم کعبہ) پر چڑھائی کی تھی..... ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس دی مسلمان ہیں اور جو ان کے عقیدہ کے خلاف ہو وہ مشرک ہے اسی بنا پر انہوں نے اہل سنت اور علماء اہل سنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا..... یہ (نجدی سعودی) جماعت قتال کو واجب کرتی ہے۔ (الہند صفحہ ۲۲، ۲۳)

● مولوی حسین احمد ٹانڈوی لکھتے ہیں:

صاحبو! محمد بن عبدالوہاب نجدی ابتداء تیرہویں صدی میں نجد عرب سے ظاہر ہوا اور چونکہ یہ خیالات باطلہ اور مفسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہل سنت و جماعت سے قتل و قتل کیا۔ ان کو بالآخر اپنے خیالات کی تکلیف دینا با ان کے اہل بیت و پیغمبر ہمارے اور اہل بیت و پیغمبر ہمارے کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شہر کرتا رہا اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل بیت کو خصوصاً اس نے تکالیف شاقہ پہنچائیں سلف الصالحین اور اتباع کی شان میں نہایت ستانی اور بے ادبی لے الفاظ استعمال کئے بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکالیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ منورہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اسکے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے الحاصل وہ ایک ظالم دہائی خونخوار فاسق شخص تھا اسی وجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اس کے اور اس کے اتباع سے ولی بغض تھا اور ہے اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم یہود سے ہے نہ نصاریٰ سے نہ مجوس سے۔ الخ۔ (الشہاب الثاقب صفحہ نمبر ۴۲)

ماسٹر صاحب! کچھ ایسے حالات تھے جن کی وجہ کے باعث حج مؤخر کا فتویٰ دیا گیا حج کی فرضیت ختم ہونے کا فتویٰ نہیں دیا تھا۔ (کوئی دوش کی بات کر)

دامن کو ذرا دیکھ

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان

مولوی حسین علی واں پجروی شاگرد مولوی رشید احمد گنگوہی لکھتا ہے اور قبل الدخول طلاق دو تو اس عورت پر عدت لازم نہ ہوگی جیسا کہ زینب کو طلاق قبل الدخول دی گئی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے بلا عدت نکاح کر لیا۔ (بلغۃ الحیر ان صفحہ نمبر ۲۶ طبع لاہور) جبکہ مسلم شریف جلد اول میں صراحتاً مذکور ہے جب حضرت زینب رضی اللہ عنہا کی عدت پوری ہو گئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زید سے فرمایا کہ تم زینب کو میری طرف سے نکاح کا پیغام دو نیز مولوی حسین علی واں پجروی کا یہ کہنا کہ اس حدیث میں کلام کرتے ہیں انتہائی جہالت ہے۔

حضرت یوسف علیہ السلام کے حسن کی توہین

مرثیہ گنگوہی میں ہے۔

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں
عبید سود کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی

(مرثیہ گنگوہی صفحہ نمبر ۱ طبع دیوبند)

یعنی مولوی رشید احمد گنگوہی کے چھوٹے کالے مرید بھی حسن کے اعتبار سے یوسف ثانی

ہیں اس مصرعہ میں سراسر حضرت یوسف علیہ السلام کی سخت توہین ہے۔

مولوی محمود الحسن صدر مدرس دیوبند لکھتے ہیں۔

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا اس سیجائی کو دیکھیں ذری ابن مریم
(مرثیہ گنگوہی صفحہ نمبر ۳۳ طبع دیوبند)

اس شعر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گنگوہی جی کی سیجائی دکھائی گئی کہ تم نے صرف ایک کام کیا کہ مردے زندہ کئے اور ہمارے رشید احمد نے دو کام کئے ایک تو مردوں کو زندہ کیا اور دوسرا زندوں کو مرنے نہیں دیا اس شعر کے اندر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کھلی توہین ہے۔ (ابوالکلیل فیضی غفرلہ)

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی

کور کورانہ مرد در کربلا

تاہفتی چوں حسین اندر بلا

(بلغۃ الحیر ان صفحہ نمبر ۳۹ طبع لاہور)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما پر مشابہ کفر کا فتویٰ

یعنی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا پاؤں سن ہو گیا تو کسی نے کہا جو آپ کو سب سے پیارا ہوا اس کو یاد کرو تو آپ نے فرمایا: یا احمد (صلی اللہ علیہ وسلم) (الادب المفرد از امام بخاری) مولوی رشید احمد گنگوہی لکھتا ہے: (یا رسول اللہ کہنا کلمہ مشابہ کفر ہے) (بلغۃ الحیر ان صفحہ نمبر ۲)

سر سید احمد خاں پر مولوی انور شاہ کشمیری کا فتویٰ

سر سید حور جل زندیق طرد او جاہل۔

”یعنی سر سید (احمد خان) وہ بے دین ہے طرد ہے، جاہل و گمراہ ہے۔“ (تیمیۃ البیان

المشکات القرآن صفحہ نمبر ۳۲۰)

قائد اعظم پر فتویٰ کفر

نوائے وقت کے کالم نگار اور شاعر جناب وقار انبالوی لکھتے ہیں:

علمائے دیوبند کی اکثریت بلکہ غالب اکثریت حضرت قائد اعظم سے سوئے ظن رکھتی تھی علامہ شبیر احمد عثمانی اور ان کے ہم نوا (چند) علماء کے سوا سبھی مخالفت کا اظہار کرتے تھے۔ کبھی مسلم لیگ اور قائد اعظم کا نام لے کر جلی کئی سناتے تھے۔ جو کسی غیر مسلم کے منہ بھی نہ دیتی۔ مثال کے طور پر قائد اعظم کو انہی (دیوبندی) بزرگوں نے کافر اعظم کہا..... الخ۔ (روزنامہ نوائے

وقت لاہور ۱۹ جنوری ۱۹۷۷ء)

■ مسلم لیگی سور اور سور کھانے والے ہیں

مولوی ظفر علی اپنے مجموعہ منظومات میں لکھتے ہیں:

احرار کی شریعت کے امیر عطاء اللہ بخاری نے امر وہ میں تقریر کرتے ہوئے کہا کہ جو لوگ مسلم لیگ کو دوث دیں گے وہ سور اور سور کھانے والے ہیں۔ (چندستان صفحہ نمبر ۱۶۵)

■ قائد اعظم، مولانا شوکت علی اور مولانا ظفر علی کی تنقیص

میرٹھ میں مولوی حبیب الرحمن لدھیانوی صدر مجلس احرار اس قدر جوش میں آئے کہ دانت پیٹتے جاتے تھے اور فرماتے جاتے تھے کہ دس ہزار جنا اور شوکت اور ظفر جواہر لال نہرو کی جوتی کی نوک پر قربان کئے جاسکتے ہیں۔ (چندستان صفحہ نمبر ۱۶۵)

اس پر میں نے یاروں کی فرمائش یوں پوری کی۔

کیا کہوں آپ سے ہیں کیا احرار
کوئی چاہے اور کوئی لہہ

■ مولوی شبیر احمد عثمانی پر ابو جہل کا فتویٰ

(داوی شبیر احمد عثمانی فرماتے ہیں)

ادرا معلوم دیوبند کے طلباء نے جو گندی گالیاں اور فحش اشتہارات اور کارٹون بنائے۔ متعلق چسپاں بنے جن میں ہم کو ابو جہل تک کہا گیا ہے اور ہمارا جنازہ نکالا گیا۔ (مکالمہ السدرین صفحہ نمبر ۳۳)

■ مولانا شبلی پر فتویٰ

مفتی کفایت اللہ نے ۱۹۳۲ء میں علامہ شبلی پر فتویٰ دیا اور یہ فتویٰ تحفہ ہندیہ پریس دہلی میں چھپا جس میں لکھا ہے: شبلی سبست سے خارج اور معتزلہ اور مولوی انور شاہ کشمیری دیوبندی لکھتے ہیں: اور ملاحظہ کے بموجب چودھوی صدی میں انکی یادگار ہیں۔ (بحوالہ توارق مہجد دین حزب الوہابہ صفحہ نمبر ۲۳)

یعنی میں شبلی نعمانی کی یہ بدعتیہ اور بد مذہبی لوگوں پر اس لئے ظاہر کرتا ہوں کہ دین اسلام میں کافر کے کفر کو چھپانا جائز نہیں۔ (مقدمہ مشکلات القرآن از انور شاہ کشمیری)

■ لمحہ فکریہ

مولانا احمد رضا خاں نے مولانا انور شاہ کشمیری کی خط کشیدہ عبارت کے اصول کے مطابق دیوبندیوں کی کفری عبارت کو ظاہر کیا ہے۔ پھر ان پر طعن و تشنیع کیوں؟

■ علامہ اقبال، مولوی غلام اللہ دیوبندی کے فتویٰ کی زد میں

علامہ اقبال مرحوم فرماتے ہیں:

نور چشم رحمتہ للعالمین
آں امام اولین و آخرین
بانوے آں تاجدار اہل اے
مرقتی مشکل کشا شیر خدا

مولوی غلام اللہ دیوبندی لکھتا ہے:

کوئی کسی کیلئے حاجت روا مشکل کشا کس طرح ہو سکتا ہے ایسے عقائد (مشکل کشا ماننے) والے لوگ بالکل بکے کافر ہیں۔ اس لئے (جواہر القرآن صفحہ نمبر ۲۷)

(ف) جس قدر اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کو مشکل حل کرنے کی قوت و طاقت عطا فرمائی اس پر ایمان لانا ضروری اور اس کا انکار گمراہی و بے دینی ہے۔

● حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

جس نے کسی سے دنیا کی غتیوں میں سے کوئی غتی دور کی تو اللہ تعالیٰ قیامت کی غتیوں

میں سے کوئی غتی دور کرے گا۔ (ترمذی ابواب البر والصلہ)

اتحادی جی لکھتے ہیں:

دور کر دل سے حجاب جہل و غفلت میر سے اب
کھول دے دل میں در علم حقیقت میر سے اب
بادی عالم علی مشکل کشا کے واسطے

(شجرہ چشمہ صابر بہادری صفحہ نمبر ۹ طبع دہلی)

تبصرے کا حق ہم محفوظ رکھتے ہیں (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

• رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص کسی مسلمان کی حاجت روائی کرے وہ ایسا ہے جیسے اس نے تمام عمر حق تعالیٰ کی عبادت کی۔ (کیمیائے سعادت از امام غزالی م ۵۰۵ھ ر ۲۳۸ء)

• رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص سات دن میں سے ایک ساعت کسی مسلمان کی حاجت روائی کو جائے اگرچہ حاجت پوری ہو یا نہ ہو لیکن اس کا یہ فعل مسجد میں دو مہینہ اعتکاف کرنے سے زیادہ بہتر ہے۔ الخ (کیمیائے سعادت صفحہ نمبر ۲۳۸)

• حضرت علی المعروف حضرت داتا گنج بخش لاہوری (متوفی ۷۳۶ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لیکن جو اولیاء اللہ مشکلات کو حل کرنے والے اور حل شدہ کو بند کرنے والے بارگاہ حق تعالیٰ کے فکر ہیں وہ تین سو افراد ہیں ان کو اختیار کہتے ہیں چالیس اور ہیں جن کو ابدال کہتے ہیں اور سات اور ہیں ان کو ابرار کہتے ہیں اور چار اور ہیں ان کو اوتاد کہتے ہیں اور تین اور ہیں ان کو نقباء کہتے ہیں ایک اور وہ ہوتا ہے جسے قطب اور غوث کہتے ہیں۔ یہ سب وہ ہیں جنہیں ایک دوسرے کو پہچانتے ہیں اور معاملات و امور میں ایک دوسرے کی اجازت کے محتاج ہیں۔ اس پر مودی صحیح احادیث ناطق ہیں اور اہل سنت و جماعت کا ان کی صحت پر اجماع ہے۔ (کشف المحجوب صفحہ نمبر ۲۰۶ طبع ۱۱۰۰ھ ر ۱۱۰۰ھ)

سبیل دیوبندی علامہ محمد اقبال کے متعلق لکھتا ہے۔

نظر نہ بو دن و با دیدہ در افتادن
دو گونہ شیدہ بو جلی است و بولہی است

(علی گڑھ میگزین اقبال نمبر اپریل ۱۹۳۸ء صفحہ نمبر ۱۷۴)

مولانا احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ العزیز

اور

مولانا ظفر الملک، مولانا عبد الباری، مولانا شوکت علی، مولانا محمد علی جوہر

..... لیڈران تحریک عدم تعاون و تحریک خلافت

صاحب تذکرہ علمائے فرنگی کھلی لکھتے ہیں:

یہ ذرا بھی مبالغہ نہیں ہے کہ جمیعت العلماء خدام کعبہ کے بانی اور مدرس حضرت استاذ مولانا عبد الباری ہی تھے اور مجلس خلافت کو ہندوستان کے تمام اہل اسلام کی عام تحریک و اشاعت کرنے میں مولانا ہی کا قدم سب سے آگے تھا..... بہر حال ان تمام تحریکات میں مولانا نے داسے در سے نچنے جو کوششیں کی ہیں وہ اخبار میں حضرات خوب جانتے ہیں۔ جس قدر ذاتی روپیہ مولانا نے ان تحریکات پر صرف کیا اس کی مجموعی مقدار کسی طرح چالیس پچاس ہزار روپیہ سے کم نہیں۔ علماء میں سے پہلے ہندو مسلم اتحاد کی عملی کوشش مولانا ہی کی جانب سے ہوئی۔ اور اس حد تک ترقی کی کہ بارہا گاندھی جی اور ان کے دیگر غیر مسلم شرکاء "محل سرا" میں مولانا ہی کے مہمان رہے اور کئی مرتبہ "محل سرا" میں تمام غیر مسلم لیڈروں کی فیاضانہ مہمان داری کی گئی۔ (تذکرہ علمائے فرنگی کھلی از مولانا عنایت اللہ فرنگی کھلی متوفی ۱۹۳۱ء صفحہ نمبر ۱۱۱)

..... تحریک عدم تعاون و خلافت کے لیڈروں کے گاندھی جی کے متعلق

تاثرات

• مولانا ظفر الملک (ایڈیٹر رسالہ الناظر)

اگر نبوت ختم نہ ہوگئی ہوتی تو مہاتما گاندھی جی ہوتے۔ (پیپر اخبار لاہور ۸ نومبر

۱۹۲۷ء بحوالہ تحقیقات قادر یہ صفحہ نمبر ۲۹)

• مولانا شوکت علی صاحب

زبانی جے پکارنے سے کچھ نہیں ہوگا اگر تم ہندو بھائیوں کو راضی کر دے تو خدا راضی

ہوگا۔ (مدینہ اخبار بجنور ۲۱ جنوری ۱۹۲۱ء بحوالہ تحقیقات قادر یہ صفحہ نمبر ۱۷، انوار رضا صفحہ نمبر ۳۸۸

طبع لاہور ۱۳۹۷ھ)

عمرے کہ پایت و احادیث گزشت

رفتی و شمار بہت پرست کردی

(مہاتما گاندھی کا فیصلہ مصنفہ خواجہ حسن نظامی صفحہ نمبر ۱۶، بحوالہ تحقیقات قادریہ صفحہ نمبر ۱۸، ۱۹ انوار رضا صفحہ نمبر ۸۸، طبع لاہور ۱۳۹۷ھ)

• مولوی محمد علی جوہر صاحب

میں اپنے لئے بعد رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا گندھی جی ہی کے احکام کی متابعت ضروری سمجھتا ہوں۔ (محمد علی ذاتی ڈائری صفحہ نمبر ۱۰۷، انوار رضا صفحہ نمبر ۲۸۸ طبع لاہور ۱۳۹۷ھ)

علاوہ ازیں جامع مسجد دہلی کے منبر پر شردھانند سے تقریریں کرائی گئیں۔ ایک ڈولی میں قرآن کریم اور گیتا کو رکھ کر جلوس نکالے گئے، مسلمانوں نے تشقے لگائے، گاندھی کی تصویروں اور بتوں کو گھر میں آویزاں کیا گیا حضرت موسیٰ علیہ السلام کو کرشن کا خطاب دیا گیا۔ گائے کی قربانی کی ممانعت کے فتاوے اور انٹوں کی پشت پر سے تقسیم کئے گئے۔ (مسلمانوں کا ایثار اور جنگ آزادی صفحہ نمبر ۱۴۲، ۱۴۳، انوار رضا طبع لاہور ۱۳۹۷ھ)

چنانچہ مولانا احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ العزیز نے جہاں ذاتی طور پر اپنے قلم سے ان کے غیر اسلامی کلمات کی تردید کی وہاں بریلی میں کل ہند مرکزی جماعت رضائے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم قائم کی جس نے اس سلسلہ میں قابل قدر خدمات انجام دیں۔ علاوہ انہیں ”الطاری الداری“ رسالہ تصنیف فرمایا۔

تحریک عدم تعاون و خلافت کے لیڈروں میں صرف حضرت مولانا عبدالباری صاحب کی ذات گرامی ہی ایسی تھی جو اسلامی دنیا میں مسلمہ حیثیت (بطور ایک ماہر اسلامیات اور مذہبی رہنما) رکھتی تھی۔ دوسرے رہنماؤں مثلاً مولانا شوکت علی، مولانا محمد علی اور ظفر الملک وغیرہ کا شمار نہ

تو عالموں میں تھا اور نہ ہی وہ اسلامی فقہ پر زور رکھتے تھے۔ اس لئے جب مولانا فرنگی بکلی کے غیر محتاط خلاف اسلام کلمات اور گاندھی پرستی نظر سے گزری تو مولانا احمد رضا خاں کا دل خون کے آنسو رونے لگا۔ آپ نے بذریعہ خط و کتابت متین اور سنجیدہ لہجہ میں افہام و تفہیم چاہی لیکن مولانا عبدالباری پر گاندھی کی عقیدت کا نشہ اس قدر طاری تھا کہ اعلیٰ حضرت کی یہ مساعی بار آور نہ ہوئیں تو پھر آپ نے مجبور ہو کر الطاری الداری لکھوائے عبدالباری تعضیف فرمائی جس میں آپ نے ذرا سخت لہجے میں مولانا فرنگی بکلی کو حضور پر نور محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کا پیغام سنایا اور بدلائل قاہرہ آپ پر واضح کیا کہ آپ جس راہ پر چل رہے ہیں۔ یہ کئے یار کی بجائے وادی کفر کی طرف جاتی ہے۔ آپ نے واضح فرمایا کہ ”الکفر ملت واحده“ ہے اور اس میں ہندو، سکھ، عیسائی کی کوئی تیز نہیں سلطنت عثمانیہ، مقامات مقدسہ اور غلیظہ المسلمین کی حاکمیت اعلیٰ تسلیم کئے جانے کے مسائل پر اعلیٰ حضرت دوسرے لیڈروں سے متفق تھے۔ انہیں تو اس طرز عمل سے اختلاف تھا۔ جو اس سلسلہ میں اختیار کیا گیا تھا اور مسلمان رہنماؤں نے ایسی مذہبی اور سیاسی غلطیوں کا ارتکاب کیا جس کی تلافی مدتوں تک نہ ہو سکی بلکہ ہم پاکستانی ابھی تک ان غلطیوں کا خمیازہ بھگت رہے ہیں۔ الطاری الداری میں اعلیٰ حضرت نے مولانا عبدالباری کو غیرت دلائی اور ثابت کیا کہ آپ اپنے اسلاف کے علی الرغم غلط راہ پر پڑ گئے ہیں اور مسلمان قوم کی تباہی کا بار بحیثیت ایک روحانی پیشوا ہونے کے آپ پر پڑے گا اس تالیف کے مطالعہ سے مولانا عبدالباری موصوف کے سید میں دینی حمیت کی جو چنگاری دہلی ہوئی تھی وہ بھڑک اٹھی اور آپ پر صراطِ مستقیم واضح ہو گئی۔ آپ (مولانا فرنگی بکلی) نے مولانا نعیم الدین مراد آبادی اور مولانا امجد علی (صاحب بہار شریعت) کے سامنے اپنی غلطیوں کا اعتراف کیا اور روزنامہ ہدم میں اپنا توبہ نامہ بدیں الفاظ شائع فرمایا۔ ”اے اللہ! میں نے بہت سے گناہ دانستے اور نادانستہ کئے ہیں سب کی میں توبہ کرتا ہوں، اے اللہ! میں نے امور قویا و ضعفاً تحریر و تقریراً بھی کئے ہیں ان سب اور ان کے مانند امور سے محض مولوی صاحب (مولانا احمد رضا خاں) موصوف پر اعتماد کر کے توبہ کرتا ہوں۔ اے اللہ میری توبہ قبول کر اور مجھے توفیق دے کہ تیری معصیت کا ارتکاب نہ کروں۔“ (روزنامہ ہدم ۲۰ مئی ۱۹۳۱ء بحوالہ حیاتِ صدرالافتاح طبع لاہور ۱۹۷۱ء)

اس طرح یہ قابل قدر تالیف ایک بڑے عالم دین کو راہ راست پر لے آئی۔ اسی طرح بعد میں مولانا محمد علی جوہر اور مولانا شوکت علی نے اعلیٰ حضرت کے جلیل القدر خلیفہ اور رفیق کار مولانا نعیم الدین مراد آبادی کے سامنے گاندھی گردی، سلسلہ ہندو نوازی اور احکام اسلامی سے انحراف وغیرہ سے توبہ کر لی۔ مولانا محمد علی جوہر نے مولانا موصوف سے فرمایا: آپ گواہ رہیں میں آئندہ کبھی ہندو اور غیر مسلموں سے اتحاد و داد نہ رکھوں گا۔ (ترک موالات، مدینہ پریس، بجنور بحوالہ انوار رضا صفحہ نمبر ۴۹۰)

■ مولانا سید دیدار علی شاہ کا فتویٰ اور اس کی حقیقت

موصوف نے علامہ اقبال پر کوئی فتویٰ نہیں لگایا نہ ہی ماسٹر صاحب نے اصل فتویٰ کا عکس شائع کیا ہے نہ ہی شاہ صاحب کی کتاب کا حوالہ دیا ہے۔ نہ علمائے اہل سنت میں سے کسی کتاب سے یہ حوالہ نقل کیا۔ نہ ڈاکٹر صاحب کی کسی اپنی کتاب کا حوالہ دیا کہ مجھ پر یہ فتویٰ لگایا گیا ہے۔ مخالفین اہل سنت فقط زمیندار ۱۵ اراکتور لکھ دیتے ہیں۔ روزنامہ زمیندار کے ایڈیٹر ایک مستقل مزاج آدمی نہ تھے۔ کبھی سودیوں کی تعریف کرتے ہیں تو کبھی ان کے خلاف لکھتے ہیں۔ پہلے کانگریس کے ہمنوا تھے پھر لیگ کے حامی بن گئے۔ ہمارے نزدیک ایسے شخص کی بات قابل حجت نہیں۔

نیز مولانا احمد رضا بریلوی نے حرمین شریفین کے کسی عالم دین پر کسی فردی مسئلہ میں اختلاف کی وجہ سے کوئی تکفیر نہیں کی یہ ماسٹر صاحب کی دروغ گوئی ہے۔

■ مولانا احمد رضا بریلوی ملکی آزادی کے مخالف نہ تھے بلکہ ہندو

مسلم اتحاد کے مخالف تھے

ہندو مسلم اتحاد کے مؤید اور ہمارے محترم بزرگ مولانا محمد علی جوہر اور مولانا شوکت علی

حضرت مولانا عبدالہادی فرنگی نعلی نے جب توبہ کر لی تو فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے ”الطاری الداری“ کے تمام نسخے جلادینے کا حکم دے دیا۔ تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو۔ ”حیات صدر الافاضل صفحہ نمبر ۳۵“۔

جب فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اپنی تحریک میں شمولیت کی دعوت دی تو آپ نے صاف صاف فرمایا:

مولانا میری اور آپ کی سیاست میں فرق ہے۔ آپ ہندو مسلم اتحاد کے حامی ہیں میں مخالف ہوں۔

اس جواب سے علی برادران کچھ ناراض ہو گئے تو فاضل بریلوی نے تالیف قلوب کیلئے مکرر ارشاد فرمایا:

مولانا میں ملکی آزادی کا مخالف نہیں ہوں، ہندو مسلم اتحاد کا مخالف ہوں۔ (فاضل بریلوی اور ترک موالات از ڈاکٹر محمد مسعود صفحہ نمبر ۳۵ طبع لاہور ۱۹۷۸ء)

اس طرح مولانا احمد رضا بریلوی ان کے زمانہ میں رونما ہونے والی تحریکوں کے مخالف نہ تھے بلکہ ان کی غیر اسلامی روش اور طریقہ کے مخالف تھے۔ مولانا محمود احمد کانپوری لکھتے ہیں: ۱۳۱۱ھ کے پیدا شدہ فتنہ ندوہ کا مقابلہ فرمایا۔ (اور اس کی اصلاح کیلئے ’جلسہ اصلاح ندوۃ العلماء‘ پنشن میں منعقد کیا جس میں اکابر علماء و مشائخ نے شمولیت کی)۔

فاضل بریلوی قدس سرہ کے علاوہ ورج ذیل علماء کرام نے بھی فتنہ ندوہ کی اصلاح کیلئے کام کیا، (ماسٹر جی) ان کے متعلق بھی ذرا لب کشائی فرمائیں۔

- مولانا ندیم احمد خاں رامپوری علیہ الرحمۃ
- ندوۃ العلماء کی ضلالت و گمراہی کے دور کرنے والوں میں ممتاز تھے۔ (تذکرہ علمائے اہلسنت صفحہ نمبر ۲۵۲)

- مولانا عبدالغفار خاں رامپوری علیہ الرحمۃ
- ۱۳۱۸ھ میں مجلس مفاسد ندوۃ العلماء کے اجلاس پنشن میں پورے جوش و خروش سے داخل ہوئے۔ (تذکرہ کالمان رامپور، ویر باحق و ہدایت، بحوالہ تذکرہ علمائے اہلسنت صفحہ نمبر ۱۳۹)

- مولانا احمد حسن کانپوری رحمۃ اللہ علیہ
- ۱۳۱۳ھ کے اجلاس ندوۃ العلماء بریلی میں شرکت کیلئے آپ بریلی پہنچے تو امام احمد رضا

برہنہ رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کی محبت کی۔ اور غلام سندھوہ پر ایک مختصر گفتگو کی۔ جس سے آپ پر حق واضح ہو گیا۔ اس کے بعد آپ نے ناظم ندوۃ العلماء محمد علی کانپوری، مونگیری کو ان کی غلط روی اور فریب دہی پر غیظ آمیز خط لکھ کر بھیج دیا اور کانپور واپس چلے آئے۔ (تذکرہ علمائے اہلسنت صفحہ نمبر ۲۶)

• مولانا سید ابوسعید رحمانی (مرید و خلیفہ مولانا فضل الرحمن صاحب مدظلہ العالی) علیہ الرحمۃ "قطع الحجہ ردودہ" میں آپ کی مشہور کتاب ہے۔ (تذکرہ علمائے اہلسنت ۶۳)

نیز فقہ تفسیلیت کے انداد میں سخی بلخ فرمائی، قادیانیت کے بڑھتے ہوئے کفری اثرات کو روکا، تصوف کی غلط ترجمانی پر ضرب کاری لگائی، ترک تہلیل کی و باء عام کا سد باب کیا دیوبندیت کی طاغوتی قوت کو پوری طاقت ایمانی سے روکا اور تحریک خلافت کی غیر اسلامی روش اور طریقہ پر تنقید فرمائی اور رسالے تالیف کئے۔۔۔۔۔ آپ کی ذات عشق رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) میں کھلتی ہوئی ایسی شمع فرداں تھی جس سے نگر نگر میں عشق رسول کا اجالا پھیلا۔ (تذکرہ علمائے اہلسنت صفحہ نمبر ۳۵ بارودم ۱۹۹۲ء)

علماء بدایون سے اختلافات اور اس کی حقیقت

علمائے بدایون سے آپ کا اختلاف ایک فروغی مسئلہ پر تھا کہ جمعہ کی اذان ثانی بیرون مسجد یا اندرون مسجد خطیب کے سامنے ہونی چاہیے۔ امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اذان ثانی بیرون مسجد دینے کے قائل تھے۔ اور اس طرح کے فروغی مسائل دور صحابہ رضی اللہ عنہم سے لے کر آج تک امت محمدیہ میں پیدا ہوتے رہے ہیں۔ واقعہ بنو قریظہ کی مثال ہمارے سامنے ہے اور ائمہ اربعہ کا اختلاف بھی فروغی اختلاف ہے۔ فروغی اختلاف کی وجہ سے کسی نے کسی پر کفر کا حکم نہیں لگایا اور نہ ہی کہیں منقول ہے کہ مولانا احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس فروغی مسئلہ کی وجہ سے کسی کی تکفیر کی ہو۔

فیضی نام محمد خان ناگپوری لکھتے ہیں:

"سد الفراز" کے مضامین اپنی جگہ بالکل درست ہیں اور "سد الفراز" کی رو سے مولانا عبدالمقتدر صاحب پر کفر لڑوی یا کفر التزامی یا کسی کفر کا حکم عائد نہیں ہوتا۔ مولوی غلیل احمد صاحب اچھی طرح دماغ میں بٹھالیں کہ "سد الفراز" کی رو سے علماء بدایون پر کفر کا کوئی حکم نہیں لگتا۔ (عجائب انکشاف صفحہ نمبر ۲۸ طبع ثانی کراچی ۱۴۱۷ھ)

ہمارے دعویٰ پر درج ذیل واقعہ برہان ناطق ہے۔

"سد الفراز" ابھی چھاپ خانہ ہی میں تھی کہ مولانا عبدالمقتدر بدایونی کی وفات ہوگئی اور آپ کی وفات پر حجۃ الاسلام حضرت مولانا حامد رضا خاں صاحب قدس سرہ جو اس کتاب کے لکھنے والے ذمہ دار ہیں اور آپ کے ساتھ مفتی اعظم ہند حضرت مولانا مصطفیٰ رضا خاں بریلوی قدس سرہ جو دونوں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کے صاحبزادے ہیں حضرت مولانا عبدالمقتدر کے سوگم اور ان کی قبر پر تشریف لے گئے۔ (عجائب انکشاف صفحہ نمبر ۲۲۹)

مولوی غلیل احمد بدایونی چونکہ ایک فتنہ پرور انسان تھا اس نے علماء بریلی اور علماء بدایون کو آپس میں لڑانے کیلئے ایک حربہ استعمال کیا اور آپ کے خاندان کے افراد اور عقیدت مندوں کو پکار سہتے ہوئے کہا:

اے مولانا عبدالمقتدر صاحب بدایونی کے خاندان والو اور ان سے محبت رکھنے والو! اتم بھول تو نہیں گئے یاد کرو جب بریلی والوں نے تمہاری مسجد قادریہ کو مسجد خرمہ کہا تھا بریلی والے تمہارے پرانے دشمن ہیں۔ الخ (عجائب انکشاف صفحہ نمبر ۲۳۰)

مگر مولوی غلیل احمد کا یہ حربہ بھی ناکام رہا۔ اور علمائے بدایون اور علمائے بریلی آپ میں خیر و شکر بن کر رہے۔

ماسٹر جی! آئی سمجھ میں بات جس کو آپ نے غلط رنگ دے کر عوام کو دھوکہ دینے کی ناپاک کوشش کی ہے۔

سکون قلب کیلئے ذرا مولانا ظفر علی خان کے درج ذیل اشعار بھی پڑھ لیں۔

ہندوؤں سے نہ سکھوں سے نہ سرکار سے ہے
گلہ رسوائی اسلام کا احرار سے ہے
آج اسلام اگر ہند میں ہے ذلیل و خوار
سب یہ ذلت اس طبقہ خدار سے ہے

(چمنستان صفحہ نمبر ۴)

اللہ کے قانون کی پہچان سے بیزار اسلام اور ایمان احسان سے بیزار
ناموس پیغمبر کے نگہبان سے بیزار کافر سے موالات مسلمان سے بیزار
اس پر ہے یہ دعویٰ کہ ہیں اسلام کے احرار احرار کہاں کے یہ ہیں اسلام کے خدار
بنجاب کے احرار اسلام کے خدار

(نگارستان)

الزام

ماسٹر ضیاء الرحمن درج ذیل عنوان کے تحت لکھتا ہے:

”مولانا احمد رضا بریلوی کی عادت شریفہ“

ہم ان کی عادت شریفہ (تکفیر امت) کے بارے میں حضرت مولانا عبدالحی صاحب
لکھنوی نور اللہ مرتدہ کی شہادت پیش کئے دیتے ہیں۔ (انوار الہدایت والجماعت صفحہ نمبر ۸)
حضرت تحریر فرماتے ہیں کہ:

احمد رضا فقیہی اور کلامی مسائل میں بہت مقتدد تھے۔ بہت جلد کفر کا فتویٰ لگا دیتے۔ تکفیر
کا پرچم اٹھا کر مسلمانوں کو کافر قرار دینے کی ذمہ داری انہوں نے خوب نبھائی بہت سے ان کے
ساتھی بھی پیدا ہو گئے جو اس سلسلہ میں ان کا ساتھ دیتے رہے۔ جناب احمد رضا ہر اصلاحی تحریک
کے مخالف رہے بہت سے رسالے بھی ان کی تکفیر کو ثابت کرنے کیلئے تحریر کئے۔ (نزہۃ الخواطر صفحہ
نمبر ۳۹ جلد نمبر ۸)

جواب نمبر ۱

معلوم ہوتا ہے کہ ماسٹر ضیاء الرحمن ایک آنکھ سے اعلیٰ ہیں یا ان کی ایک آنکھ میں مویا اثر

آیا ہے جس کی وجہ سے ظاہری بصارت سے محروم ہیں بہتر تھا کہ کسی ڈاکٹر سے اپریش کروا کر
”براہین الہدایت“ کا جواب لکھتے۔ ماسٹر صاحب نے جرح کے الفاظ تو نقل کر دیے مگر تعذیل کے
الفاظ شیر مادر سمجھ کر ہڑپ کر گئے۔ معلوم ہوتا ہے بصارت اور بصیرت دونوں سے محروم ہیں۔
صاحب نزہۃ الخواطر نے جو تعریفی کلمات لکھے ہیں وہ قارئین ملاحظہ فرمائیں۔

(۱)۔ الشیخ العالم المفتی احمد رضا بن تقی علی الخ (نزہۃ الخواطر صفحہ نمبر ۳۸ جلد ۸)

(۲)۔ استاد الحدیث عن السید احمد زبئی وطلان الشافعی الحکی والشیخ عبدالرحمن سراج مفتی

الاحناف بک۔ والشیخ حسین بن صالح حمل اللیل۔ (نزہۃ الخواطر صفحہ نمبر ۳۸ جلد ۸)

(۳)۔ ثم رجع الہند و صنف ودرس مدۃ۔ (نزہۃ الخواطر صفحہ نمبر ۳۸ جلد ۸)

(۴)۔ وکان قد اخذ الطریقۃ عن السید آل رسول الحسین المارہروی وقال الا جازۃ منہ (نزہۃ

الخواطر صفحہ نمبر ۳۹ جلد ۸)

(۵)۔ کان علما متحررا، کثیرا المطالع، واسع الاطلاع۔ (نزہۃ الخواطر صفحہ نمبر ۴۰ جلد ۸)

جواب نمبر ۲

مولانا عبدالحی الحسینی کی تصنیف نزہۃ الخواطر ۸ دیں جلد میں بہ عنوان ”المفتی احمد رضا
بریلوی“ کے حالات قلمبند کئے گئے ہیں اصولاً یہ کتاب مولانا موصوف کی تصنیف ہے لیکن اس کی
از سر نو ترتیب و تکمیل میں ان کے نامور فرزند مولانا ابوالحسن ندوی کا بہت بڑا کارنامہ ہے خاص طور
پر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے تذکرہ میں ان کے والد گرامی کا حصہ بہت کم ہے اور چند ابتدائی
لاحزرا کی شریعت کے امیر عطاء اللہ بخاری کا اعتراف۔ مولانا احمد رضا خان صاحب قادری کا دماغ عشق رسول سے
محظوظ اور وہ اس قدر نیرو آدمی تھے کہ ذرہ برابر بھی توہین الوہیت و رسالت کو برداشت نہیں کر سکتے تھے۔ پس جب
انہوں نے ہمارے علماء دیوبندی کہیں تو ان کی نگاہ علماء دیوبندی بعض ایسی عبارات پر پڑی کہ جن میں
سے انہیں توہین رسول کی یو آئی اب انہوں نے محض عشق رسول کی بناء پر ہمارے ان دیوبندی علماء کو کافر کہہ دیا اور وہ
یقیناً اس میں حق بجانب ہیں۔ اللہ کی ان پر رحمتیں ہوں آپ بھی سب مل کر کہیں مولانا احمد رضا خان صاحب
بریلوی رحمۃ اللہ علیہ۔ (ماخوذ از ماہنامہ السید ملتان نومبر ۲۰۰۵ء صفحہ نمبر ۷۰۷) (ابوالجلیل فیضی غفرلہ)

سطروں میں محدود ہے اس کے بعد بریکٹ میں متعدد صفحات پر مشتمل سارا مضمون مولانا علی میاں کے نتائج فکر کا نتیجہ ہے۔ اس معاملہ میں اپنے ہموار ایک مخصوص فرقہ کی طرف داری کرتے ہوئے مولانا احمد رضا بریلوی کی سیرت و کردار پر نہایت ہی شدید حملے کئے ہیں لیکن ان کی وجوہ بیان کرنے سے قاصر رہے ہیں اور بغض رضا میں گرفتار ہو کر بہت سی تاریخی اغلاط کا بھی ارتکاب کیا ہے۔ اس سے ان کی تنگ نظری تنگ ظرفی اور متعصبانہ رویہ نظر میں آتی ہے۔

غلطی نمبر ۱..... ۱۲۸۶ھ میں اپنے والد کے ساتھ سفر حج اختیار کیا۔ (نزہۃ الخواطر)

حالات علی حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے پہلا سفر حج ۱۲۹۵ھ/۱۸۷۸ھ میں کیا۔

غلطی نمبر ۲..... ۱۲۹۵ھ میں دوسرا حج کیا۔ (نزہۃ الخواطر)

حالات علی ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۵ء میں دوسرا حج کیا۔

غلطی نمبر ۳..... علماء حجاز سے اسناد و اجازت پہلے سفر حج کے موقع پر حاصل کی گئی تھی۔

لیکن نہایت ہی بے پردہی سے ان واقعات کو دوسرے سفر حج میں شامل کر دیا گیا۔

جواب نمبر ۳

مولانا عبدالحی لکھنوی کی فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ پر یہ سراسر بہتان تراشی ہے کہ وہ مسئلہ تکفیر میں بہت جلد بازی کرتے تھے، جن علمائے دیوبند نے اپنی کتابوں میں ایسی عبارات تحریر کی تھیں جو صریح کفر پر مبنی تھیں، مولانا احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ کی کمال احتیاط کو ملاحظہ فرمائیے ان سے رجوع کا مطالبہ کیا اور بار بار اس دینی ضرورت کی طرف توجہ دلائی پھر بھی ان لوگوں نے اس طرف کوئی توجہ نہ دی اور لگ بھگ بیس سال تک یہ مسئلہ چلتا رہا، موصوف جدد و جہد کرتے رہے خط و کتابت ہوتی رہی جب انہوں نے اپنی کفری عبارات سے رجوع نہ کیا تو آخری جد و جہد کی اور ایک خط بذریعہ جسری لکھا۔ جس کی تحریر ملاحظہ ہو۔

”یہ اخیر دعوت ہے اس پر بھی آپ سامنے نہ آئے تو الحمد للہ! میں فرض ہدایت ادا کر چکا آئندہ کسی غوغائے پرالغات نہ ہوگا، منوادیامیر اکام نہیں اللہ عزوجل کی قدرت میں ہے۔“ (دافع

الفساد عن مراد آباد بحوالہ انوار رضا صفحہ نمبر ۱۵، ۱۳۹۷ھ طبع لاہور)

جب اس آخری دعوت پر بھی بالکل خاموشی برتی گئی تو امام موصوف نے عامۃ المسلمین کو گمراہیوں سے بچانے اور اپنے فرض منصبی سے عہدہ برآ ہونے کیلئے ۱۳۲۰ھ میں مذکورہ عبارتوں پر ہرزائیہ سے بحث کر لینے کے بعد ان لوگوں پر حکم تکفیر عائد کیا۔ (انوار رضا صفحہ نمبر ۵۱۹ مختصص)

مولانا محمود احمد کانپوری استاذ مدرسہ احسن المدارس قدیم کانپور لکھتے ہیں:

مولانا نعیم الدین مراد آبادی، فنی شوکت علی رامپوری اور سید حبیب صاحب ایڈیٹر سیاست لاہور کو لے کر مدرسہ مظاہر العلوم سہانپور میں مولانا ظلیل احمد مصنف ”براہین قاطعہ“ کے پاس پہنچے، ہر چند سمجھایا، آخرت کی دردناک پکڑ سے ڈرایا، بار بار توبہ کا مطالبہ کیا۔ آخر میں مجبور ہو کر مولوی ظلیل احمد نے کہا: ”آپ مجھے کافر نہیں اکفر کیسے مگر میرے پاس جواب نہیں۔“ (مذکرہ علمائے اہلسنت صفحہ نمبر ۲۵ طبع علمیہ پریس بارہ مہ ۱۹۹۲ء ناشر سنی دارالاشاعت فیصل آباد)

فاضل بریلوی قدس سرہ تو مسئلہ تکفیر میں اس قدر محتاط تھے کہ مولوی اسماعیل دہلوی کے بکثرت اقوال کفریہ نقل کرنے کے باوجود زردم کفر اور التزام کفر کے فرق کو ملحوظ رکھنے یا امام اظافہ اسماعیل دہلوی کی توبہ مشہور ہونے کے باعث ازراہ احتیاط مولوی اسماعیل صاحب کی تکفیر سے کف لسان فرمایا۔ اگرچہ وہ شہرت اس درجہ کی نہ تھی کہ کف لسان کا موجب ہو سکے لیکن اعلیٰ حضرت نے احتیاط کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑا۔ (الکوکیۃ الشہابیہ)

ان شاہد کے ہوتے ہوئے مولوی عبدالحی تمدی اور اسکے اعلیٰ مقلد کا یہ کہنا کہ مولانا احمد رضا بریلوی نور اللہ مرقدہ بہت جلد کفر کا فتویٰ دیتے تھے انتہائی ظلم اور بہتان تراشی کے سوا کچھ نہیں۔

جواب نمبر ۴

مولانا عبدالحی لکھنوی کا تعلق فرقہ دہابیہ نجدیہ سے تھا اور مولوی نذیر حسین دہلوی (غیر

مقلد) کا شاگرد تھا۔ نزہۃ الخواطر صفحہ نمبر ۵۰۵ جلد نمبر ۸)

اس لئے ہمارے لئے اس کی بات حجت نہیں۔

حضرت مولانا معین الدین اجمیری علیہ الرحمۃ کا فتاویٰ

حسام الحرمین سے متفق ہونا

فی الواقع موصوف پہلے گستاخانِ رسول (دیوبندی علماء اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، ظلیل احمد انیسٹروی اور رشید احمد گنگوہی) کی تکفیر کے قائل نہ تھے۔ پھر مولانا حامد رضا خاں بریلوی سے ان کی مسئلہ تکفیر پر پہلے خط و کتاب ہوئی پھر ملاقات اور گفتگو ہوئی مولانا حامد رضا خاں بریلوی سے گفتگو کے نتیجہ میں وہ اکابر دیوبند کی تکفیر کے قائل اور حسام الحرمین کے ہموا ہو گئے۔

اس لئے کسی عالمِ دین کے کسی عقیدہ سے رجوع کر لینے کے بعد بار بار اس کے پہلے عقیدہ کی تشہیر کرنا دجل، فریب، مکاری اور کذب بیانی کے سوا کچھ نہیں۔

• حضرت مولانا معین الدین مدرس اجمیری کی اپنی تحریریں ملاحظہ ہوں:

مولانا معین الدین لکھتے ہیں: "علیکم السلام! جو باعرض ہے کہ آپ اسلامی حسن ظن کو پیش نظر رکھ کر خانہ فقیر پر تشریف لائے ملاقات کا موقع ہے..... رہے عقائد دیوبند سوان کا مجھ کو بالکل علم نہیں کہ کیا ہیں وجہ یہ ہے کہ کہ ان کی کتابیں دیکھنے کا آن غیب نہ۔" قیام ملاقات اس کا شوق، نہ کتاب حسام الحرمین نظر سے گزری۔ فقیر معین الدین کان اللہ

۱۳ ربیع الثانی ۱۳۳۷ھ

حجتہ الاسلام مولانا حامد رضا خاں بریلوی کا جواب

جناب مولوی صاحب وسیع اللہ مناقبہ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ میں انشاء اللہ کل بعد نماز جمعہ آسکوں گا۔ مزید علم کیلئے بعض کتب مثل حسام الحرمین وغیرہ صبح کسی کے ہاتھ بھیج دی جائیں گی۔ تاکہ آپ اطمینان حاصل کر سکیں.....

الفقیر محمد حامد رضا قادری غفرلہ

۱۳ ربیع الثانی ۱۳۳۷ھ

(نو: ادارت محدث اعظم پاکستان صفحہ نمبر ۳۳ جلد نمبر ۲)

حضرت مولانا حامد رضا خاں صاحب اکابر دیوبند کی کچھ گستاخانہ کتابیں اور رسالہ جلیلہ حسام الحرمین مولانا جمیری صاحب کو بھیج دیا اور انہوں نے ملاقات سے قبل ہی فوراً تحریر فرما دیا۔

۷۸۶

جناب محترم مولانا زاذ احمد

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

براہین قاطعہ کے قول شیطانی کو (جس میں معاذ اللہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم اکمل کے مقابلے میں اپنے شیخ نجد (یعنی شیطان کے علم کو وسیع کہا ہے) دیکھ کر فقیر کا یہی فیصلہ ہے کہ یہ کلمات قطعاً کلمات کفر ہیں اور ان کا قائل کافر، باقی ہفوات اہل دیوبند کو بعد صحت کے انشاء اللہ تعالیٰ دیکھ کر کروں گا۔ آپ اگر بعد جمعہ حسب وعدہ تشریف لے آؤ تو اس وقت اس کے متعلق سب سے گفتگو ہو سکتی ہے۔

والسلام

فقیر معین الدین غفرلہ

۱۳ ربیع الثانی ۱۳۳۷ھ

الحمد للہ! حضرت مولانا حامد رضا خاں بریلوی کی مولانا معین الدین سے ملاقات کے بعد اور اکابر دیوبند کی گستاخانہ کتب کی کفریہ عبارات دیکھ کر مولانا جمیری کا رد و ختم ہو گیا اور یہ تکفیر کے قائل ہو گئے تھے۔ (طرفین کے اصل خطوط مولانا ابوالفضل محمد سردار احمد قادری فیصل آبادی کے کتب خانہ میں موجود ہیں) آخری خط کا عکس ملاحظہ فرمائیں۔ (محدث اعظم پاکستان صفحہ نمبر ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳

معلوم ہوتا ہے کہ بغض رضا کی وجہ سے عقل و شعور مفلوج ہو چکے ہیں، نسیان کی بیماری کا غلبہ ہے، آپ کی یادداشت کیلئے ہم دوبارہ مولوی مذکور کا مختصر تعارف کراتے ہیں۔

مولوی بجنور کے رہنے والے ہیں اور تقریباً ۴۵ سال سے بدایون میں ہیں اگرچہ آپ نے اپنی بدایوں کی زندگی میں اپنے علم و فضل کی دھاک بٹھانے میں عجیب و غریب طریقہ اختیار کئے ہوئے تھے عوام الناس کو دھوکہ اور مغالطہ دینے کیلئے مارہرہ شریف ایک بزرگ حضرت مولانا سید اولاد رسول المعروف پتھرمیاں صاحب مارہروی (انڈیا) کامرید بھی ہو گیا۔ پیری مریدی کا سلسلہ بھی شروع کر دیا اور اپنے آپ کو ایک کٹر سنی ثابت کیا بہت سے سادہ لوح لوگوں نے ان سے بیعت بھی کر لی۔ مگر جب ”انکشاف حق“ ان کی تصنیف چھپ کر منظر عام پر آئی تو ان کی دیوبندیت کھل کر سامنے آ گئی۔ ۱۴۰۱ھ میں علمائے اہل سنت سے مناظرہ ہوا اور دیوبندیوں کی کفری عبارات کی باطل تاویلیں کرنے پر پورا زور صرف کر دیا مگر نتیجہ یہ ہوا کہ مناظرہ سمیت ان کی ساری تدبیریں خاک میں مل گئیں۔ اہل سنت آپ کے چمکدے میں نہ آ سکے اور سنی جن پر اس نے خاص طور پر زور ڈال رکھے تھے ان میں آپ سے شدید نفرت و تھارت پھیل گئی مناظرہ کے بعد ان کے مریدوں نے ان کی بیعت بھی توڑ دی۔

سید العلماء سید آل مصطفیٰ مارہروی کی پیش گوئی

صاحب عجائب انکشاف فرماتے ہیں کہ سید العلماء سید آل مصطفیٰ مارہروی نے آپ سے ایک ملاقات کے بعد فرمایا تھا کہ مولوی ظلیل احمد صاحب چھپے ہوئے دیوبندی دہائی ہیں یا عنقریب دیوبندی بن جائیں گے اور آپ کی پیش گوئی صحیح ثابت ہوئی۔ (عجائب انکشاف صفحہ نمبر ۲۰ طبع کراچی)

مولوی ظلیل احمد کے پیر و مرشد اولاد رسول محمد میاں القادری البرکاتی

اور حسام الحرمین

الجواب اللهم هداية الحق والصواب۔

بے شک فتاویٰ مبارکہ ”حسام الحرمین علی منکر الکفر والہین“ حق و صحیح ہے۔ اور مرزا غلام احمد قادیانی اور رشید احمد گنگوہی اور ظلیل احمد انیسٹھوی اور اشرف علی تھانوی اور قاسم نانوتوی اپنے ان کفریات و افسوسنا قابل توجیہہ و تاویل کی بنا پر جن کا حوالہ اس استفتاء اور مجموعہ فتاویٰ مبارکہ حسام الحرمین میں ہے ضرور کفار مرتدین ملعونین ہیں ایسے کہ ان کے ان کفریات پر مطلع ہو کر بھی ان کے کفر میں شک کر کے اور انہیں کافر نہ جانے وہ خود کافر۔ مسلمان پر احکام ”حسام الحرمین“ کا ماننا فرض قطعی ضروری اور ان کے مطابق عمل کرنا حکم شرعی لازم حتی واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و اکمل۔

کتبہ الفقیر اولاد رسول محمد میاں القادری البرکاتی علیہ

خانقاہ برکاتیہ مارہرہ ۸۰ جمادی الآخر ۱۳۴۵ھ

نتیجہ یہ نکلا کہ مولوی ظلیل احمد اپنے شیخ کی خلاف ورزی کر کے مردود و طریقت بھی ہو گیا اور اس کی بیعت بھی نسخ ہو گئی۔

الزام

ماسٹر صاحب مردود و طریقت مولوی ظلیل احمد کی ”تالیف انکشاف حق“ کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

مولوی احمد رضا بریلوی نے علماء بدایون پر خصوصاً مولانا عبدالقادر صاحب علیہ الرحمۃ پر ۶۳۵ و جوہ بیان کرنے کے ساتھ صریح حکم کفر لگایا۔ (انوار الہدایت والجماعت صفحہ نمبر ۱۰)

جواب نمبر ۱

یہ مولوی ظلیل احمد دیوبندی اور اس کے ائمہ مقلد ماسٹر صاحب کا فاضل بریلوی پر سراسر بہتان عظیم ہے۔ لعنۃ اللہ علی الکاذبین۔

جواب نمبر ۲

ماسٹر صاحب مولانا کہ مرتبہ پڑھ کر سینے پر دم کریں تاکہ شیخ نجدی دور ہو۔ (ابوالجلیل فیضی عفرلہ)

مولانا عبدالمتقندر بدایونی وہ جید عالم دین ہیں جنہوں نے سب سے پہلے مولانا احمد رضا بریلوی نور اللہ مرقدہ کی ”مجددیت“ کو تسلیم کیا۔

مولانا محمود احمد کانپوری لکھتے ہیں:

حفاظت و صیانت دین کی انہیں مساعی جیلہ کے پیش نظر ۱۳۱۸ھ کے جلسہ اصلاح ندوۃ العلماء پشتہ میں اکابر و مشائخ کی موجودگی میں حضرت مطیع الرسول شاہ عبدالمتقندر بدایونی علیہ الرحمۃ نے اپنی تقریر کے دوران آپ کو محمد مائتہ حاضرہ کے لقب سے یاد کیا اور موجودہ و غیر موجودہ اکابر نے اس پر اتفاق کیا۔ (مذکورہ علمائے اہلسنت صفحہ نمبر ۴۶)

”انکشاف حق“ کے رد میں لکھی گئی کتاب ”عجائب انکشاف کی

فہرست کے چند عنوانات

- (۱) مولوی غلیل احمد بدایونی کے بدلتے ہوئے حالات اور ان کے مختلف رنگ۔
- (۲) حدیث شریف پیش کر کے دھوکہ دہی۔
- (۳) ”انکشاف“ ایک یادگار عجائب خانہ۔
- (۴) علامہ کف اللسان غلیل احمد کی تفتہ انگیز طبیعت۔
- (۵) مولوی غلیل احمد کی جہالت کا تماشا۔
- (۶) مولوی غلیل احمد بدایونی کا علامہ خیر آبادی اور محققین پر جھوٹا الزام اور اس کا مفصل رد۔
- (۷) مولوی غلیل احمد کی انتہائی بددینی، ارتکاب کفر اور انبیاء کرام کی توہین کی کھلی چھوٹ۔
- (۸) علامہ (خلیل احمد بدایونی) کا سفید چھوٹ اور علمائے اہل سنت پر افتراء۔
- (۹) مولوی غلیل احمد بدایونی کی نجاست طبع جو انتہا کو پہنچی ہوئی تھی۔

فاضل بریلوی پر ایک الزام اور اس کی حقیقت

ماسٹر صاحب لکھتے ہیں:

اس کے علاوہ حدائق بخشش جلد سوم میں ام المؤمنین سیدتنا عائشہ صدیقہ جیسی مطہرہ

شخصیت کی توہین کا ارتکاب کیا۔ (انوار اہلسنت والجماعت صفحہ نمبر ۸)

جواب

ماسٹر صاحب نے فاضل بریلوی پر یہ کوئی نیا الزام نہیں لگایا، عرصہ دراز سے دیوبندی حضرات یہ الزام لگاتے چلے آ رہے ہیں جس کا بار ہا تقریر اور تحریراً جواب دیا جا چکا ہے۔ ماسٹر موصوف نے اندھے مقلد کا کردار ادا کرتے ہوئے پھر اسی بات کو دہرایا ہے تاکہ میری کتاب کا حجم بڑھ جائے۔

قارئین کرام!

ان اشعار کے متعلق بارہا تحریری و تقریری مکمل صفائی دی جا چکی ہے مگر بد بطنی کا براہو کرنا افین اب تک خاموش نہیں ہوئے تفصیل کیلئے:

- (۱) فیصلہ مقدمہ شرعیہ قرآنیہ (۱۳۷۵ھ)
 - (۲) دارالافتاء دہلی کا ”قرآنی فیصلہ“ کا مطلع کریں۔
- درحقیقت ماسٹر صاحب کو علم ہی نہیں کہ حدائق بخشش حصہ سوم امام احمد رضا کی تصنیف و ترتیب نہیں اور نہ ہی ان کی زندگی میں یہ حصہ شائع ہوا۔ یہ حصہ مولانا محبوب علی خاں لکھنوی نے ترتیب دیا۔ اور امام احمد رضا بریلوی کے وصال کے دو سال بعد شائع ہوا۔
- مولانا محبوب علی خاں صاحب سے تیسرے حصہ کی ترتیب و اشاعت میں واضح طور پر چند فرد گزشتہ ہیں۔

- (۱) انہوں نے اس حصہ کا نام ”حدائق بخشش“ حصہ سوم رکھا۔ صرف یہی نہیں بلکہ مائیکل پر ۱۳۲۵ھ بھی درج کر دیا۔ حالانکہ ”حدائق بخشش“ پہلے اصلی دو حصوں کا تاریخی نام تھا جو ۱۳۲۵ھ میں شائع ہوئے۔ تیسرا حصہ ۱۳۴۲ھ بلکہ اس کے بعد شائع ہوا۔

- (۲) انہوں نے مسودہ نابغہ شمیم پریس، نابغہ کے سپرد کر دیا۔ پریس والوں نے خود ہی کتابت کروائی اور خود ہی چھاپ دیا۔ مولانا نے اس کے پروف بھی نہ پڑھے۔ کاتب نے دانستہ یا نادانستہ یا کم علم ہونے کی وجہ سے چند اشعار جو بالکل الگ تھے، ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ

رضی اللہ عنہا کی شان میں کہے گئے اشعار کے ساتھ لاکھ دیئے۔

یہ اشعار حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کے بارے میں نہیں

قطع نظر اس کے کہ یہ غلط ترتیب سے چپے ہیں یا جس ترتیب سے چپے ہیں وہی اس پر نص قاطع ہے کہ یہ ام المؤمنین کے بارے میں نہیں ہیں۔ ان تینوں اشعار کے اوپر علی قلم سے لکھا ہوا ہے ”علحدہ“ یہ اسی لئے لکھا گیا تھا کہ آنکھ والا اسے دیکھ دیکھ لے کہ اس کے بعد والے اشعار کا تعلق اوپر والے اشعار سے بالکل نہیں اور اوپر والے اشعار حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کی مدح میں نہیں..... مگر انابیائی خواہ ظاہری ہو یا باطنی انسان کو شوکر لگائی دیتی ہے۔

حدائق بخشش حصہ سوم کے متعلق مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خاں

کا ارشاد گرامی

برس ہا برس کے بعد اب جب مولانا محبوب علی خاں صاحب نے اسے پنجاب میں چھپوایا تو خبر ملی کہ یونہی بے ترتیب چھاپ دیا ہے اور یہ بھی کہا گیا کہ بعض کلام اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا معلوم نہیں ہوتا کسی اور صاحب مخلص یہ لٹھا کا کلام ہے۔ مولانا یا وہ شخص جس نے اس مجموعے میں وہ قصیدہ درج کیا اس کلام کو بھی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا کلام سمجھا۔ اس لئے مجھے ناگوار ہوا کہ یونہی اور ہم لوگوں میں سے کسی کو بے دکھائے چھاپا دیا۔ بارہا لوگوں کے سامنے میں نے اس پر اظہار ناراضگی کیا۔ الخ (فیصلہ مقدمہ شرعیہ قرآنیہ صفحہ نمبر ۳۳ طبع لاہور)۔

حضرت قبلہ مفتی محمد مظہر اللہ خطیب مسجد فتح پوری دہلی کا ارشاد گرامی

بلکہ مجھ کو مصنف علیہ الرحمۃ کے یہ اشعار ہی نہیں معلوم ہوتے۔ خدا جانے اس میں کسی کی اور کیا سازش ہے۔ میرے ساتھ بھی کئی مرتبہ ایسی چالیں چلی گئی ہیں۔ (فتاویٰ مظہری صفحہ نمبر ۳۸ طبع کراچی) (قرآنی فیصلہ صفحہ نمبر ۱۲)

یہی رائے حضرت موصوف کے صاحبزادگان مولانا مفتی شرف احمد اور مولانا مفتی محمد

احمد صاحبان کی ہے۔ اور مولانا مفتی زاہد القادری سابق مفتی ”آستانہ دہلی“ بھی اسی سے متفق ہیں تفصیل کیلئے دیکھیے دارالافتاء دہلی کا ”قرآنی فیصلہ“۔

مولانا ابوالکلام آزاد کا بیان

جب بمبئی میں مخالفین نے ان اشعار کے متعلق فتوہ برپا کیا تو ان کا ایک وفد مولانا ابوالکلام کے پاس آیا اور یہ قصہ پیش کیا انہوں نے برجستہ کہا:

”مولانا احمد رضا خاں ایک سچے عاشق رسول گزرے ہیں۔ میں تو سوچ بھی نہیں سکتا کہ ان سے تو بہن نبوت ہو۔“ (تحقیقات صفحہ نمبر ۱۲۵ از مولانا شریف الحق امجدی طبع انڈیا ۱۹۷۶ء)

مولانا محبوب علی خاں لکھنؤی کا توبہ نامہ

خطیب مشرق مولانا مشتاق احمد نظامی نے بمبئی کے ایک ہفت روزہ میں ایک مراسلہ شائع کر دیا اور مولانا محبوب علی خاں کو ”حدائق بخشش حصہ سوم“ کی غلطی کی طرف متوجہ کیا۔ دوسری طرف دیوبندی مکتب فکر کی طرف سے شور و زور کے ساتھ ہم چلائی گئی کہ مولانا محبوب علی خاں نے حضرت ام المؤمنین کی شان میں گستاخی کی ہے اس لئے انہیں بمبئی کی جامع مسجد سے برطرف کیا جائے۔

ادھر مولانا محبوب علی خاں کی صاف دلی اور پاک نفسی دیکھیے کہ جو کچھ ہوا اس میں ان کا قصود وارادہ کا کوئی دخل نہ تھا۔ تمام تر غلطی کا تب اور پریس والوں کی تھی اس کے باوجود رسالہ ”سنی“ لکھنؤ اور روزنامہ ”انقلاب“ میں اپنا توبہ نامہ چھپوایا اور بار بار زبانی توبہ کی۔

اعلان توبہ

حدائق بخشش حصہ سوم صفحہ نمبر ۳۸، ۳۷ میں بے ترتیبی سے اشعار شائع ہو گئے تھے اس غلطی سے بارہا فقیر اپنی توبہ شائع کر چکا ہے۔ خدا اور رسول (جل جلالہ، صلی اللہ علیہ وسلم) میری توبہ قبول فرمائیں۔ آمین ثم آمین۔ سنی مسلمان بھائی خدا اور رسول کیلئے معاف فرمائیں۔ (جل جلالہ،

صلی اللہ علیہ وسلم)۔ (فیصلہ مقدمہ شریعہ قرآنیہ صفحہ نمبر ۲۳، طبع لاہور)

کتاب وسنت میں توبہ کی اہمیت

- ان اللہ عجب التواہین وحسب الحطيرين۔ (القرآن المجید)
- ”بے شک اللہ تعالیٰ توبہ کرنے والوں اور ستم رہنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔“
- ومن يعمل سوءاً او يظلم نفسه ثم يستغفر الله يجد الله غفورا رحیماً۔ (القرآن المجید)
- ”جو برے عمل کرے یا اپنی جان پر ظلم کرے پھر اللہ تعالیٰ سے معافی مانگ لے تو اللہ تعالیٰ کو ضرور بخشے والا مہربان پائے گا۔“
- حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
- ”بے شک اللہ تعالیٰ بندے کی توبہ کو قبول کرتا ہے۔ جب تک اس کی روح گلے تک نہ پہنچے“ (یعنی حضور شہادت کے وقت توبہ قبول نہیں ہوتی)۔ (مشکوٰۃ)
- حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:
- ”تم میں سے بہتر شخص وہ ہے جس سے اگر گناہ صادر ہو تو بعد میں فوراً توبہ کر لے۔“ (منہاج العابدین)
- حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”گناہ سے توبہ کرنے والا اس شخص کی مثل ہے جس کا کوئی گناہ نہیں ہے۔“ (مشکوٰۃ، ابن ماجہ)
- مولوی رشید احمد گنگوہی لکھتے ہیں:
- توبہ جب خالص دل سے کرے گا قبول ہوگی خواہ کتنی ہی بار ٹوٹی ہو۔ (فتاویٰ رشیدیہ صفحہ نمبر ۲۲۳)

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قدر واضح ارشادات کے ہوتے ہوئے مولانا محبوب علی خاں لکھنوی اور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی پر لعن کرنا اور مذہب حقہ اہل سنت و جماعت کے خلاف منافرت پھیلانا جہالت و حماقت ہے۔

- ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان اقدس میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی کے اشعار:

بنت صدیق آرام جان بنی
اس حریم برکت پہ لاکھوں سلام
یعنی ہے سورۃ نور جن کی گواہ
ان کی پر نور صورت پہ لاکھوں سلام
جن میں روح القدس ہے اجازت نہ جائیں
اس سراق کی عصمت پہ لاکھوں سلام

(حدائق بخشش صفحہ نمبر ۲۱۵، ۲۱۶، طبع لاہور)

اعتراض

فانی صاحب نے بلا تحقیق مفتی خلیل احمد کو علمائے دیوبند میں شامل کر دیا۔ حالانکہ وہ علمائے ہدایون میں سے تھے۔ (الوار الہست والجماعت صفحہ نمبر ۱۳)

جواب

عقائد کے لحاظ سے ان کو علمائے دیوبند میں شامل کیا ہے گو وہ ہدایوں کے رہنے والے تھے۔

اعتراض

مانتر صاحب لکھتے ہیں: مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے ایک معتقد قاری احمد پبلی بھتی صاحب سوانح اعلیٰ حضرت صفحہ نمبر ۸ پر لکھتے ہیں: ۱۲۹۷ھ میں مولانا احمد رضا خاں صاحب (المتوفی ۱۳۴۰ھ) نے قلم اٹھایا کثرت سے کتابیں لکھیں، فتوے صادر کئے۔ حرمین شریفین کے سفر میں مشاہیر علمائے حرمین سے علماء دیوبند کی تحریروں کے خلاف تصدیقات حاصل کیں جن کو حسام

الحرثین کے نام سے کتابی صورت میں شائع کیا گیا۔ مولانا احمد رضا خاں صاحب پچاس سال تک مسلسل اسی جدوجہد میں منہمک رہے۔ یہاں تک کہ دو مستقل مکتبہ فکر قائم ہو گئے۔ بریلوی اور دیوبندی دونوں جماعتوں کے علماء اور عوام کے درمیان تحالف و تصادم کا یہ سلسلہ آج بھی بند نہیں ہوا ہے۔ (انوار الہدایت والجماعت صفحہ نمبر ۱۵)

جواب

سوانح اعلیٰ حضرت کو قاری احمد علی بھٹی کی تصنیف یا تالیف بتانا کذب بیانی ہے۔ قاری موصوف نے اس نام کی کوئی کتاب نہیں لکھی۔ لعنہ اللہ علی الکاذبین۔ دوسرا دجل و فریب ماسٹر جی نے یہ کیا کہ صفحہ نمبر ۸ بھی لکھ دیا۔ ہاتھ ابرہا حکم ان کلمت صادقین۔

اعتراض

ماسٹر صاحب انکشاف حق از مولوی خلیل احمد بدایونی (دیوبندی) کے حوالہ سے لکھتے ہیں: جن علمائے ہندوستان کو مضامین و احکام حسام الحرثین سے اتفاق نہیں ہے ان میں مولانا ارشاد حسین مرحوم، مولانا سلامت اللہ مرحوم، مولانا عبدالغفار خان مرحوم، مولانا کرامت اللہ مرحوم رامپوری، مولانا نذیر احمد خان اور مولانا محمد علی موگیلری بھی ہیں، (خلاصہ) (انوار الہدایت والجماعت صفحہ نمبر ۱۳)

جواب

مولانا ارشاد حسین رامپوری علیہ الرحمۃ کا وصال ۱۳۱۱ھ میں ہوا جبکہ فتاویٰ حسام الحرثین ۱۳۲۵ھ میں شائع ہوا۔ تو اب یہ کہنا کہ مولانا ارشاد حسین رامپوری علیہ الرحمۃ حسام الحرثین کے فتاویٰ سے متفق نہیں تھے سراسر جہالت ہے۔ نیز آپ کے فرزندان کے زمانہ میں فتاویٰ حسام الحرثین جب شائع ہوا تھا انہوں نے اس کی تائید و توثیق کی۔

مولانا محمد معوان حسین ابن مولانا ارشاد حسین رامپوری رحمۃ

اللہ علیہما کا ارشاد گرامی

حسام الحرثین نے جن لوگوں کے عقائد پر حکم کیا ہے وہ حکم نقل کیا ہوا کتب فقیہ حقہ حنفیہ کا ہے۔ جس کا ماننا ایک مقلد مذہب حنفی کیلئے لازم و لا بدی ہے پس حسام الحرثین کے احکام حسب نقول صحیحہ معتبرہ لازم الاتباع ہیں۔ (واللہ اعلم وعلیہ اتم واکتم) العبد..... محمد معوان حسین المعری المجد دی رامپوری مدرسہ ارشاد العلوم (الصوارم الہندیہ صفحہ نمبر ۱۳۲)

الجواب صحیح..... محمد شجاعت علی عفی عنہ مدرس ارشاد العلوم
الجواب حق و صواب..... العبد عبداللہ البیاری عفا عنہ الباری مدرس ارشاد العلوم

مولانا محمد ریحان حسین ابن مولانا ارشاد حسین رامپوری کا

ارشاد گرامی

فتاویٰ حسام الحرثین یقیناً قابل عمل ہے اور صحیح ہے۔ محمد ریحان حسین المعری المجد دی مدرسہ ارشاد العلوم۔ (الصوارم الہندیہ صفحہ نمبر ۱۱۸)

مولانا عبدالغفار رامپوری علیہ الرحمۃ کا ارشاد گرامی

(حسام الحرثین میں جن عقائد کا ذکر کیا گیا ہے) یہ اقوال موجب کفر ہیں۔ العبد..... عبدالغفار خاں عفی عنہ (الصوارم الہندیہ صفحہ نمبر ۱۳۳)

مولانا نذیر احمد خاں رامپوری علیہ الرحمۃ

آپ کا ۱۲۲۳ھ میں انتقال ہوا جبکہ فتاویٰ حسام الحرثین کا شرعی حکم ۱۳۲۵ھ میں شائع ہوا تو حسام الحرثین کی تصدیق کس طرح ہوتی۔

ماسٹر جی! یہ وہی مولانا نذیر احمد صاحب ہیں جنہوں نے مولوی رشید احمد گنگوہی کی کفری عبارات پر سب سے پہلے ۱۳۰۹ھ میں فتویٰ کفر صادر فرمایا تھا۔ یہ فتویٰ خیر المطالع میرٹھ میں طبع ہوا تھا۔ (تذکرہ کالماتین راجپور بحوالہ تذکرہ علمائے اہلسنت صفحہ نمبر ۲۵۲ طبع بار دوم)

نیز مولانا سلامت اللہ، مولانا کرامت اللہ وغیرہ کی عدم تکفیر کو اپنی برأت کی دلیل بنانا درست نہیں، ممکن ہے کہ انہوں نے تکفیر فرمائی ہو اور وہ منقول نہ ہوئی ہو، کیونکہ یہ ضروری نہیں کہ کسی کی کبھی ہوئی بات منقول ہو جائے۔

لہذا تکفیر کے باوجود عدم نقل کے احتمال نے ماسٹر صاحب کے اس آخری سہارا کو بھی ختم کر دیا۔

الزام

علمائے دیوبند ادام اللہ برکاتہم کی جانب وہ عقائد منسوب کئے ہیں جن سے وہ بالکل بری الذمہ ہیں۔ ثابت یہ ہوا کہ مولانا احمد رضا خاں کی تصنیف ضعیف "حسام الحرمین" پلندہ تکذیب کے سوا کچھ بھی نہیں ہے۔ (انوار اہلسنت والجماعت صفحہ نمبر ۱۵)

جواب

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نور اللہ مرقدہ پر یہ الزام قطعاً بے بنیاد ہے کہ انہوں نے دیوبندیوں کی عبارتوں میں رد و بدل کیا ہے یا غلط عقائد ان کی طرف منسوب کئے ہیں۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ **حسام الحرمین** شائع ہونے کے بعد دیوبندی حضرات نے اپنی جان بچانے کیلئے اپنی عبارتوں میں خود قطع برید کی اور اپنے اصل عقائد کو چھپا کر (جن کو امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ نے علماء حرمین شریف کو دکھا کر فتویٰ طلب کیا تھا) علمائے عرب و عجم کے سامنے اہل سنت کے عقیدے ظاہر کئے جن پر علمائے دین نے تصدیق فرمائی۔ طوالت کے پیش نظر ہم اپنے دعویٰ پر دو دلیلیں پیش کرتے ہیں۔

حرمین شریفین میں علمائے دیوبند کی دوغلی پالیسی

جب علمائے حرمین شریفین نے دیوبندیوں سے سوال کیا کہ بتاؤ محمد بن عبد الوہاب

نجدی کے متعلق کیا اعتقاد ہے وہ کیسا آدمی تھا تو حیلہ سازی سے کام لیتے ہوئے اپنا اصل مذہب چھپالیا اور لکھ دیا کہ ہم اسے خارجی اور باغی سمجھتے ہیں۔

مثال نمبر ۱

مولوی خلیل احمد انڈیٹھوی لکھتے ہیں:

ہمارے نزدیک ان کا حکم وہی ہے جو صاحب در مختار نے فرمایا ہے اس کے چند سطر بعد لکھا ہے علامہ شامی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا ہے جیسا کہ ہمارے زمانہ میں محمد بن عبد الوہاب کے تابعین سے سرزد ہوا کہ نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر حغلب ہوئے اپنے آپ کو ضلیٰ بتاتے تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ میں وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے عقیدے کے خلاف ہو وہ مشرک ہے اسی بنا پر انہوں نے اہل سنت اور علمائے اہل سنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا۔ الخ (المہند علی المہند صفحہ نمبر ۳۸، ۳۹)

مولوی رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ

محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو نجدی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے۔ (فتاویٰ رشیدیہ صفحہ نمبر ۱۱ جلد اول)

تبصرہ: دیکھئے یہاں اپنے مذہب کو چھپایا اور فتاویٰ رشیدیہ کی عبارت کو صاف ہضم کر گئے۔

مثال نمبر ۲

ہمارا اور ہمارے مشائخ کا عقیدہ یہ ہے کہ ہمارے سردار آقا اور پیارے شفیع محمد رسول اللہ خاتم النبیین ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے محمد اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں اور یہی ثابت ہے بکثرت حدیثوں سے جو معنادار تواتر تک پہنچ گئیں اور نیز اجماع امت سے سو حاشا کہ ہم میں سے کوئی اس کے خلاف کہے کیونکہ جو اس کا منکر ہے ہمارے نزدیک کافر ہے۔ اس لئے کہ منکر ہے نص صریح قطعی کا۔ الخ (المہند علی المہند

یہاں تو صاف صاف اعلان ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آخر الانبیاء ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں اور یہ آیت اور احادیث متواترہ المعنیٰ اور اجماع سے ثابت بتایا اور نص قرآنی کو اس معنی میں سرتیغ و قطعی مانا اور اپنے آپ کو خالص سنی ظاہر کیا اور ہندوستان میں اپنا عقیدہ کچھ ظاہر کیا۔ جیسا کہ مولوی محمد قاسم بانی دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں:

بعد حمد و صلوة کے قتل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اوّل معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے بعد ہے اور آپ سب سے آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں لیکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ (تحذیر الناس صفحہ نمبر ۳)

یہ تو دو مثالیں تھیں تمام کتاب کا یہی حال ہے کہ جان بچانے کیلئے اپنے مذہب پر پردہ ڈال دیا اپنی کفری عبارت کو بھی چھپایا۔ اب قارئین کرام خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ خیانت کرنے والا کون ہے؟

اعتراض

ماسٹر صاحب درج ذیل عنوان کے تحت مولانا ظفر علی خاں کی ایک نظم لکھتے ہیں:

”مولانا حامد رضا بریلوی کی لاہور آمد پر“

مولانا احمد رضا خان بریلوی کے بیٹے حامد رضا خان کی لاہور میں آمد پر یہ نظم روزنامہ زمیندار کے ایڈیٹر حضرت مولانا ظفر علی خان رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرما کر شائع کی یہ نظم کئی ایک امور کی وضاحت کرتی ہے۔ قارئین کرام کی خدمت میں پیش ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

اوڑھ کر حامد رضا خان آئے بدعت کا لاف

ذات ان کی ہے مجدد بات ان کی لام کاف

(انوار اہلسنت والجماعت صفحہ نمبر ۱۶)

جواب

پہلے ہی شعر میں شاعر نے کذب بیانی سے کام لیا ہے اور مولانا حامد رضا خان کے متعلق لکھتے ہیں۔

ذات ان کی ہے مجدد بات ان کی لام کاف

اہل سنت و جماعت مولانا احمد رضا بریلوی قدس سرہ کو چودھویں صدی کا مجدد مانتے ہیں۔ مولانا حامد رضا خاں علیہ الرحمۃ کو کسی نے مجدد نہیں کہا۔ حاتوا برہا حکم ان کنتم صادقین۔ ماسٹر جی! کیا یہ کذب بیانی نہیں، بہتان تراشی نہیں اگر نہیں تو کیا ہے؟ اسی طرح باقی اشعار میں بھی کذب بیانی اور الزام تراشی سے کام لیا گیا ہے۔

مولانا ظفر علی خاں کے درج ذیل اشعار بھی ملاحظہ ہوں۔ (کامگری دولہا اور احرار دلہن)

بادا تھے مسلمان تو بیٹے تھے بھوسی پوتے جو ہیں احرار وہ کہلائے فلوہی
مل جائے جہاں چند وہی ہے وطن ان کا ہندی ہیں نہ مصری ہیں نہ چینی ہیں نہ روسی
جو بوند سرے خون کی مہاجن سے بچی تھی پنجاب کے احرار ستم پیشہ نے چوسی
نہرو جو ہے دولہا تو دلہن مجلس احرار ہو پیر بخاری کو مبارک یہ عروسی
(احرار اور مسجد شہید گنج) (امروہہ ۳ دسمبر ۱۹۳۷ء، چنستان صفحہ نمبر ۱۵۹)

زالی وضع کا مومن ہے طبقہ احرار کہ سر جھکا ہوا مشرک کے آستان پر ہے
اس آرزو میں کہ نہرو کسی طرح خوش ہو نگاہ خشم سکندر حیات خاں پر ہے
خدا کے گھر کی تباہی میں حصہ دار ہوئے یہ ظلم انہوں نے کیا آپ اپنی جان پر ہے
اشارہ پا کے اوھر سے شہید گنج کا شور کئی دنوں سے ان اشعار کی زبان پر ہے
(لاہور ۲۳ دسمبر ۱۹۳۷ء، چنستان صفحہ نمبر ۱۶۸)

بت خانہ احرار

سرکار مدینہ سے ملا مجھ کو بھی کمل سکھوں نے بخاری کو جو بخشا ہے دوشاا

(شالہ ۲۰ دسمبر ۱۹۳۶ء، چنستان صفحہ نمبر ۹۴)

(اسلام کی رسوائی احرار کے ہاتھوں)

ہندوؤں سے ہے نہ سکھوں سے نہ سیکھوں سے ہے گمہ رسوائی اسلام کا احرار سے ہے
حرف پنجاب میں ناموس نبی پر آیا قائم اس ظلم کی بنیاد ان اشرار سے ہے
آج اسلام اگر ہند میں ہے خوار و ذلیل تو یہ سب ذلت اسی طبقہ غدار سے ہے
(۷ جولائی ۱۹۳۶ء، چشتان صفحہ نمبر ۴)

امیر شریعت احرار

اک طفل پری رو کی شریعت فگنی نے کل رات نکالا مرے تقویٰ کا دوالا
میں دین کا پتلا ہوں وہ دنیا کی ہے مورت اس شوخ کے نخرے میں مرا گرم مسالہ
(لاہور ۲۶ دسمبر ۱۹۳۶ء، چشتان صفحہ نمبر ۹۶)

(احرار کا جنازہ)

اللہ کے قانون کی پہچان سے بیزار اسلام اور ایمان احسان سے بیزار
ناموس پیغمبر کے گمبہاں سے بیزار کافر سے موالات مسلمان سے بیزار
اسی پر ہے یہ دعویٰ کہ ہیں اسلام کے احرار احرار کہاں کے یہ ہیں اسلام کے غدار
پنجاب کے احرار اسلام کے غدار

جا کر کہے ان سے کوئی اللہ کا بندہ جب دین کی حرمت کا گلے میں نہیں پھندا
اور شرح کی تذلیل ہے احرار کا دھندہ پھر کیوں ہیں مسلمان سے چندے کے طلبگار
پنجاب کے احرار اسلام کے غدار

اللہ کے گھر کو کوئی ڈھادے تو یہ خوش ہیں مسجد کا نشان کوئی مٹا دے تو یہ خوش ہیں
مسلم کا کوئی خون بہا دے تو یہ خوش ہیں لاہور میں آثار قیامت ہیں نمودار
پنجاب کے احرار اسلام کے غدار

(نگارستان صفحہ نمبر ۲۳۱-۲۳۲، از مولوی ظفر علی خاں ایڈیٹر زمیندار لاہور)

ماسٹر صاحب! مولوی ظفر علی خاں کے درج ذیل اشعار بھی ملاحظہ ہوں جو انہوں

نے حجۃ الاسلام مولانا حامد رضا خاں بریلوی کے شاگرد رشید مولانا عبدالغفور ہزاروی نور اللہ مرقدہ
کی شان میں تحریر کئے ہیں:

حج کو جب جانے والے ہیں عبدالغفور
آسمان برسا رہا تھا ان پہ نور

(چشتان صفحہ نمبر ۲۰۹)

ہوں آج سے مرید میں عبدالغفور کا
چشمہ اہل رہا ہے محمد کے نور کا

بند اس کے سامنے ہے بخاری کا ناٹھ
ہو اس سے کیا مقابلہ اس بے شعور کا

وقت آپہنچا کہ ”یا گاندھی“ پکارے گا گرس نعرہ مسلم لیگ کا ”یا جی یا قیوم“ ہو
(چشتان صفحہ نمبر ۱۵۲)

مولانا پیر محمد کرم شاہ صاحب الازہری کی عبارت کا جواب

ماسٹر صاحب! تفسیر غیاء القرآن کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

”اس باہمی اور داخلی انتشار کے سبب سے المناک پہلو اہلسنت والجماعت کا آپس
میں اختلاف ہے جس نے انہیں دو گروہوں میں بانٹ دیا ہے دین کے اصولی مسائل میں دونوں
متفق ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی توحید ذاتی اور صفاتی، حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور ختم
نبوت قرآن و قیامت اور دیگر ضروریات دین میں کلی موافقت ہے۔ (انوار اہلسنت والجماعت
صفحہ نمبر ۱۵)

الجواب..... اس کے بعد پیر صاحب نے دیوبندیوں کی تحریروں میں بے احتیاطی اور انداز
تقریروں میں بے اعتدالی کا نہایت ہی ادنیٰ اندر رنگ میں رد کیا ہے جس کو ماسٹر صاحب شیر مادر سمجھ

کر ہڑپ کر گئے ہیں۔ منقولہ عبارت کے بعد پیر صاحب لکھتے ہیں:

لیکن بسا اوقات طرز تحریر میں بے احتیاطی (جیسا کہ حفظ الایمان، براہین قاطعہ وغیرہ میں ہوئی ہے) اور تقریر میں بے اعتدالی کے باعث غلط فہمیاں پیدا ہوتی ہیں اور باہمی سوئے ظن ان غلط فہمیوں کو ایک بھیا تک شکل دے دیتا ہے اگر تقریر و تحریر میں احتیاط و اعتدال کا مسلک اختیار کیا جائے اور اس بدظنی کا قلع قمع کیا جائے (یعنی ایسی غیر اسلامی عبارات سے توبہ کر لی جائے) تو اکثر و بیشتر مسائل میں اختلاف ختم ہو جائے۔ الخ (تفسیر ضیاء القرآن جلد اول بار اول طبع لاہور)

اسی لئے پیر صاحب اکابر دیوبند کی بے اعتدالی و بے احتیاطی پر منحصر (غیر

اسلامی) عبارات سے اظہار نفرت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قرآن کریم کی آیات طہیات اور احادیث صحیحہ کے بعد ہم کسی سے اپنے مومن ہونے کا سرشکایت لینے کیلئے یہ ماننے یا زبان پر لانے کیلئے بھی تیار نہیں ہیں کہ شیطان کا علم فخر عالم کے علم سے زیادہ یا ایسا علم تو گاؤں اور ہر سنیہ کو بھی حاصل ہے۔ (العیاذ باللہ) (تفسیر ضیاء القرآن صفحہ نمبر ۶۸۳ جلد نمبر ۲ طبع لاہور بار اول)

ثابت ہوا ہے صاحب کے نزدیک بھی براہین قاطعہ اور حفظ الایمان کی عبارات قرآن وحدیث کی تعلیمات کے خلاف ہیں اور قرآن وحدیث کے خلاف جو عبارت ہو وہ غیر اسلامی ہوتی ہے۔

برصغیر میں مذہبی باطل فرقوں کا ظہور

برصغیر پاک و ہند پر حکومت انگریز کا تسلط ہونے سے قبل یہاں پر مسلمانوں کے فقط دو فرقے مشہور و معروف تھے۔ (۱) اہل سنت و جماعت۔ (۲) شیعہ۔

مگر حکومت انگلشیہ کے دور میں حکومت کی پشت پناہی پر گمراہی اور باطل مذہبی فرقوں نے جنم لیا جس سے مسلمانوں میں افتراق و انتشار کی آگ بھڑک گئی ملک میں بد امنی پھیل گئی اس سے انگریزی حکومت کو قوت و تقویت حاصل ہوئی۔

مولوی ثناء اللہ امرتسری غیر مقلد لکھتے ہیں:

امرتسری میں مسلم آبادی ہندو سکھ وغیرہ کے مساوی ہے۔ ۸۰ سال قبل قریباً سب مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو آج کل حنفی بریلوی خیال کیا جاتا ہے۔ (شیعہ توحید صفحہ نمبر ۲۰ طبع سرگودھا) مولوی ثناء اللہ نے ۱۹۳۷ء میں یہ بات لکھی اس سے ۸۰ سال پہلے ۱۸۵۷ء تھا جبکہ انگریزوں نے ہندوستان پر غدار سے کامل تسلط حاصل کیا۔

انگریزی دور میں پیدا ہونے والے

(۱) فرقہ اسماعیلیہ

اس فرقہ کے بانی مولوی اسماعیل ملوی تھے جنہوں نے تقویۃ الایمان جیسی کتاب لکھ کر مسلمانوں میں انتشار پیدا کیا اور انگریزی حکومت کو مضبوط کیا، اور مسلمانوں کو مشرک اور بدعتی بنایا۔

(۲) فرقہ وہابیہ

مفتی عزیز الرحمن لکھتے ہیں: ۱۸۵۷ء کے بعد آزاد رویش (غیر مقلدیت) کی وبا نجد سے چل کر ہندوستان میں بھی آگئی جس نے ایک خاص طبقہ کو جنم دیا۔ (امام اعظم ابوحنیفہ صفحہ نمبر ۲۰۰ طبع لاہور ۱۹۷۷ء)

(۳) فرقہ دیوبند یہ وہابیہ اسماعیلیہ (مقلد)

یہ فرقہ ۱۸۵۷ء کے بعد ہندوستان میں معرض وجود میں آیا۔ فردوسی مسائل میں امام اعظم ابوحنیفہ تابعی (التوفی ۱۵۰ھ) کی پیروی کرتا ہے اور عقائد کے لحاظ سے فرقہ وہابیہ اسماعیلیہ کا پیروکار ہے۔

مولانا حسن جان سرہندی نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

ہندوستان میں اس گروہ کا امام اول مولوی اسماعیل دیوبند تھے جس نے ۱۵۰ھ تک

بھگ خراج کیا اور محمد بن عبدالوہاب نجدی کی کتاب التوحید کا اردو فارسی میں ترجمہ کر کے اس کو بنام ”تقویۃ الایمان“ شائع کیا..... پھر اس کے چیلوں مثلاً عبداللہ غزنوی نذیر حسین دہلوی صدیق حسن خاں بھوپالی، رشید احمد گنگوہی اور دیوبند کے مولویوں نے اس تحریک کو آگے بڑھایا..... اس فرقہ کے متاخرین دوراہوں میں چلے ایک گروں نے کھلے عام اہلحدیث کہلو کر تقلید شخصی کا انکار کیا اور امت مرحومہ کے اکابر علماء و صلحاء اور اولیاء کو مشرکین اور مبتدعین (بدعتی) قرار دیا۔ دوسرے گروہ (یعنی رشید احمد گنگوہی اور علماے دیوبند) نے حنفیت کا لبادہ اوڑھ کر خود کو حنفی ظاہر کیا حالانکہ یہ گروہ عقیدہ میں پہلے گروہ کے ہم نفس، ہم قفس ہے ان کا حنفیت کا پردہ اس لئے ہے کہ سادہ لوحی لوح مسلمانوں کو بہکا کر راہ راست سے بھٹکا سکیں۔ (الاصول الاربعہ صفحہ نمبر ۷۱ طبع لاہور ۲۰۰۳ء)

• مولوی سید انظر شاہ صاحب استاذ تفسیر دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں:

مسلمک دیوبند جو سوئیں صدی کی پیداوار ہے محمد قاسم نانوتوی اور رشید احمد گنگوہی سے پہلے کسی مسلمہ شخصیت سے ان کا تعلق نہیں۔ (تخلص) (ماہنامہ البلاغ کراچی ذی الحجہ ۱۳۸۸ھ)

• علامہ محمد اقبال فرماتے ہیں:

قادیان اور دیوبند اگرچہ ایک دوسرے کی ضد ہیں لیکن دونوں کا سرچشمہ ایک ہے دونوں اس تحریک کی پیداوار ہیں جسے عرف عام میں ”دہابیت“ کہا جاتا ہے۔ (سید نذیر نیازی، اقبال کے حضور مطبوعہ اقبال اکادمی کراچی صفحہ نمبر ۲۶۲)

اس لئے پیر صاحب کا یہ لکھنا: ”اس باہمی اور داخلی انتشار سب سے المناک پہلو اہل سنت والجماعت کا آپس میں اختلاف ہے جس نے انہیں دو گروہوں میں بانٹ دیا“۔ حقیقت سے دور ہے اور انہیں (یعنی دیوبندیوں، کو اہل سنت و جماعت میں داخل کرنا سید عظیم پر محمول ہے)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کی شرح

ماستر صاحب لکھتے ہیں:

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے منقول ہے کہ قیامت کے دن جن کے چہرے روشن ہوں گے وہ اہلسنت والجماعت ہوں گے۔ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ ابن کثیر رحمۃ اللہ نے جلد اول صفحہ نمبر ۳۹۰ پر یوں تبیین وجوہ تودود وجوہ کی تفسیر میں فرمایا ہے..... یعنی قیامت کے دن جن کے چہرے روشن ہوں گے وہ اہلسنت والجماعت کے ہوں گے اور جن چہرے مسخ ہوں گے وہ اہل بدعت اور فرقہ ضالہ ہوں گے۔ (انوار اہلسنت والجماعت صفحہ نمبر ۱۷)

جواب

حضرت علی بن حسین رضی اللہ عنہما نے فرمایا، علامۃ اہل السنۃ کثرۃ الصلوۃ علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر کثرت سے درود شریف پڑھنا اہل سنت کی نشانی ہے۔ (القول الملبذ از امام سخاوی صفحہ نمبر ۵۲)

آپ کے ہم مسلک علماء نے تبلیغی نصاب سے درود شریف والا حصہ نکال کر خارجیت کا ثبوت دیا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ: خدا تعالیٰ کی توحید اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر ایمان لانے والوں، صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین، ائمہ مجتہدین، اولیائے کرام سے عقیدت رکھنے والے اہل سنت کے چہرے دنیا میں بھی روشن ہیں آخرت میں بھی روشن ہوں گے، خارجہ جہنم کے چہرے دنیا میں بھی مسخ ہیں آخرت میں بھی مسخ ہوں گے۔

دیوبندی بدعتی ہیں

نبوت و رسالت میں ذاتی و عرضی کی تفریق باطل ہے۔ (تحذیر الناس میں) نبوت کو بالذات اور بالعرض میں تقسیم کرنا نانوتوی صاحب کی اتنی بڑی جرأت ہے جو چودہ سو برس کے مولوی محمد عابد مدرس جامعہ خیر المدین ملتان مولوی محمد اقبال دیوبندی کے حالات میں لکھتے ہیں کہ آپ کا جماعت سے تعلق خوب بڑا جاہل و جاہل تھا۔ دینے والے آپ کا شمار جماعت کی صف اول کے لوگوں میں ہونے لگا مگر افسوس کہ حضرت شیخ کی اخیر حیات میں بعض اکابر تخطیف کی ذکر اللہ کی لائن کی مخالفت (یعنی خانقاہوں کی مخالفت) اور پھر وصال کے بعد تبلیغی نصاب سے فضائل درود شریف کے اخراج کے قضیہ نامرضیہ کے نتیجے میں آپ کا اور آپ نے ساتھیوں کا یہ تعلق نفل کا ذکر ہو گیا۔ (حقیقت العلم صفحہ نمبر ۳۱ مکتبہ مجددی ملتان ۱۹۹۲ء) (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

عرصہ میں کسی مسلمان نے نہیں کی اور یہ عقیدہ بدعت ضلالہ ہے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ پرستاران تحذیر الناس بدعتی ہیں۔ ۱۳۰۶ھ میں مولانا غلام دھیمیر رحمۃ اللہ علیہ اور مولوی خلیل احمد دیوبندی کا بہادپور میں براہین قاطعہ کی بعض عبارات پر مناظرہ ہوا تھا جس کے منصف حضرت خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ تھے مناظرہ کے اختتام پر خواجہ صاحب اور ان کے ساتھی علماء نے متفقہ طور پر مولوی خلیل احمد کو اہل سنت و جماعت سے خارج قرار دیا تھا اور اہل سنت سے خارج کو بدعتی کہتے ہیں (تقدیس الوکیل طبع لاہور) اور بقول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما قیامت کے روز ان کے چہرے مسخ ہوں گے ماسٹر جی! ذرا اپنی تحریر کردہ خط کشیدہ سطر کو بار بار پڑھیں اور اپنی قابلیت کا ماتم کریں عبارت اس طرح چاہیے تھی۔

ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر ابن کثیر جلد اول صفحہ نمبر ۳۹ پر یوم تہیض وجوہ و تسود وجوہ کی تفسیر میں فرمایا ہے۔

ماسٹر صاحب کا چیلنج اور اس کی حقیقت

ماسٹر صاحب لکھتے ہیں:

قارئین کرام! گزشتہ صفحہ پر حسام الحرمین عربی اردو کے صفحہ نمبر ۲۰ کا ٹکس دیا گیا ہے جس میں سنرت مولانا محمد قاسم نانوتوی نور اللہ مرقدہ کی جانب مسلسل عبارت منسوب کی گئی ہے۔ فانی صاحب سے گزارش ہے کہ وہ اس مسلسل عبارت کو حضرت نانوتوی نور اللہ مرقدہ کے رسالہ تحذیر الناس سے من وعن ٹکس کے ساتھ شائع کریں اور اپنے اہل حق ہونے کا ثبوت دیں۔ الخ (انوار اہلسنت والجماعت صفحہ نمبر ۲۱)

جواب

تحذیر الناس کی تینوں عبارتیں پورے اور مکمل جملے ہیں اور اپنے اپنے مقام پر غیر اسلامی کفریہ عبارتیں ہیں۔ ترتیب سے لکھیں یا بے ترتیب وہ کفریہ ہی رہیں گی ایسا بگڑ نہیں کہ تینوں عبارتوں کو ترتیب سے ملایا جائے یا بے ترتیب ملایا جائے تو پھر وہ کفر بن جاتا ہے۔

لہذا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے مولوی قاسم نانوتوی کی کتاب تحذیر الناس کی اردو عبارت کا جو مطلب بیان فرمایا ہے وہ بالکل صحیح و درست ہے انہوں نے تحذیر الناس کی ہر عبارت کے مطالب و معانی کو نقل کیا ہے الفاظ و کلمات کو نقل کا حسام الحرمین میں کسی جگہ دعویٰ نہیں کیا اگر کوئی شخص حسام الحرمین میں نقل و الفاظ کے دعویٰ کا مدعی ہے تو وہ اس پر دلیل لائے۔ ہم وثوق سے کہتے ہیں کہ وہ نقل الفاظ و کلمات کا دعویٰ ثابت نہ کر سکے گا۔ اور اہل علم سے مخفی نہیں کہ نقل بالمعنی کیلئے الفاظ و کلمات کو بیہنہ نقل کرنا ضروری نہیں۔

نیز مولوی خلیل احمد نے بھی المہند علی المہند میں تحذیر الناس کی تینوں عبارتوں کا خلاصہ بیان کیا ہے مکمل تینوں عبارتیں نہیں لکھیں۔ موصوف لکھتے ہیں:

ہمارے شیخ و مولانا نے اپنی دقت نظر سے عجیب دقیق مضمون بیان فرما کر آپ کی خاتمت کو کامل و تام ظاہر فرمایا ہے جو کچھ مولانا نے اپنے رسالہ تحذیر الناس میں بیان فرمایا ہے اس کا حاصل یہ ہے الخ (المہند علی المہند صفحہ نمبر ۵۳)

..... ﴿ما هو جوا بکم فہو جوا بنا﴾

اگر ماسٹر صاحب "المہند" میں تحذیر الناس کی تینوں کفریہ عبارتوں کی بالترتیب الفاظ و کلمات سے دکھادیں تو انعام حاصل کریں ورنہ وہی کلمات نازیبا مولوی خلیل احمد انیسٹروی کیلئے استعمال کریں جو مولانا احمد رضا دیوبندی کیلئے استعمال کئے ہیں اور اپنی حق پرستی کا ثبوت دیں۔ (نوٹ: انوار اہلسنت والجماعت صفحہ نمبر ۲۱ تا ۲۳ پر کئے گئے اعتراضات کا جواب ہم ادراق گزشتہ میں تفصیلاً تحریر کر آئے ہیں۔ دوبارہ دہرانے کی ضرورت محسوس نہیں کرتے۔

اپنے آپ میاں مٹھو

ماسٹر صاحب درج ذیل عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

تحذیر الناس کیا ہے:

قارئین کرام! تحذیر الناس کے بارے میں ذہول کی آواز کے مصنف شیخ کامل الدین رتو کالوی نور اللہ مرقدہ سے پوچھتے ہیں۔ الخ۔ (انوار اہلسنت والجماعت صفحہ نمبر ۲۳)

جواب نمبر ۱

مولوی کامل الدین رتو کالوی کا دیوبندی مکتبہ فکر سے تعلق ہے اور اس کی کتاب ”ڈھول کی آواز“ جھوٹ و فریب اور دغا بازی کا مجموعہ ہے جس میں مولوی مذکور نے علماء دہل سنت کی طرف بعض غلط عقائد منسوب کر کے عوام اہل سنت کو دھوکہ دینے کی ناپاک کوشش کی ہے ”تخذیر الناس“ کے متعلق مولوی کامل الدین کے کلمات تحمیں آپ کے لئے ۔

حجت نہیں ۔

دھول کا پول کھول نہ فانی مہر یہ
خود ہی جل جائیں گے سب آگ لگانے والے

پیر محمد کرم شاہ الازہری کی عبارت کا جواب

ماستر صاحب لکھتے ہیں: طالبانِ حق کیلئے بقول پیر کرم شاہ: مولانا (محمد قاسم نانوتوی) قدس سرہ کی پیادہ تحقیق (تحدیر الناس) کئی شہرہ چشموں کیلئے سرمہ بصیرت کا کام دے سکتی ہے۔
(انوارِ اہلسنت والجماعت صفحہ نمبر ۲۵)

جواب نمبر ۱

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

اتی خاتم النبیین لا نبی بعدی۔ (رواہ احمد والطبرانی)

”میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔“

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ معنی صحابہ کرام کو تعلیم فرمائے اور صحابہ نے تابعین کرام کو علیٰ ہذا القیاس تمام محدثین، مفسرین، ائمہ مجتہدین کل علمائے راہین نے خاتم النبیین کے معنی صرف آخر النبیین سمجھے ہیں اور اسی پر ایمان لائے اور صاحب تحذیر الناس نے اس کے معنی کو عوام اور کم فہم لوگوں کا خیال قرار دیا ہے۔ عبارت ملاحظہ ہو۔

بعد حمد و صلوة کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے

چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلیم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے بعد ہے اور آپ سب سے آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں وکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ (تخذیر الناس صفحہ نمبر ۳)

اور امام ابو حنیفہ (التوفی ۱۵۰ھ) رضی اللہ عنہ کا مشہور قول ہے کہ:

اگر میرے قول کے خلاف حدیث رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) مل جائے تو میرا قول

حرکت کروڑ۔

اس لئے ہم حدیث رسول کے مقابلہ میں پیر کرم شاہ صاحب کے اس قول کو ماننے کیلئے

ہرگز تیار نہیں۔

جواب نمبر ۲

مولوی کامل الدین رتو کالوی کی تالیف و تحول کی آواز سے ”تخدير الناس“ کی مدح تو نقل کر دی مگر پیر کرم شاہ صاحب کا اس کے بعد کا بھی بیان ملاحظہ ہو جس نے پہلے بیان کو منسوخ کر دیا ہے:

(۱)۔ مجھے افسوس ہے کہ پہلی بار تحذیر الناس کے خطرناک نتائج کی طرف توجہ مبذول نہ ہوئی۔

(۲)۔ تحذیر الناس کا پہلا پیرایہ مسلمانوں کو گنہگار کر رکھ دیتا ہے۔

(۳)۔ اس عمارت سے ختم نبوت کے اجماعی مفہوم کی اہمیت ختم ہو جاتی ہے۔ تحذیر الناس کی

عبارات ختم نبوت کے بارے میں تذبذب میں مبتلا کرتی ہیں۔

(۴)۔ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کی شہید گرفت پر علماء دیوبند کو ان کا شکریہ ادا کرنا چاہیے تھا

مگر اتنا زور قلم مرزا ہیوں پر صرف نہیں کیا گیا جتنا اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کے خلاف استعمال کیا

گما۔ (تفخیص) (ماہنامہ ضیائے حرم لاہور، اکتوبر ۱۹۸۶ء) (ماہنامہ رضائے مصطفیٰ، صلی اللہ

عالمی اسلام، شمارہ نمبر ۱۹۸۶ء)

پیر محمد کرم شاہ صاحب کے ایک خطاب سے چند اقتباسات

(۱)۔ "یوم رضا" کے ایک موقع پر پیر محمد کرم شاہ الازہری نے خطاب کرتے ہوئے یوں ارشاد فرمایا:

محمدؐ و وصلی علی رسولہ الکریم: جس عالم ربانی اور فاضل اعلیٰ کی یاد منانے کیلئے یہ جلسہ منعقد ہو رہا ہے اس کی تاریخ ولادت ۱۰ شوال ۱۲۷۲ھ مطابق ۱۳ جون ۱۸۵۶ء اور تاریخ وصال ۲۵ صفر ۱۳۴۰ھ مطابق ۱۹۲۱ء ہے۔

(۲)۔ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہل سنت مولانا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کی ذات ستودہ صفات کو سمجھنے کیلئے آپ کیلئے آپ کے عہد کے مزاج کو سمجھنا اور ان تاریخی عوامل کا جائزہ لینا از حد اہم ہے جو اس وقت کا فرما تھے۔

(۳)۔ (آپ کے زمانہ میں) ایک ایسی تحریک (نے جنم لیا) جس نے مسلمانوں کے دل سے حضور نبی مکرم و معظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی عظمت کے نقوش کو دھندلا دینے کے بعد محبت صیب کبریٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے چشمہ فیاض کو گدلا کرنے کی مساعی کو دین کی خدمت سمجھ رکھا تھا۔

(۴)۔ ان حالات میں بریلی کے ایک معزز خاندان میں ایک روح ارجمند تشریف فرما ہوئی جس کے مقدر میں ان تمام داخلی اور مذہبی قوتوں سے نیر و آرزما ہونا رقم تھا۔ اور پیکر حسن و جمال مصور جو دو نوال منبع فضل و کمال اور مرکز عشق و محبت صلی اللہ علیہ وسلم سے ملت کا رشتہ عقیدت و نیاز مندی استوار کرنا تھا۔

(۵)۔ یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ آپ کے مکتبہ فکر سے وابستہ جتنے علماء و مشائخ، اساتذہ و طلباء مدارس اور خانقاہیں تھیں سب نے بلا استثناء اپنی کوششیں پاکستان کیلئے وقف کر دیں کسی بڑی سے بڑی قربانی سے دریغ نہیں کیا۔ (انوار رضا صفحہ نمبر ۶۶۳ تا ۶۶۷ طبع لاہور ۱۳۹۷ھ)

صرف عقیدہ اور اس کے دلائل لکھ دینا ہی کافی نہیں

ماسٹر صاحب نے انوار اہلسنت والجماعت صفحہ نمبر ۲۹۴ تا ۲۹۵ پر نانوتوی صاحب کا ختم

زمانی کے متعلق عقیدہ اور اس کے دلائل کا ذکر کیا ہے۔

جو اب اعرض ہے کہ فقط نانوتوی صاحب کا ختم زمانی کے متعلق اس کے عقائد لکھ دینا کافی نہیں جب تک کہ اس کے خلاف لکھے ہوئے غیر اسلامی عقیدہ سے توبہ نہ کریں۔ دیکھیے مرزا غلام احمد قادیانی نے نبوت کا دعویٰ بھی کیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا اقرار بھی اپنی تحریروں میں کیا ہے لیکن چونکہ وہ اپنے دعویٰ نبوت سے تائب نہیں ہوا اس لئے اس کی تحریروں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کے اقرار سے اسے کچھ فائدہ نہ ہوگا۔

مرزا قادیانی کا ختم نبوت کے عقیدہ کا اقرار اور اس کا انکار

دیکھیے مرزا غلام احمد قادیانی نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آخری نبی ہونے کا اقرار بھی اپنی تحریروں میں کیا لیکن اس کے باوجود اس نے خود دعویٰ نبوت کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا انکار بھی کر دیا۔

آئیے مرزا غلام احمد قادیانی کی تحریروں میں ملاحظہ فرمائیے

(۱)۔ اس عاجز نے سنا ہے کہ اس شہر (دہلی) کے بعض اکابر علماء میری نسبت یہ الزام مشہور کرتے ہیں کہ یہ شخص نبوت کا مدعی ہے، ملائکہ کا منکر، بہشت و دوزخ کا انکاری اور ایسا ہی وجود جبرئیل اور الیہ القدر اور معراج نبوی سے بالکل منکر ہے۔

لہذا میں اظہار الحق عام و خاص اور تمام بزرگوں کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں کہ یہ الزام سراسر افتراء ہے میں نہ نبوت کا مدعی ہوں اور نہ معجزات اور ملائکہ اور الیہ القدر وغیرہ سے منکر ہوں بلکہ میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں۔

اور جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے ان سب باتوں کو مانتا ہوں جو قرآن و حدیث کی رو سے مسلم الثبوت ہیں۔ میدنا و موالانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی و رسالت حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی اس میری تحریر پر بھی ہر شخص گواہ ہے اور خداوند علیم وسیع ازل الشاہدین ہیں کہ میں ان تمام عقائد کو مانتا

ہوں جن کے ماننے کے بعد ایک کافر بھی مسلمان تسلیم کیا جاتا ہے اور جن پر ایمان لانے سے ایک غیر مذہب کا آدمی بھی مسلمان کہلانے لگتا ہے۔ (اعلان مورخہ ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء (منقول از کتاب مجدد اعظم)

(۲)۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی دوسری عبارت ملاحظہ ہو۔

میں سیدنا مولا نا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کافر جانتا ہوں۔ (اشہار ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء (منقول از مجدد اعظم صفحہ نمبر ۲۵)

(۳)۔ مرزا صاحب کی تیسری عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اس کو بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں اھ (تقریر واجب الاعلام بمقام دہلی)

(۴)۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی چوتھی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

مجھے کب جائز ہے کہ نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہوں اور کافروں کی جماعت سے جا ملوں اھ (حادثۃ البشریٰ صفحہ نمبر ۹، منقول از مجدد اعظم صفحہ نمبر ۲۸)

(۵)۔ مسئلہ ختم نبوت میں مرزا قادیانی کا ایک شعر۔

ہست او خیر المرسل خیر الانام

نبوت راہر و شد اختتام

(منقول از مجدد اعظم صفحہ نمبر ۴۵)

ان عبارات کے علاوہ بکثرت عبارات مرزا غلام احمد قادیانی کی ایسی ہیں جس میں اس نے صاف اور واضح طور پر ختم نبوت کا عقیدہ ظاہر کیا ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت کو کاذب اور کافر کہا ہے۔ کیا آپ ان عبارات کی بنا پر مرزا کو ختم نبوت کا قائل مقتصد و مقررمان لیں گے؟ جبکہ دوسرے مقامات پر اس کا دعویٰ نبوت و ختم نبوت کا انکار موجود ہے۔ دنیا جانتی ہے کہ مرزا قادیانی نے ختم نبوت کے عقیدے سے انکار اور اپنے دعویٰ نبوت سے توبہ نہیں کی۔

لہذا اس کی یہ تمام عبارات ناقابل قبول ہیں جن میں وہ ختم نبوت کا اقرار اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت کو کاذب و کافر قرار دیتا ہے۔

بنا بریں آپ نانوتوی صاحب کی لکھوں عبارتیں بھی ایسی دکھائیں جس میں ختم زمانی کو اپنا عقیدہ قرار دیتے ہیں سب ناقابل قبول ہیں جب تک کہ آپ ان کی عبارت سے توبہ ثابت نہ کریں جن میں انہوں نے ختم زمانی کا انکار کیا ہے جس کی تفصیل گزشتہ صفحات میں ہم نے کر دی ہے۔ (مقالات کاغذی حصہ ۳ تلخیص)

رہا آپ کا یہ کہنا کہ لفظ خاتم ذاتی اور زمانی اعتبار سے مطلق بولا جاتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ زیر بحث آیت کریمہ ”خاتم النبیین“ میں لفظ خاتم فقط اور فقط آخری النبیین کے معنی میں استعمال ہوا ہے اس کے علاوہ اس جگہ کسی دوسرے معنی کو بھی لینا اور پہلے معنی تاخر زمانی کو عوام کا خیال بنانا جو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور جمہور علماء امت سے ثابت ہے سراسر غیر اسلامی عقیدہ ہے

قاضی عیاض اندلسی مالکی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں: اس لئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا اور اللہ کی طرف سے خبر دی ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں اور اسی پر امت کا اجماع ہے۔ کہ یہ کلام بالکل اپنے ظاہری معنوں پر محمول ہے اور جو اس کا مفہوم ظاہری الفاظ میں سمجھ میں آتا ہے وہی بغیر کسی تاویل یا تخصیص کے مراد ہے پس ان لوگوں کے کفر میں کسی کوشش نہیں جو اس کا انکار کریں اور یہ قطعی اور اجماعی عقیدہ ہے۔ (شفاء جلد نمبر ۲)

آپ کی شان ختم مرتبی کیلئے قرآن کریم کی بے شمار آیات اور احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہیں۔

تحدیر الناس میں نانوتوی صاحب کی ایک شدید غلطی

جس نے مسلمانوں کے ایک طبقہ کو کافر بنا دیا

نانوتوی صاحب لکھتے ہیں: گو الفاظ مذکور بسند تواتر منقول نہ ہوں سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا:

جیسا تو اثر اعداد در کلمات فرائض و دیگرہ با وجود یکہ الفاظ احادیث مشعر تعداد رکعات متواتر نہیں۔ جیسا اس کا (یعنی تعداد رکعات کا) منکر کا فر ہے ایسا ہی اس کا (ختم نبوت کا) منکر بھی کا فر ہوگا۔ (تحدیر الناس صفحہ نمبر ۱۳۱۲)۔ (انوار ہلسنت والجماعت صفحہ نمبر ۲۸)

2. اب

نانو تو می صاحب کے نزدیک رکعات وتر بھی متواتر ہیں

نانوتوی صاحب نے اس عبارت میں اعداد رکعات فرائض کے تو اتر میں وتر کو بھی شامل کر لیا ہے جیسا کہ خط کشیدہ عبارت سے واضح ہے۔ ہر مسلمان جانتا ہے کہ اعداد رکعات فرائض کا منکر اسی لئے کافر ہے کہ یہ اعداد تو اتر سے ثابت ہیں اور تو اتر شرعی کا منکر کافر ہوتا ہے جب نانوتوی صاحب نے اس تو اتر میں وتر کو بھی شامل کر لیا ہے تو نانوتوی صاحب کے نزدیک وتر کی تعداد رکعات کا منکر بھی کافر قرار پائے گا اور کافر بھی ایسا جیسا کہ ختم نبوت کا منکر کافر ہوتا ہے۔ لیکن ہر مسلمان جانتا ہے کہ فرائض کی طرح وتر تو اتر میں شامل نہیں۔ آج تک فرضوں کی رکعتوں میں اختلاف نہیں پایا گیا، کسی مسلمان نے یہ نہیں کہا کہ مثلاً ظہر کے تین فرض جائز ہیں یا مغرب کے فرضوں کی دو رکعتیں پڑھ لی جائیں تو نماز ہو جائے گی بخلاف وتر کے سلف الصالحین سے لے کر آج تک وتر کی رکعتوں میں اختلاف چلا آ رہا ہے۔ ۱۔ دیکھیے بخاری شریف میں ہے: قال القاسم ورائنا انا سامنذا ورننا یوتر ورن ثلاث وان کلا لواسع وار جوان لا یكون بشئ منه باس اتقنی۔ (رواہ البخاری)

تعداد اور کعات وتر میں اختلاف ہے

یعنی سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے پوتے حضرت قاسم بن محمد رضی اللہ عنہما فرماتے
حضرت ابی ایوب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: وتر حق ہے ہر مسلمان پر ایسی
جو شخص وتر پانچ رکعت پڑھنا چاہے۔ پس چاہیے کہ پڑھے (پانچ رکعت) اور جو کوئی وتر تین رکعت پڑھنا چاہے پس
چاہیے کہ پڑھے (تین رکعت) اور جو کوئی وتر ایک رکعت پڑھنا چاہے پس چاہیے کہ پڑھے ایک رکعت۔ (ابوداؤد،
نسائی، ابن ماجہ)

ہیں ہم نے جب سے لوگوں کو پایا انہیں تین رکعات وتر پڑھتے دیکھا اور گنجائش سب میں ہے۔
مجھے امید ہے کہ کسی شے میں کچھ مضائقہ نہ ہو۔ (بخاری جلد اول صفحہ نمبر ۴۰۵، عربی اردو)

حافظ ابن حجر عسقلانی فتح الباری میں اس کے تحت فرماتے ہیں یعنی علامہ کرمانی نے فرمایا کہ حضرت قاسم بن محمد کے قول "ان کا" کے معنی یہ ہیں کہ وہ تریب رکعت تین رکعت اور پانچ رکعت اور سات وغیرہ سب جائز ہیں۔ (فتح الباری صفحہ نمبر ۳۸۹ جلد نمبر ۲)

یہ مسئلہ امت مسلمہ کے نزدیک قطعی اجماعی ہے۔ وتر کی رکعات کی تعداد تو اتار سے ثابت نہیں لہذا اس کا منکر کافر نہ ہوگا۔ مگر نانوتوی صاحب نے دونوں کو تو اتار میں شامل کر کے تعداد رکعات وتر کے منکر کو بھی کافر قرار دے دیا۔ بنا بریں نانوتوی صاحب کے نزدیک معاذ اللہ، وہ تمام اسلاف کرام اور ائمہ دین کا فرقرار پائیں گے جنہوں نے تعداد رکعات میں اختلاف کیا ہے اگر آپ نانوتوی صاحب کے خلاف امت مسلمہ کے مسلک کو حق سمجھتے ہیں تو ان پر اجماع قطعی کے انکار کا حکم لگانا پڑے گا اور ساتھ ہی یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ ان کی عبارت منقولہ بالا کے مفہوم میں صریح متضاد ہے کہ اعداد رکعات فرائض کے منکر کی طرح ختم نبوت کا منکر کافر ہے اور اعداد رکعات وتر کے منکر کی طرح وہ کافر نہیں متضاد عبارت کسی دعویٰ کی دلیل نہیں بن سکتی۔ لہذا اتحادیہ الناس کی اس عبارت سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ منکر ختم نبوت ان کے نزدیک کافر ہے۔ (مقالات کاظمی صفحہ نمبر ۲۸۸ جلد نمبر ۳)

اعتراض

ماسٹر ضیاء الرحمن درج ذیل سرخی کے تحت لکھتے ہیں:

”مرکز فیضانِ مدینہ کی علمی بددیانتی“

مرکز فیضانِ مدینہ کراچی نے تمہید الایمان مع حسام الحرمین کو شائع کیا ہے اور تحریف پسندی کا ثبوت دیا ہے۔..... مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی علیہ الرحمۃ کی عبارت میں لفظی تحریف کی ہے۔ پبلشر صاحب نے حضرت نانوتوی نور اللہ مرقدہ کی عبارت کے ایک معنی خیز غلط تفسیر سے اس بات پر اصرار کیا ہے جو ان کی علمی بددیانتی کی واضح دلیل ہے۔ ”واحد“

اس کے بعد ماسٹر صاحب نے اس پر اپنا جائزہ تبصرہ کیا ہے اور اس معاملے میں اپنے صنم اکبر حضرت نائضہ وی کو بھی پیچھے چھوڑ گئے۔ الزام تراشی، بدخلقی، طعن و تشنیع اور دروغگوئی سے خوب کام لیا ہے۔

جواب

کاتب کی کوتاہی سے کسی لفظ کا غلط لکھا جانا ایک امر واقعہ ہے جس کو بددیانتی پر محمول کرنا اپنی جہالت کا ثبوت دیتا ہے۔

دیکھیے مولانا عبدالحلیم چشتی فاضل دارالعلوم دیوبند نے حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”عجالتہ نافعہ“ کی شرح درج ذیل نام سے لکھی ہے۔

”فوائد جامعہ برعجالتہ نافعہ“

جو کہ نور محمد، کارخانہ تجارت کتب آرام باغ کراچی سے ۱۳۸۳ھ/۱۹۶۴ء میں شائع ہوئی تھی جس کے صفحہ نمبر ۵۴۴ کے بعد ۳۲ صفحات کا حوت نامہ لگا ہوا ہے۔

اگر تمہید الایمان مع حسام الحرمین میں کاتب کی غلطی سے ایک لفظ غلط لکھا گیا ہے تو آپ نے آسمان سر پر اٹھا لیا ہے اور اس کو بددیانتی پر محمول کر رہے ہیں۔ تو ان ۳۲ صفحات کی اغلاط کو آپ کیا کہیں گے، انصاف کا تقاضا ہے کہ ذرا اپنی توپ کا رخ دارالعلوم دیوبند کی طرف موڑ کر ایسا ہی تبصرہ کریں جیسا کہ آپ نے کاتب کی ایک غلطی کی وجہ سے کیا ہے۔ چند ایک اغلاط ملاحظہ ہوں۔

فوائد جامعہ برعجالتہ نافعہ	غلط	صحیح
صفحہ نمبر ۴۲	سطر نمبر ۱۳ ابو سامال	ابو ساسان
صفحہ نمبر ۴۲	سطر نمبر ۱۳ جو مزیر کوئی	جو ضریر کوئی
صفحہ نمبر ۵۴	سطر نمبر ۲۳ عزیز الدین	عز الدین
صفحہ نمبر ۶۲	سطر نمبر ۴ فان اللہ	فان للہ

صفحہ نمبر ۱۰۹	سطر نمبر ۲۴ ابن عیینہ	ابن عیینہ
صفحہ نمبر ۱۱۲	سطر نمبر ۷ لیکن عیسیٰ	لیکن عیسیٰ
صفحہ نمبر ۱۳۰	سطر نمبر ۱۸ سہل بن موسیٰ	سہل بن موسیٰ
صفحہ نمبر ۱۵۱	سطر نمبر ۱۸ منظر الجائب	منظر الجائب
صفحہ نمبر ۱۵۹	سطر نمبر ۷ اسی طرح	اکیسی طرح
صفحہ نمبر ۱۶۴	سطر نمبر ۱۷ قوالی	قوالی
صفحہ نمبر ۱۷۰	سطر نمبر ۶ العقارب	العقارب
صفحہ نمبر ۱۹۰	سطر نمبر ۱۳ سحج	سحج
صفحہ نمبر ۱۹۵	سطر نمبر ۲۱ خطابی متحقق	خطابی متحقق
صفحہ نمبر ۱۹۶	سطر نمبر ۱۳ شعرا	شعرا
صفحہ نمبر ۱۹۹	سطر نمبر ۱۷ معنا علیہ	معنا علیہ

• ماسٹر صاحب ذرا اپنے رسالہ کشف حقیقت کا صفحہ نمبر ۳ ملاحظہ فرمائیں اور اپنی چار پائی کے نیچے بھی جھانکیں۔

مولانا خرم علی بہلوی جبکہ خط کشیدہ الفاظ بلہوری ہے۔

• تبلیغی نصاب کی ایک عبارت میں تحریف

(۱)۔ لیکن نماز کا معظم حصہ ذکر ہے قرأت قرآن ہے یہ چیزیں اگر غفلت کی حالت میں ہوں تو مناجات یا کلام نہیں ہیں ایسی ہی ہیں جیسے بخار حالت میں ہڈیاں اور کواں ہوتی ہے کہ جو چیز دل میں ہوتی ہے وہ زبان پر ایسے اوقات میں جاری ہو جاتی ہے۔ الخ (نفاکات اعمال صفحہ نمبر ۹۵ ناشر جہانگیر بک ڈپولا ہوراز مولوی محمد زکریا سہارنپوری)

تحریف شدہ عبارت

لیکن نماز کا معظم حصہ ذکر ہے، قرأت قرآن ہے یہ چیزیں اگر غفلت کی حالت میں ہوں تو مناجات یا کلام نہیں ہیں ایسی ہی ہیں جیسے کہ بخار کی حالت میں ہڈیاں ہوتی ہے کہ جو

چیزوں میں ہوتی وہ زبان پر ایسے اوقات میں جاری ہو جاتی ہے۔ الخ (فضائل افعال صفحہ نمبر ۳۸۳ زمزم پبلشرز کراچی مارچ ۲۰۰۱ء)

دیکھیے! کس چالاک سے لفظ ہدیان کے آگے سے "اور ہکواس" اڑا دیا۔ ماسٹر جی کیا یہ بددیانتی نہیں؟

نانوتوی صاحب کے عقیدہ ختم نبوت کی حقیقت

مولوی قاسم نانوتوی لکھتے ہیں:

ومیدانی کہ بعد ارتقا کلام ربانی از بس جہان فانی آمدن قیامت تقدیر یافتہ ورنہ بشرط بقائے عالم اس وقت اگر نبی دیگری آید مضافتہ نبو، اھ (قاسم العلوم) (مکتوبات نانوتوی صاحب، مکتوب اول، نام مولوی محمد فاضل صفحہ نمبر ۵۶)

جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس جہان فانی سے کلام ربانی (قرآن مجید کے اٹھ جانے کے بعد قیامت کا آنا مقدر ہو چکا ہے ورنہ بشرط بقائے عالم اس وقت اگر دوسرا نبی آ جائے تو مضافتہ نہ ہوگا یعنی قرآن مجید کے اٹھ جانے کے بعد کچھ عرصہ قیامت نہ آئے اور عالم باقی رہے تو اس وقت دوسرے نبی کے آنے میں کوئی حرج نہیں۔

قارئین کرام! اس عبارت میں نانوتوی صاحب نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مطلقاً آخری نبی ہونے کا انکار کیا ہے اور قرآن مجید کے اس فانی جہان سے اٹھ جانے تک حضور کو خاتم النبیین مانا ہے اور صاف کہا ہے کہ قرآن پاک اٹھ جانے کے بعد قیامت کا آنا مقدر ہو چکا ہے ورنہ قرآن مجید اٹھ جانے کے بعد قیامت سے پہلے اگر عالم باقی رہے تو دوسرے نبی کے آنے میں مضافتہ نہیں۔ اگر نانوتوی صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علی الاطلاق خاتم النبیین مانتے تو یوں کہتے کہ قرآن مجید اٹھ جانے کے بعد اگر عالم باقی رہا تو پھر بھی کوئی دوسرا نبی نہیں آ سکتا۔ کیونکہ

خاتمہ صلی اللہ علیہ وسلم علی الاطلاق خاتم النبیین ہیں

اس کے بعد ہم بتانا چاہتے ہیں کہ اس جہان فانی سے قرآن مجید اٹھ جانے کے بعد بھی قیامت سے پہلے عالم باقی رہے گا اور بقائے عالم کی شرط پائی جائے گی جس کے ساتھ نانوتوی

صاحب کسی دوسرے نبی کے آنے کو شرط قرار دے رہے ہیں۔ دیکھیے تھانوی صاحب بہشتی زیور میں لکھتے ہیں:

جب سب مسلمان مرجائیں گے اس وقت کافر حبشیوں کا ساری دنیا میں عمل دخل ہو جائے گا اور قرآن کریم دلوں اور کاغذوں سے اٹھ جائے گا اور خدا کا خوف اور خلقت کی شرم سب اٹھ جائے گی اور کوئی اللہ اللہ کہنے والا نہ رہے گا اس وقت ملک شام میں بڑی ارزانی ہوگی لوگ اونٹوں پر اور سوار یوں پر، پیدل ادھر جھک پڑیں گے اور جورہ جائیں گے ایک آگ پیدا ہوگی اور سب کو ہانکتی ہوئی شام میں پہنچا دے گی اور حکمت اس میں یہ ہے کہ قیامت کے روز سب مخلوق اس ملک میں جمع ہوگی پھر وہ آگ غائب ہو جائے گی اور اس وقت دنیا کو بھی ترقی ہوگی تین چار سال اسی حال سے گزریں گے کہ دفعۃً جمعہ کے دن محرم کی دسویں تاریخ کے وقت سب لوگ اپنے اپنے کام میں لگے ہوں گے کہ صور پھونک دیا جائے گا اٹھی (مقبول بہشتی زیور حصہ ہفتم) اس عبارت سے ثابت ہوا کہ قرآن مجید اٹھ جانے کے بعد کئی واقعات رونما ہوں گے اس وقت دنیا کو بڑی ترقی ہوگی تین چار سال اسی حال میں گزریں گے پھر قیامت آئے گی۔

قرآن مجید کے اٹھ جانے کے بعد قیامت سے پہلے کم از کم تین چار سال تک بقائے عالم کی تصریح تھانوی صاحب کے اس کلام میں موجود ہے۔ اب دیکھیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دوسرے نبی کی شرط (بقاء عالم) جو نانوتوی صاحب نے لگائی وہ پائی گئی۔ نتیجہ واضح ہے کہ اس تین چار سال کے عرصہ میں اگر کوئی دوسرا نبی آ جائے تو نانوتوی صاحب کے نزدیک کوئی مضافتہ نہیں۔ اب کہاں گیارہ عقیدہ تاخر زمانی اور ختم نبوت؟ (مقالات کاظمی حصہ ۳)

تخذیر الناس پر تصدیقات کا جواب

ماسٹر صاحب درج ذیل عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”تخذیر الناس پر تصدیقات“

جس کا خلاصہ یہ ہے کہ تخذیر الناس (مطبوعہ دارالاشاعت کراچی) کے صفحہ نمبر ۵۰ پر لے چلتے ہیں جو حضرت نانوتوی نور اللہ مرتدہ کے فتویٰ مبارک کے جواب کے درست اور حق

ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ صفحہ مذکورہ پر جواب از لکھنؤ تحریر ہے اور اس کے صفحہ نمبر ۵۲ پر مولانا عبدالحی لکھنوی نور اللہ مرقدہ ابوالحسن محمد مہدی نور اللہ مرقدہ اور ابوالحیاء محمد نعیم نور اللہ مرقدہ کی تصدیقات موجود ہیں۔ اس کے علاوہ علماء دیوبند، سہارنپور، الہ آباد، گنگوہ اور سورت نے اتفاق کیا ہے۔ (انوار اہلسنت والجماعت صفحہ نمبر ۳۱)

جواب نمبر ۱

دیوبندیوں کے حکم الامت تقانوی صاحب لکھتے ہیں:

”جس وقت سے مولانا قاسم نانوتوی نے تحذیر الناس لکھی کسی (عالم) نے ہندوستان پھر میں مولانا قاسم نانوتوی کے ساتھ موافقت نہیں کی بجز مولانا عبدالحی صاحب کے۔ (الافاضات الیومیہ جلد ۵ صفحہ نمبر ۲۹۶ طبع ملتان)

ممکن ہے کہ تقریظ لکھتے وقت ان کی توجہ تحذیر الناس کی غیر اسلامی عبارات کی طرف نہ گئی ہو اور مشہور قاعدہ ہے اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال۔

(نوٹ: مولوی محمد مہدی اور مولوی محمد نعیم صاحبان کی تقاریر کا بھی یہی جواب ہے۔

علاوہ ازیں علمائے دیوبند، سہارنپور، گنگوہ، الہ آباد، آگرہ اور سورت کے جن علماء نے تحذیر الناس سے اتفاق کیا ہے ان کا تعلق دیوبندی عقائد و نظریات سے ہے جو ہمارے لئے حجت نہیں اور ان کے نام بھی کافی دیر کے بعد لکھے گئے ہیں۔ اور اس وقت کے علماء میں سے بقول تقانوی صاحب صرف عبدالحی صاحب نے موافقت کی تھی۔ (یعنی باقی تمام اکابر علماء اس کے خلاف تھے)۔

۱۔ تقانوی جی لکھتے ہیں تحذیر الناس کی اشاعت پر مولانا پر کفر کا فتویٰ دیا گیا مولانا نے سن کر پڑھا کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ بھائی اب تو مسلمان ہوں (الافاضات الیومیہ صفحہ نمبر ۲۳۸ جلد ۸ طبع ملتان) ثابت ہوا نانوتوی جی کے نزدیک تحذیر الناس کی عبارات کفر یہ تھیں مرنہ کلمہ پڑھنے کے بعد یوں نہ کہتے تو بعد کی اب تو مسلمان ہوں۔ اب اگر کوئی دیوبندی یہ کہے کہ نانوتوی جی تو مسلمان ہو گئے تھے تم انہیں کافر کہتے ہو تو اس کا جواب صفحہ نمبر ۱۱۳ پر لکھا گیا ہے وہاں ملاحظہ فرمائیے۔ (دیوبندیل فیضی غفرلہ)

جواب نمبر ۲

مولانا احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ پر یہ سراسر الزام ہے کہ انہوں نے تحذیر الناس کا رد لکھ کر مسلمانوں میں انتشار پھیلایا ہے۔

جس زمانے میں تحذیر الناس لکھی گئی اور مسلمانوں کے اجتماعی مسئلہ ختم نبوت پر ہمساری کی، جھوٹی نبوت کیلئے راہ ہموار کی، جن علمائے کرام نے اس دور میں تحذیر الناس کا رد فرمایا اس کا تذکرہ پروفیسر ایوب قادری نے اپنی کتاب ”محمد احسن نانوتوی“ میں فرمایا ہے۔ اس کتاب کا تعارف مفتی محمد شفیع دیوبندی مہتمم دارالعلوم کراچی نے تحریر کیا ہے جو کہ اس کتاب کے معتبر اور مستند ہونے کی سند ہے۔ اختصار کے طور پر بعض کا ذکر کیا جاتا ہے۔

(۱)۔ قول الفصح: مولانا فصیح الدین بدایونی کی کتاب ہے جو تحذیر الناس کے رد میں لکھی گئی۔ مطبع مانتاب چند میرٹھ میں چھپی۔

(۲)۔ ابطال اغلاط قاسم: مولانا عبید اللہ امام جامع مسجد بمبئی کے ایما پر مولانا عبدالغفار نے تحریر فرمائی۔

(۳)۔ مناظرہ دہلی: تحذیر الناس کے مضامین پر مولوی قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دارالعلوم دیوبند اور مولانا شاہ محمد بخاری (المتوفی ۱۳۰۵ھ) کے درمیان دہلی میں مناظرہ ہوا اور دونوں کے اقوال پر استفتاء کر کے محبت رسول مولانا شاہ عبدالقادر بدایونی، مولانا محبت احمد بدایونی، مولانا فصیح الدین، مولانا عبید اللہ امام مسجد بمبئی جیسے جلیل القدر اکابر علماء کرام کے تصدیقی دستخطوں سے شائع ہوئی۔

(۴)۔ کشف الالتباس فی اثر ابن عباس: تحذیر الناس کے رد میں ہے۔

(۵)۔ تسطاس فی مؤثرات ابن عباس: تفصیل کیلئے دیکھیے (محمد احسن نانوتوی از پروفیسر ایوب قادری) ص ۹۲ تا ۹۳ (تفصیل) طبع کراچی ۱۹۶۶ء

حاصل کلام یہ ہے کہ امام احمد رضا بریلوی سے قبل بہت سے جلیل القدر اکابر علماء نے تحذیر الناس کا رد کیا، مناظرے کئے، کتابیں شائع کیں۔

یہ تھی وہ کتاب تحذیر الناس جس نے تقویۃ الایمان کی طرح مسلمانوں میں افتراق و انتشار پیدا کیا۔ اور مرزا نیت کیلئے راہ ہموار کی۔

مولوی کامل الدین کی تصنیف ڈھول کی آواز پر

تصدیقات کی حقیقت حال

(انوار اہلسنت والجماعت صفحہ نمبر ۳۲)

مولوی کامل الدین رتو کالوی دیوبندی نے نہایت چالاکی اور جلسازی سے تحذیر الناس کی عبارات کے متعلق ایک فرضی استفسار تحریر کیا۔ اس لئے ماسٹر صاحب نے مولوی کامل الدین رتو کالوی کا وہ استفسار تحریر نہیں کیا تاکہ کہیں میری بے ایمانی کا راز فاش نہ ہو جائے۔ استفسار جو کہ عدم تکفیر پر منحصر تھا اس کو لے کر خواجہ محمد قمر الدین سیالوی علیہ الرحمۃ اور دوسرے علماء و مشائخ کے پاس گئے انہوں نے قرطاس پر لکھی ہوئی عبارت کے مطابق عدم تکفیر کا فتویٰ دے دیا۔ جب شیخ الاسلام حضرت خواجہ محمد قمر الدین سیالوی علیہ الرحمۃ کو اصل کتاب دکھائی گئی تو انہوں نے ”تحذیر الناس“ کے متعلق درج ذیل فتویٰ دیا۔

شیخ الاسلام خواجہ محمد قمر الدین سیالوی علیہ الرحمۃ کا فتویٰ

اس فقیر نے ضروری خیال کیا اس صورت واقعہ اور اس فرضی استفسار میں فرق کی بنا پر ایسا فتویٰ ہی ایک بار دست راہور تشریف لے گئے اپنے کو ایک ملازم کی حیثیت سے ظاہر کیا اس لئے کہ خلیہ پنجپیں جب راہپور پہنچے تو حضرت نے اپنا نام خورشید حسن بتایا اور لکھا یا اور ایک نہایت ہی غیر معروف سرائے میں مقیم ہوئے اس میں بھی ایک کمرہ چھت پر لیا یہ وہ زمانہ تھا کہ تحذیر الناس کے خلاف اہل بدعات میں ایک شور برپا تھا مولانا کی تکفیر تک ہو رہی تھی حضرت کی غرض اس اخفاء سے یہی تھی کہ میرے علانیہ پہنچنے سے اس بارہ میں جھگڑے اور بحثیں نہ کھڑی ہو جائیں۔ (ارواحِ ثلاثہ صفحہ نمبر ۶۶) ماسٹر جی پورا ملک اہل بدعات کا تھا یا تحذیر الناس کے کفری مضمون کے خلاف کچھ کہنا دیوبندی مذہب میں بدعت ہے؟ تلف ہے ایسی اہمیت پر (ابوالکمال فیضی غفرلہ)

رسالہ مذکورہ (تحذیر الناس) کی عبارت کے بارے میں اپنی ناقص رائے ظاہر کرے۔

(۱) تحذیر الناس میں کہیں بھی خاتم النبیین کا معنی خاتم الانبیاء لانی بعدی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں لیا گیا تاکہ درمیانی مانعہ الجمع کی تاویل کی جاسکے بلکہ آخر الانبیاء کے معنی کو غیر صحیح ثابت کرنے کے الفاظ لائے بھی ہیں لہذا احادیث صحیح سے انکار اور اجماع صحابہ سے فرار اور باقی امت کے متفق عقیدہ و اجماع سے تضاد قطعی طور پر ثابت ہے۔

(۲) مصنف رسالہ کے ذہن میں کلام باقبل لکن و بعد لکن میں تناسب کی نفی بیٹھ گئی۔ اگر اپنے کئے ہوئے معنی پر نظر ڈالتا تو اس صورت میں بھی اس کو یونہی نظر آتا تھا یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے کسی کا باپ نہیں لیکن وہ اللہ کے رسول ہیں اور تمام انبیاء کو فیض رسالت میں اب بتائیے کہ اس مستدرک منہ اور مستدرک میں لکن نے کیا کیا اور کیا مناسبت اس استدلال کی وجہ سے پیدا ہوئی۔

(۳) اور معنی کے اعتبار سے بھی حرف لکن ثابت نہ ہو تو کیا ہوا دوا عاطفہ یہ کام نہ کر سکتی تھی؟ استدراک کی ترکیب کیوں استعمال فرمائی گئی۔ اس نادان کو سمجھ ہوتی تو معنی لانی بعدی صلی اللہ علیہ وسلم کرنے سے مدح بالذات کیلئے اظہر من الشمس اور امین من الالاس وجود ہے احادیث صحیحہ کے انکار کی ضرورت پیش نہ آتی۔ شاذ عن الجماعۃ بھی نہ کرنا پڑتا۔ خود فرمایے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ماکان محمد اباحد من رجالکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تم مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن تم مت یہ خیال کر دو کہ باپ سی شفقت و درانت و رحمت سے تم محروم ہو کیونکہ وہ رحمتہ للعالمین کا فائدہ الناس کیلئے قیامت تک آخری رسول ہیں جن کی شفقت و رحمت باپ سے ہزاروں درجہ زیادہ ہے۔ جو ہمیشہ کیلئے تمہیں نصیب رہے گی۔ وہ تو عزیز علیہ ما عتتم حریص علیکم بالمؤمنین ردوف رحیم کا رتبہ رکھنے والے رسول ہیں۔ اب بتائیے موصوف بالذات و مقام مدح والا شکل حل ہوا یا نہ؟ اور مستدرک منہ مستدرک کے مابین مناسبت سمجھ میں آئی یا نہ؟ اور مصنف کے دماغ سے حشود و اند خارج ہوا یا نہ؟ مصنف ان چند علمی مصطلحات کا ذکر وہ بھی بالکل بے محل اور بے رابطہ کرتے ہوئے انہیں عامیانہ نظر و فکر پر پردہ ڈال رکھا اور التزاماً منکر احادیث و

نصوص متواترہ قطعیہ ثابت ہونے کے علاوہ شاذ عن الجماعۃ و فارق اجماع ثابت ہوا۔ لہذا فقیر کا فتویٰ عدم تکفیر اس فرضی زید کے متعلق ہے نہ کہ مصنف تحذیر الناس کیلئے۔

والحق ما قد قبل فی حقہ من قبل العلماء الاسلام

فقیر محمد قمر الدین سیالوی

سجادہ نشین آستانہ عالیہ سیال شریف

(دعوت لکھنؤ نمبر ۱۱۱۱ طبع لاہور)

دیگر مشائخ کرام سے بھی خواجہ محمد قمر الدین سیالوی علیہ الرحمۃ کی مثل دھوکہ دے کر فرضی استفسار بنا کر عدم تکفیر کا فتویٰ لیا گیا جیسا کہ خواجہ محمد قمر الدین سیالوی علیہ الرحمۃ کے فتویٰ کی تحریر سے عیاں ہے ماسترجی! ذرا خواجہ صاحب کی اس عبارت کو بار بار پڑھیں اور مولوی کاٹل الدین رتو کالوی کی چالاکی اور دروغگوئی کا ماتم کریں۔ لہذا فقیر کا فتویٰ عدم تکفیر اس فرضی زید کے متعلق ہے نہ کہ مصنف تحذیر الناس کیلئے۔

گولڑہ شریف کے مفتی صاحب کا فتویٰ

۲۰/ صفر المظفر ۱۳۷۱ھ میں محمد دین ساکن اچھرہ لاہور نے دیوبندیوں کی کفریہ عبارات کے متعلق ایک سوال تحریر کیا اور علماء کرام اور مشائخ عظام کی خدمت میں پیش کیا تو مندرجہ ذیل علماء و مشائخ کرام نے جواب دیا۔

(سوال میں تحریر) واقعی یہ عقائد وہابیہ دیوبندیہ کے ہیں اور نماز اس قسم کے اشخاص کے پیچھے باطل محض ہے ان کو قصد امام بنانا سخت کبیرہ اشد حرام ہے اور جو نماز ان کے پیچھے پڑھی جائے گی اس کا اعادہ فرض ہے انکے ساتھ سلام و کلام میل جول نشست و برخاست سب ناجائز و حرام ہے

نقطہ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر ابو البرکات سید احمد غفرلہ ناظم و مفتی

دارالعلوم مرکزی انجمن حزب الاحناف لاہور

مہر دارالافتاء

واللہ اعلم بالصواب

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده وعلى آله وصحبه وعلیٰ من تبعهم باحسان الى يوم الدين۔ اجماعاً! کہ جو حدیث ہو فقیر کے پاس ایک دستخط یا بینا کو زید یا کتبہ ہے کہ خاتم النبیین کے معنی صرف آخری نبی و مگر نہ بھی لیا جائے بلکہ یہ معنی بھی کر لیا جائے کہ تمام انبیاء و رسول حضرت آدم علیہ السلام کے اولاد و قبوض سے متعلق ہیں تو نبی و صاحب ہوتا کہ زید پر فتویٰ کفر کا دیا جاسکتا ہے یا نہ؟ جواب میں لکھا کہ اس فتویٰ پر زید کو کافر نہ کہہ جاسکتا بلکہ اس میں سننا کہ کہ بعض علماء اہل سنت نے فقیر کے اس فتویٰ کو اس وجہ سے ناپسند کیا ہے کہ مولوی صاحب نے فتویٰ کے رسالہ کو تحریر کرنا میں کی اس نوعیت کی عبارت پر علماء اہل سنت نے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ چنانچہ رسالہ مذکورہ لا مطالعہ کیا تو تحریر کرنا میں کی عبارت اور اس دستخط کی عبارت میں فرق بے حد ثابت ہوا۔

۱) رسالہ مذکورہ کی متعدد جہات ذیل تصریحات پر مبنی ہے۔
(۱) خاتم النبیین کا معنی لا نبی بعده علیہ السلام یعنی میرے بعد نہ ہوگا۔ حالانکہ یہ معنی احادیث صحاح میں ثابت ہے۔ اس پر اجماع صحابہ و اہل بیت علیہم السلام یومئذ یقرآن متواتر متواتر ہے۔

(۲) رسالہ مذکورہ میں واضح طور پر لکھا ہے کہ خاتم النبیین کا معنی آخر الانبیاء کرنے سے کلام ناقابل فکری و معانی لکن یعنی مسترد و مسترد و مسترد و مسترد کوئی تباہی نہیں رہتا۔
(۳) رسالہ میں موجود ہے کہ معنی کرنے سے کہم الہی میں حضور و زید کو لا فتویٰ کرنا پڑے گا یعنی

۴) کہتا ہے کہ یہ مقام صحیح ہے اور آخر الانبیاء و ماننے سے مدح ثابت نہیں ہوتی بلکہ عیاں انسانوں کے عام حالات ذکر کرتے ہیں اور یہ معنی لینے میں کوئی فرق نہیں ہوگا بلکہ کوئی امتیاز فی القیامۃ الخدوہی اس فقیر نے مندرجہ میں بیان کیا کہ اس صورت و اقسام اور اس فرضی دستخط میں فرق کا بنا میرے رسالہ مذکورہ کی عبارت کے بارے میں اپنے باقیہ دلائل ظاہر کرے۔

(۱) تحریر کرنا میں سب کچھ خاتم النبیین کا معنی خاتم الانبیاء لا نبی بعده علیہ السلام نہیں لیا گیا تا کہ دو معانی صاف لفظ الخی میں تامل کیا جاسکے۔ بلکہ آخر الانبیاء کے معنی کو غیر صحیح ثابت کرنے کے الفاظ لفظ میں لکھا اور حاشیہ میں بھی لکھا اور اجماع صحابہ سے فرار اور باقی امت کے متفق عقیدہ و اجماع سے لفظ قطعاً اور پر ثابت ہے

[illegible]

الجواب

دیوبندیوں کی عبارات ناقابل تاویل ہیں تو ہیں و تنقیص رسالت کا کفر ہونا امت مسلمہ کا اجماعی عقیدہ ہے۔ اس لئے تو ہیں و تنقیص کرنے والے اور تنقیص شان رسالت پر مطع ہو کر حق ماننے والے یقیناً کافر ہیں الخ۔ کافر کے پیچھے بتائیں ان لوگوں کی امانت قطعاً حرام ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

فقیر سید احمد سعید کاظمی غفرلہ مستہتم

مدرسہ انوار العلوم ملتان

الجواب صحیح..... ابو الشاہ محمد عبدالقادر غفرلہ احمد آبادی، جامعہ رضویہ لائسنسور۔

الجواب صحیح..... بشیر احمد خطیب حافظ آباد۔

الجواب صحیح..... ابوالتسنیم محمد شفیع الدین خطیب جامع مسجد پنڈی تھکپ دربار عالیہ

خواجہ نور محمد مہاروی چشتیاں شریف۔

الجواب صحیح..... نذیر احمد علوی جامع مسجد سلانوالی۔

علماء و کرام نے جو استفسار کا جواب دیا ہے بالکل صحیح ہے ایسے بد عقیدہ شخص کے پیچھے حقی

مسلمان کو نماز پڑھنا جائز نہیں۔ محمود بخش مہاروی

مفتی گولڑہ شریف

فتاویٰ مشائخ عظام اور فقہائے اہلسنت والجماعت سے بندہ کا کلیئہ انتقال ہے۔

عبدالحامی محبت النبی مفتی آستانہ عالیہ گولڑہ شریف

۱۰۔ تاریخ الثانی ۱۳۷۳ھ

(ریونیڈی مذہب ۶۳۲-۶۳۵ تلخیص)

حضرت مولانا فیض الحسن فیض (المتوفی ۱۳۳۷ھ) جن کو حضرت گوڑوی علیہ الرحمۃ

سے بیست طریقت کا شرف حاصل تھا۔ جب اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے بعض علماء دیوبند پر تکفیر کا فتویٰ دیا اور اسے حسام الحرمین میں شائع کیا اس فتویٰ پر مولانا کریم دین دبیر کے علاوہ کہ آپ کے دستخط بھی ثبت ہیں۔ (مہر انور صفحہ نمبر ۷۷)

الزام

ماثر صاحب نے ”انوار اہلسنت والجماعت“ کے صفحہ نمبر ۲۴۳ تا صفحہ نمبر ۵۴ میں سے صفحہ نمبر ۴۷ اور صفحہ نمبر ۵۳ پر ”حسام الحرمین“ کے صفحہ نمبر ۲۲ اور صفحہ نمبر ۲۸ کا ٹکس لگایا ہے۔ اور قارئین کو یہ تاثر دینے کی ٹاپاک کوشش کی ہے کہ مولانا احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ نے جو حسام الحرمین میں علمائے دیوبند کی جو عبارتیں نقل کی ہیں وہ عبارات ان کی اصل کتابوں سے مطابقت نہیں رکھتیں اس لئے اعلیٰ حضرت قدس سرہ الحزین نے خیانت کی ہے۔

جواب

فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے حسام الحرمین ”حفظ الایمان“ اور ”برائین قاطعہ“ کی عبارات کے مطالب و معانی کو عربی زبان میں نقل کیا، الفاظ و کلمات کی نقل کا حسام الحرمین میں کسی جگہ دعویٰ نہیں فرمایا اگر کوئی شخص حسام الحرمین میں نقل الفاظ کے دعویٰ کا مدعی ہے تو وہ اس پر دلیل لائے۔ (انشاء اللہ) ہم پورے وثوق سے کہتے ہیں کہ وہ نقل الفاظ و کلمات کے دعویٰ ثابت نہ کر سکیں گے۔ اور اہل علم سے نقل نہیں کیلئے الفاظ و کلمات کو بے نیہ نقل کرنا قطعاً ضروری نہیں اور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ پر خیانت کا الزام سراسر بہتان تراشی ہے۔

تھانوی صاحب کے دلائل اور ان کی حقیقت

- (۱)۔ تو بلا قرینہ مخلوق پر علم غیب کا اطلاق موبہم شرک ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔
- (۲)۔ اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہوگا۔ الخ

جواب

اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم عطائی کی، اللہ تعالیٰ

کے ذاتی اور لامتناہی علم کے سامنے وہ حیثیت بھی نہیں جو ایک قطرے کو سمندر کے گرد ویں حصہ سے ہوتی ہے لیکن مخلوق کے مقابلہ میں آپ کا علم ایک بحر بے کنار ہے اور مخلوق کے علم کو آپ کے علم سے وہی نسبت ہے جو ایک قطرے کو سمندر سے ہوتی ہے۔ اس کے باوجود آپ کے علم عطائی کو علم غیب سے تعبیر کرنا اور آپ کو عالم الغیب کہنا اور تھانوی صاحب کا اس کو موبہم شرک کہنا حقیقت شرک سے بے خبری کی دلیل ہے۔

حضرت خضر علیہ السلام کے علم عطائی پر مندرجہ ذیل علمائے راہنہ اور مفسرین نے علم غیب کا اطلاق کیا ہے:

(۱)۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ (صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم)۔

(۲)۔ صاحب تفسیر ابن جریر۔

(۳)۔ صاحب تفسیر بیضاوی۔

(۴)۔ صاحب تفسیر روح البیان۔

(۵)۔ صاحب تفسیر جمل۔

(۶)۔ قطب عالم پیر مہر علی شاہ گولڑی رحمۃ اللہ علیہ۔

رہا آپ کو خالق یا رزاق کہنا کیونکہ علمائے اسلام نے یہ الفاظ آپ کی ذات مقدسہ کیلئے استعمال نہیں کئے اس لئے ہم بھی استعمال نہیں کرتے۔

علاوہ ازیں ان صفحات پر بعض باتیں تکرار کے ساتھ تحریر کی گئی ہیں جن کا تفصیلاً جواب ہم اوراق گزشتہ پردے چکے ہیں اور جو نئے اعتراضات ہیں ان کا جواب دینے پر اکتفا کرتے ہیں

نعتیہ اشعار لکھنے سے کچھ نہیں ہوتا

ماثر صاحب نے ”انوار اہلسنت والجماعت“ کے صفحہ نمبر ۴۳ پر قصائد قاسمیہ از مولانا نانوتوی سے چند اشعار لکھے ہیں۔

جواب

نعت کے اشعار لکھنے سے کچھ نہیں بنتا، ایسے تو مرزا غلام احمد قادیانی اور کئی ہندو شعراء

نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور نعت کا نذرانہ پیش کیا ہے لیکن انہیں کچھ فائدہ نہ ہوگا جب تک مرزا صاحب مسلمانوں کے اجتماعی مسئلہ ختم نبوت کے دعویٰ سے توبہ نہ کریں اور ہنود کفر و شرک کو چھوڑ کر اسلام میں داخل نہ ہوں۔ اسی طرح نانوتوی صاحب تحذیر الناس کی غیر اسلامی عبارات سے توبہ نہیں کی نعتیہ اشعار لکھنے سے انہیں کچھ فائدہ نہ ہوگا۔

تبصرہ اور اس کا جواب

ماسٹر صاحب لکھتے ہیں کہ مذکورہ عبارات سے معلوم ہوا کہ رسالہ مذکور (حفظ الایمان) میں بحث محض اطلاق لفظ عالم الغیب کے جواز و عدم جواز کی ہے نہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کی مقدار (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کتنا علم تھا) کے متعلق بات ہو رہی ہے۔ جہاں تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کی بات ہے اس کے متعلق حضرت تھانوی نور اللہ مرقدہ کا فیصلہ ملاحظہ فرمائیں۔

پس اس کا مقتضی صرف اس قدر ہے کہ ثبوت کیلئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تمام علوم حاصل ہو گئے تھے۔ (انوار المسند و الجماعت صفحہ نمبر ۵۱، ۵۲)

جواب

اگر یہی بات تھی جو کہ ماسٹر صاحب نے لکھی ہے تو مولوی حسین ٹانڈوی اور مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی آپس میں دست گریاں کیوں رہے۔

• مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی کا حفظ الایمان کی عبارت پر تبصرہ واضح ہو کر ایسا کالفظ فقط مانند اور مثل کے معنی میں استعمال نہیں ہوتا بلکہ اس کے معنی اس قدر اور اتنے کے بھی آتے ہیں جو اس جگہ متعین ہیں۔ (توضیح البیان فی حفظ الایمان صفحہ نمبر ۸)

• مولوی حسین احمد ٹانڈوی کا حفظ الایمان کی عبارت پر تبصرہ حضرت مولانا تھانوی صاحب عبارت میں ایسا فرما رہے ہیں لفظ اتنا تو نہیں فرما رہے

اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم کو اور چیزوں کے برابر کر دیا۔ (الشہاب الثاقب صفحہ نمبر ۱۰۲)

نتیجہ یہ نکلا کہ مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی کی توجیہ اور تاویل کی بنا پر مولوی حسین احمد ٹانڈوی صاحب کافر ہو جاتے ہیں اور مولوی حسین احمد کی توجیہ کے مطابق مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی کافر ہوئے ہیں۔

اس لئے ماسٹر صاحب کا یہ کہنا کہ اس عبارت میں صرف لفظ عالم الغیب کے اطلاق کی گفتگو ہے حقیقت سے دور ہے۔

اگر ایک لمحہ کیلئے یہ بات مان بھی لی جائے تو عرض ہے کہ تھانوی صاحب نے لفظ عالم الغیب کے مخلوق پر اطلاق یا عدم اطلاق کی بحث کرتے ہوئے ایسی ٹھوکر کھائی ہے جس کی وجہ سے ”رسالہ حفظ الایمان“ میں ایک غیر اسلامی عبارت تحریر ہو گئی ہے جس پر ہم مولوی حسین احمد ٹانڈوی اور مولانا مرتضیٰ حسن درہنگی کا تبصرہ نقل کر چکے ہیں۔

دیوبندی حضرات اہل سنت کے مواخذہ سے تنگ آ کر یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے وہی علوم مانتے ہیں جو نبوت و رسالت سے متعلق اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے لائق ہیں غیر ضروری علوم اور نجاستوں، غلاظتوں، مکرو فریب، چوری و عابازی، ضلالت و گمراہی کے طریقوں اور ان تفسیلات کا برا اور مذموم علم اور شیطانی علوم کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ثابت کرنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں عیب ہے جس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا پاک ہونا ضروری ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ علم کا مقابل جہل ہے اور جہل فی نفس نقص و عیب ہے تو لا محالہ علم فی نفسہ حسن و کمال ہوگا۔ دیکھیے حضرت شاہ عید العزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر فتح العزیز میں ارقام فرماتے ہیں۔

دریں جاہ باید دانست کہ علم فی نفسہ مذموم نیست ہرچونکہ باشد۔ (تفسیر فتح العزیز جلد ۵ صفحہ نمبر ۳۴۵ مطبوعہ مطبع العلوم متعلقہ مدارس دہلی)

”یہاں جانا چاہیے کہ علم جیسا بھی ہونی نفع برائے نہیں ہوتا۔“

اس کے بعد شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ان اسباب کا تفصیلی بیان فرمایا ہے جن کی وجہ سے کسی علم میں برائی آسکتی ہے۔ جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

۱۔ توقع ضرر۔

۲۔ استعداد عالم کا قصور۔

۳۔ علوم شرعیہ میں بے جا غور کرنا۔

قارئین کرام! عقل و انصاف کی روشنی میں اتنی بات بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ حضرت شاہ صاحب کے بیان فرمودہ تینوں سببوں کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں پایا جانا ممکن نہیں کیونکہ عصمت الیہ کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ضرر کی توقع نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی استعداد مقدسہ میں تصور کا پایا جانا بھی محال ہے۔ علیٰ ہذا القیاس امور شرعیہ میں بے جا غور و فکر کرنا بھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے قطعاً ناممکن ہے ورنہ علوم شرعیہ بھی معاذ اللہ، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں مذموم ہو جائیں گے۔ معلوم ہوا کہ جن اسباب خارجہ کی وجہ سے کسی علم میں برائی پیدا ہو سکتی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ان کا پایا جانا ممکن نہیں۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو خواہ وہ کیسا ہی علم کیوں نہ ہو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں برا نہیں ہو سکتا۔ اور اگر ہم آنکھیں بند کر کے یہ تسلیم ہی کر لیں کہ بعض علوم فی نفسہ برے ہوتے ہیں تو میں عرض کروں گا جو چیز فی نفسہ بری اور مذموم ہو وہ عیب ہے اور عیب صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں محال نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے اللہ تعالیٰ کے حق میں محال ہے نہ صرف محال بلکہ محال عظمیٰ اور مستحکم لہذا یہ ہے۔ لہذا ایسے علم کو جو فی نفسہ برا ہو اور حضور کے حق میں اس کا ہونا عیب قرار پائے اسے اللہ تعالیٰ کیلئے بھی ثابت کرنا ناممکن ہوگا کیونکہ صفت ذمیرہ کا اثبات حقیقۃً عیب لگانا ہے جب اللہ تعالیٰ ہر عیب سے پاک ہے تو برے علم سے بھی پاک ہونا اس کیلئے یقیناً واجب ہوگا جو چیز (فی نفسہ) بندوں کے حق میں عیب ہو اللہ تعالیٰ کا اس سے منزہ ہونا ضروری ہے۔ دیکھیے کذب، جہل، ظلم، سفہ وغیرہ امور فی نفسہا جس طرح بندوں کے

حق میں عیب ہیں، اسی طرح اللہ تعالیٰ کے حق میں بھی عیب ہیں اور اللہ تعالیٰ کا ان سے پاک ہونا ضروری ہے۔ اسی لئے مسامرہ جز ثانی صفحہ نمبر ۶۰ مطبوعہ مصر میں علامہ کمال الدین ابی شریف ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں۔

ہم کہیں گے کہ اشعری اور ان کے علاوہ (تمام اہل سنت) اس بات پر متفق ہیں کہ ہر وہ چیز جو (فی نفسہ) بندوں کے حق میں عیب اور نقص کی صفت ہو، اللہ تعالیٰ اس سے پاک ہے اور وہ صفت نقص اللہ تعالیٰ پر محال ہے۔

ایسی صورت میں حضرات علماء دیوبند سے مخلصانہ استفسار ہے کہ جب آپ اللہ تعالیٰ کو بر عیب سے پاک سمجھتے ہیں تو کیا اس کی ذات مقدسہ سے ان تمام علوم کی نفی کر لیں گے جنہیں نجاست و غلاظت، مکروہ و فرب کا علم اور شیطانِ علوم کہہ کر برا اور مذموم قرار دیا گیا ہے اگر نہیں تو کیا اللہ تعالیٰ کو آپ عیوب و نقائص سے برا نہیں مانتے؟ حیرت ہے کہ جن لوگوں کی عبارات تو ہیں رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ملوث ہیں اس مسئلے میں انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قدر حد سے زائد محبت کسی طرح ہو گئی کہ اللہ تعالیٰ کی تنزیہ سے بھی ان کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تقدیس زیادہ اہم اور ضروری قرار پا گئی۔ فی الواقع یہ بھی عداوت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک بین ثبوت ہے کیونکہ قاعدہ ہے کہ اگر کسی اچھی چیز سے کسی کو برہنہ عداوت محروم رکھنا ہو تو اس چیز کو برا اور مذموم کہہ دیا جاتا ہے تاکہ دوسروں پر یہ ظاہر کر دیا جائے کہ ہم اس شخص کی محبت اور خیر خواہی کی بنا پر اس بری چیز سے اسے محفوظ رکھنا چاہتے ہیں۔ لیکن حقیقتاً عداوت کی وجہ سے اس کو ایک اچھی اور مفید چیز سے محروم رکھنا مقصود ہوتا ہے بالکل یہی صورت حال یہاں ہے کہ بری چیزوں کے فی نفسہ علم کو (جو عین کمال ہے) نقص و عیب قرار دے دیا گیا تاکہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ثابت نہ ہو سکے۔ (الحق المسین صفحہ نمبر ۴۴، ۴۵)

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی وسعتیں اور تنہائی صاحب کی

تنگ نظری

حضرت عبدالحق محدث دہلوی (المتوفی ۱۰۵۲ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات جامع الکلمات میں معجزات باہرہ آیات بینہ اور علوم و معارف کے خزانے جمع فرمائے ہیں۔ اور ان خصائص و خصائل اور اسوہ کامل سے مخصوص فرمایا ہے جو تمام مصالح دنیا و دین اور معرفت الہی پر مشتمل ہیں جنہیں احکام شرعیہ، اصول دینیہ، سیاست مدینہ اور مصالح عبادیہ کہا جاتا ہے۔ اور اہم سابقہ اور قرون ماضیہ زمانہ آدم سے اس دم احوال و اخبار اور ان کی شریعتوں، کتابوں، سیرتوں اور شخصی صنعتوں اور ان کے مذاہب و اختلاف آراء اور ان کی معرفت اور طویل عہدوں اور ان کے دانشوروں کی حکمت کی باتوں اور ہر امت کے کفار پر جہتوں اور اہل کتاب کے ہر فرقہ کے ان معارضوں کو جو ان کی کتابوں میں ہیں اور ان کے علوم و اسرار و تحقیقات اور ان خبروں کو جو وہ چھپاتے تھے اور انہیں بدلتے ہیں اور عرب کی لغتوں، نادر لفظوں اور احاطہ اقسام فصاحت اور حفظ ایام و امثال و حکم، ضرب امثال سمجھ اور ان کی مرادوں پر حکم گہری فہم رکھنے والوں کے انداز کے مطابق اور ان کی مشکلات کے بیان وضاحت وغیرہ کے علوم کا علم عطا فرمایا۔ الخ (مدارج النبوت حصہ اول صفحہ نمبر ۳۹۰ مترجم)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دو طرف (علم) کے یاد کر لئے ہیں۔ چنانچہ ان میں سے ایک کو تو میں نے ظاہر کر دیا۔ اور دوسرے کو اگر ظاہر کروں تو میری ہلقوم کاٹ دی جائے۔ (بخاری صفحہ نمبر ۱۳۶ جلد نمبر ۱)

■ قبلہ عالم پیر مہر علی شاہ قدس سرہ العزیز کی عبارت کا جواب

ما سر صاحب درج ذیل عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی نور اللہ مرقدہ کا علم غیب کے متعلق حقانی فیصلہ پہلے غیب کے معنی بتائے جاتے ہیں غیب نام اس چیز کا جو حواس ظاہرہ و باطنہ کے ادراک اور علم بدرہیکہ اور استدلال سے غائب ہو اور یہ علم حضرت حق سبحانہ کے ساتھ مختص ہے جیسا کہ ان آیات اہم ولوی اشرف علی تھاوی لکھتے ہیں: بعض اولیاء اللہ ایسے گزرے ہیں کہ خواب میں یا حالت غیبت میں روزمرہ ان کو دربار نبوی میں حاضری کی دولت نصیب ہوتی تھی ایسے حضرات صاحب حضور کی کہلاتے ہیں انہیں میں سے ایک حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی ہیں۔ (الافاضات الیومیہ جلد نمبر ۹ صفحہ نمبر ۱۰۸ طبع لبنان)

جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں حصہ لینے والے چند مشہور علماء اہل سنت
پر جبر و تشدد اور ظلم و ستم کی داستان

جراتوں کا قافلہ

مؤلف

ابو کلیم محمد صدیق فانی

نور اللہ مرقدہ

نظر ثانی

محمد شکیل قادری عطاری
ابو طاہر سہیل احمد تنہا قادری

ناشر

جامع مسجد رضائے مجتبیٰ اسلامیہ کولم
او ایسی بک سٹال ایکس بلاک پیپلز کالونی گوجرانوالہ

Mobile: 0333-8173630

فہرست

- ☆..... (۱) ایک تلخ حقیقت
- ☆..... (۲) لوح فکریہ
- ☆..... (۳) جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کا انجام
- ☆..... (۴) بانی جنگ آزادی
- ☆..... (۵) حضرت مولانا احمد اللہ شاہ چشتی مدداری علیہ الرحمۃ
- ☆..... (۶) مولانا فضل حق خیر آبادی علیہ الرحمۃ
- ☆..... (۷) مولانا کفایت علی کافی مراد آبادی علیہ الرحمۃ
- ☆..... (۸) مولانا مفتی صدر الدین آزدہ دہلوی علیہ الرحمۃ
- ☆..... (۹) مولانا امام بخش صہبائی علیہ الرحمۃ
- ☆..... (۱۰) مفتی رسول بخش کاکوروی علیہ الرحمۃ
- ☆..... (۱۱) مفتی عنایت احمد کاکوروی علیہ الرحمۃ
- ☆..... (۱۲) فاتح عیسائیت مولانا رحمت اللہ کیرانوی علیہ الرحمۃ
- ☆..... (۱۳) حضرت مولانا فیض احمد بدایونی علیہ الرحمۃ
- ☆..... (۱۴) مولانا رضی اللہ بدایونی علیہ الرحمۃ
- ☆..... (۱۵) مولانا غلام حسین علیہ الرحمۃ
- ☆..... (۱۶) مولانا عبد الجلیل علی گڑھی علیہ الرحمۃ
- ☆..... (۱۷) مولانا وہاب الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ
- ☆..... (۱۸) حضرت شاہ جی غلام اکبر سید ہاروی علیہ الرحمۃ
- ☆..... (۱۹) مفتی ذوالفقار الدین علیہ الرحمۃ
- ☆..... (۲۰) مولانا رضا علی خاں بریلوی علیہ الرحمۃ

ایک تلخ حقیقت

یہ ایک حقیقت ہے کہ جو قوم تاریخ کو بھلا دیتی ہے، جغرافیہ بھی اس قوم کو فراموش کر دیتا ہے مگر اس سے ایک بڑی اور تلخ حقیقت یہ ہے کہ جو اپنے جغرافیہ کے تحفظ و بقا کا بیڑا نہیں اٹھاتے اور محض تاریخی مقبروں کے مجاور بن کر بیٹھ رہتے ہیں، تاریخ اپنے خوبصورت اور راق میں انہیں کبھی بھی جگہ نہیں دیتی۔

(رائے محمد کمال)۔

نکل کر خانقاہوں سے ادا کر رسم شبیری

لمحہ فکریہ

شاید کہ تیرے دل میں اتر جائے میری بات

برصغیر پاک و ہند میں محمد بن قاسم کی آمد سے لے کر ۲۰۰۶ء تک بہت سی اسلامی تحریکوں نے جنم لیا اور علمائے اہل سنت اور مشائخ عظام نے ان میں بڑھ چڑھ کر شرکت کی، سوائے ان تحریکوں کے جن میں بعض افراد نے ہندو مسلم اتحاد کا نعرہ بلند کر کے مسلمانوں کی عزت و ناموس کو ٹھیس پہنچائی اور پرچم اسلام کو سرنگوں کیا۔

اسے اہل سنت کی بدعتی کہیے تو بے جا نہ ہوگا کہ ان اسلامی تحریکوں کے مواقع پر علماء و مشائخ کے کارہائے نمایاں جو کہ سنہری حروف میں لکھنے کے قابل تھے کسی نے بھی انہیں احاطہ تحریر میں لانے کی طرف توجہ نہ دی اور وہ گوشہ گمنامی کی بھینٹ چڑھ گئے،

یہ ایک حقیقت ہے کہ اس دور میں جو بھی مصنف یا مؤلف اس عنوان سے لکھنا چاہتا ہے تو ایک خاص فرقہ یا جماعت سے منسلک ہونے کی بنا پر اپنوں کے کارنامے تو شرح و سطر سے تحریر کرتا ہے جن کو حقیقت سے دُور کا بھی واسطہ نہیں، مگر جن نفوس قدسیہ نے میدانِ کارزار میں نمایاں کردار ادا کیا، قید و بند کی صعوبتیں برداشت

کیں، تختہ دار پر لٹکائے گئے اور جن کی جائیدادیں ضبط کی گئیں، ان کے حالات و واقعات لکھتے وقت اس کا قلم چند سطور لکھنے کے بعد رُک جاتا ہے یہ تاریخ سے انصاف نہیں بلکہ ظلم عظیم ہے۔

زیر نظر رسالہ میں اسی حقیقت کو منظر عام پر لایا گیا ہے اور جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں حصہ لینے والے علماء اہل سنت پر انگریزی حکومت کے مظالم کا مختصر تذکرہ کیا گیا ہے تاکہ قارئین کرام پر حق و باطل میں تمیز کر سکیں۔ اور مخالفین کے جھوٹے پروپیگنڈوں سے باخبر رہیں۔

اب علماء اہل سنت اور مشائخ عظام اور خطباء و مقررین کا اولین فرض ہے کہ وہ اس رسالے کا بنظر عمیق مطالعہ کریں اور اپنے معتقدین متوسلین اور مریدین اور عوام اہل سنت کو اپنے اسلاف و اخلاف پر انگریزی حکومت کے مظالم سے آگاہ کریں تاکہ یہ سلسلہ نسل در نسل جاری و ساری رہے اور آئندہ آنے والی نسلیں اپنے اکابرین کے کارناموں کو فراموش نہ کر سکیں۔

طوفانِ نوح لانے سے کیا فائدہ !
دوا شک بھی ہیں کافی گروہ اثر ہوں رکھتے

اللہ تعالیٰ حضرت علامہ مولانا ابوالکلیم محمد صدیق قانی صاحب نور اللہ مرقدہ کی اس مساعی جلیلہ کو قبول منظور فرما کر ذخیرہ آخرت بنائے اور دنیا و آخرت کی نعمتوں سے مالا مال فرمائے۔ آمین
بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
شیر احمد رضوی
نمبر ۳، گلی نمبر ۶
مکان نمبر ۶۸، خانہ اول
نمبر ۲۰۰۶، ۲۰۰۷ء، ۱۴۲۷ھ

جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کا انجام

مولانا فضل حق خیر آبادی لکھتے ہیں: اس ظالم حاکم نے میری جلاوطنی اور عمر قید کا فیصلہ صادر کر دیا اور میری کتابیں جائیداد و مال و متاع اور اہل و عیال کے رہنے کا مکان غرض ہر چیز پر غاصبانہ قبضہ کر لیا۔ اس شرمناک رویہ کا تھا میں ہی شکار نہ بنا تھا بلکہ بہت سی مخلوق سے اس سے بڑھ چڑھ کر تار و اسلوک روا رکھا گیا۔ انہوں نے عہد بیان توڑ کر ہزاروں مخلوق خدا کو پھانسی، قتل، جلاوطنی اور قید و حبس میں بلاتا خیر بتلا کر دیا، وعدہ خلافی کر کے بے شمار نفسوں اور لاتعداد نفیس چیزوں کو تباہ کر ڈالا۔ اس طرح خونِ ناحق شار سے آگے بڑھ گیا۔ سینکڑوں اور ہزاروں سے گنتی نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح شریف و غیر شریف قیدیوں کی تعداد حد سے متجاوز ہے۔ خصوصاً دہلی اور ہمارے دیار کے مائین و وسیع علاقے جہاں شریف و عظیم خاندانوں کے شہر کے شہر گاؤں کے گاؤں اور قصبے کے قصبے آباد ہیں ان شرفاء و عظماء کے پاس ایک رئیس نے جو اسلام و ایمان کا مدعی بھی تھا دارالریاستہ میں طلبی کے ساتھ امن و امان کا پیغام بھیجا۔ وہاں پہنچنے پر اپنے وعدے سے پھر کر نصاریٰ کی خوشنودی کی خاطر غداری کر کے ان سب کو گرفتار کر لیا۔..... ان سب کو تھکڑی اور بیڑی پہنا کر محبوس کر دیا۔ اکثر شرفاء کو قتل اور باقی کو قید اور جلاوطنی اور طرح طرح کے عذاب میں مبتلا کر دیا۔

گل محمد فیضی لکھتے ہیں: مجاہدین آزادی کی بے سروسامانی اپنوں کی غداری اور نظم و ضبط کے فقدان کے باعث جون ۱۸۵۸ء تک انگریز اس تحریک کو کچل چکے تھے۔ اس کے بعد مسلمانوں پر مصائب و مشکلات کے جو پہاڑ ٹوٹے اسکی نظیر نہیں ملتی۔

دہلی میں ستائیس ہزار مسلمانوں کو پھانسی دی گئی۔ سات دن کا قتل عام اس کے علاوہ تھا۔ مسجد فتح پوری سے قلعہ تک درختوں کی شاخوں پر سولیاں لٹکا کر پھانسیاں دی گئی۔ زندہ مسلمانوں کو سوڑ کی کھالوں میں سی کر اُبلتے ہوئے کڑا ہوں میں ڈالا گیا۔ آزادی کی اس جنگ میں صرف علماء اہل سنت ہی پروانہ وار شریک تھے۔ ان پر ایسے ظلم توڑے گئے کہ ان کے تصور سے ہی دل خون کے آنسو روتا ہے۔ ایڈورڈ سن کے اندازے کے مطابق صرف دہلی میں پانچ سو علماء شہید کئے گئے۔ اضلاع روہیل کھنڈ میں پانچ ہزار علماء ظلم و ستم کا نشانہ بنے اور بنگال میں اسی (۸۰) ہزار مجاہدین سے جن جن کو انتقام لیا گیا۔ ان کی جائیدادیں ضبط ہوئیں۔ جلاوطن ہوئے۔ انگریزی حکومت نے وہ مظالم توڑے کہ پہاڑوں کے دل بھی دہل گئے۔ لاکھوں آباد گھرانے اجڑ گئے آہ و فغاں اور دلاؤ بیز چیخوں کے سوا کچھ سنائی نہ دیتا تھا۔ وہ ملک جہاں موسم بہار میں بلبلیں چہچہاتی تھیں، خوشی و مسرت کے گانے گاتی تھیں۔ مرگٹ کا سماں پیش کر رہا تھا، ویس اجڑ چکا تھا، علم و فضل کے مراکز برباد ہو گئے تھے، اور اس پر وحشت ناک تاریکیاں گہری ہو رہی تھیں۔

اگرچہ اس تحریک کا انجام اور خاتمہ انتہائی دردناک ہوا۔ لیکن اس نے آزادی کی وہ چنگاریاں روشن کیں، جنہوں نے ایک صدی سے بھی کم وقت میں شعلہ بن کر ایوانِ فرنگیت کو خاکستر کر دیا۔ اگرچہ علمائے اہل سنت کو قید و بند کی زنجیروں سے دوچار ہونا پڑا، انہیں جائیدادوں سے ہاتھ دھونے پڑے۔ ظالم ان پر گولیوں کی بوچھاڑ کر کے رقصِ بے ل کا تماشا دیکھتے رہے لیکن یہ ایک روشن اور تابناک حقیقت ہے۔ کہ انہی کی روح کی گہرائیوں سے اٹھنے والی آواز تھی جو نعرہ حریت بن کر ابھری اور آزادی مسلم کا باعث بنی۔

۱۔ ابرہہ رحمت ان کی مرقہ پر گہر باری کرے حشر میں شان کریں ناز برداری کرے
آئیے! جنگ آزادی کے غداروں سے نفرت و عداوت کا اظہار کریں اور
عظمت و صداقت کے پیکر، جرأت و عزیمت کے پہاڑ علماء اہل سنت اور دیگر مجاہدین
آزادی کے راستہ میں اپنی آنکھیں ان کے قدموں میں محبت کے پھول اور احترام و
عقیدت کی کلیاں بچھا کر دیں۔ اگرچہ وہ اس کے محتاج نہیں لیکن مستحق ضرور ہیں۔

محمد صدیق قریشی لکھتے ہیں: مسلمانوں نے جہاد کی تحریک کی ابتداء بہت
عرصہ قبل کر دی تھی، اگرچہ اسکے اظہار کی صورتیں مختلف تھیں۔ انہی میں سے ایک
۱۸۵۷ء کی تحریک آزادی تھی۔ مسلمانوں نے فرنگیوں کے ہاتھوں ستائے ہوئے ہندو کو
بھی غیرت دلائی تو وہ بھی انکے ساتھ شامل ہو گئے۔ لیکن یہ امر مسلمہ ہے کہ یہ تحریک
مسلم قائدین ہی کے ذہن اور فکر کی پیداوار تھی۔ یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ اپنی تباہی و
بربادی پہ جتنے مسلمان تڑپ رہے تھے اتنا احساس دوسروں کو نہ تھا کہ وہ اپنی عظمت
پارینہ کو یاد کرتے اور خداوند قدوس کی بارگاہ میں سجدہ ریز ہو کر اسکی بحالی کیلئے دُعا گو
ہوتے تحریک کے مجاہدین کا احاطہ عددی اعتبار سے ناممکن ہے لیکن انسانی معاشرے
میں شخصیات کی تعداد ہمیشہ ہی مختصر رہی ہے ان مجاہدین نے آتش کدوں کی بنیادیں ہلا
کر رکھ دیں اور انقلاب کے نشتر سے ملت کے جسم کے ناسور کو ختم کرنے کی سعی کی،
قدرت کی ان دیکھی مصلحتوں کو کون سمجھ سکتا ہے، تحریک ناکام ہو گئی لیکن انکا خون
رائیگاں نہ گیا، انہوں نے ہمارے لئے ہماری منزل کا تعین کیا اور ٹھیک نوے برس بعد
انکی خون کی آبیاری سے ہمارے لئے ایک گلشن معرض وجود میں آیا جسے اب ہم نے
اپنے خون سے سینچنا ہے۔

۲۔ آزادی کی انکی کہانی اور گل جعفری بی اے صفحہ نمبر ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰

۳۔ جنگ آزادی کے مسلم مشاہیر صفحہ نمبر ۶۷

بانی جنگ آزادی حضرت مولانا احمد اللہ شاہ چشتی مدراسی علیہ الرحمۃ

نقل اشتہار

اعلان انعام بابت گرفتاری مولوی احمد اللہ شاہ!

اعلان گورنر جنرل نمبر ۵۸ محکمہ امور خارجہ آلہ آباد، ۱۰ اپریل ۱۸۵۸ء اعلان نمبر ۵۸ جی
ذریعہ ہذا اعلان کیا جاتا ہے کہ ۵۰ ہزار روپیہ ہر اس شخص کو ادا کیا جائے گا جو
باغی مولوی احمد اللہ شاہ کو جو عام طور پر مولوی کہا جاتا ہے زعمہ کسی برطانوی چوکی یا
کیمپ کے حوالے کر دے گا۔

یہ مزید اعلان کیا جاتا ہے کہ اس اعلان کے علاوہ اس باغی یا بھگوڑے کو جو
فوج سے بھاگ گیا ہو گا عام معافی دے دی جائے گی جو مولوی کو حوالے کرے گا،
سوائے ان تین آدمیوں کے جن کا نام اعلان نمبر ۴۷۳ مورخہ یکم اپریل میں ظاہر کئے
جائچکے ہیں۔

آثار دلاوری، صفحہ نمبر ۱۷۶۔

جنگ آزادی ۱۸۵۷ء، صفحہ نمبر ۱۹۲۔

۲۳ مئی کو جاجن نے بھی محمدی کا رخ کیا، بد قسمتی سے اس دوران میں مولانا کے
بہترین جانباز اور رفقاء انکا ساتھ چھوڑ گئے تھے کیونکہ لگاتار پسپائی سے انکا مورال بری طرح
متاثر ہوا تھا، جہاں تک مولانا کا تعلق ہے، ان کی ادالو العزیز میں اس سے کوئی فرق نہ پڑا۔

مئی ۱۸۵۸ء میں آپ نے اودھ پر دوبارہ قبضہ کر لیا تھا اب لڑائی کا رنگ یہ ہو گیا تھا کہ کوئن اودھ کو فتح کرتا تو مولانا روہیل کھنڈ پر قبضہ جمالیتے تھے اور وہ روہیل کھنڈ کو لیتا تھا تو وہ اودھ کو فتح کر لیتے تھے۔ اس پریشانی سے نجات حاصل کرنے کیلئے فرنگیوں نے اس آہنی ہاتھ کو شل کر دینے کا فیصلہ کیا، ان دنوں مولانا اودھ کے بڑے راجاؤں اور رؤساء مدد لینے کا ارادہ کر رہے تھے ان میں پایاں کا راجا جگن ناتھ بھی تھا۔ مولانا نے بیگم حضرت محل کی طرف سے اسے مجاہدین کی امداد کیلئے پیغام بھیجا، راجہ نے اثبات میں..... جواب دیا لیکن مذاکرات کیلئے آپ کو پایاں (پورا کین) آنے کی دعوت دی، یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ فرنگیوں نے مولانا کو زندہ گرفتار کرنے کیلئے بیش بہا انعامات مقرر کر رکھے تھے ساتھ ہی آپ کو پناہ دینے والوں کیلئے ہولناک سزاؤں کا بھی اعلان ہو چکا تھا، لیکن خربھی کبھی ایسی بھبکیوں سے ڈرا کرتے ہیں۔ ۵ جون کو آپ راجہ سے گفت و شنید کیلئے روانہ ہوئے۔ پایاں پہنچ کر آپ نے شہر کے دروازہ کو بند پایا، فیصل پر جگن ناتھ اپنے بھائی بلد یو سنگھ کے ساتھ مسلح سپاہیوں کے درمیان کھڑا تھا، آپ صورت حال کی نزاکت کو سمجھتے ہوئے بھی فیصل کے نزدیک محض اس خیال سے چلے گئے کہ جگن ناتھ کو آمادہ مذاکرات کر سکیں، ابھی آپ فیصل کے قریب پہنچے ہی کہ بلد یو سنگھ نے آپ پر گولی چلا دی، اس طرح ایک بد بخت غدار کے ہاتھوں آپ نے جام شہادت نوش فرمایا۔ راجہ کے بھائیوں نے مولانا کا سر کاٹ لیا، شاہ صاحب کے دونوں ساتھی بھی شہید ہوئے۔ یہ واقعہ ۱۵ جون ۱۸۵۸ء، ۲۰ رذیقہ ۱۲۷۴ھ بروز سہ شنبہ (منگل) بوقت دو پہر وقوع پذیر ہوا۔ فتح محمد تائب لکھتے ہیں:

فقط ساتھ اس شیر کے دو رہے وہ صادق تھے اللہ کے ہو رہے
زہے انکی قسمت زہے ان کے بخت فدا اس غریبی پہ سوتا ج و تخت
پڑے تھے شہ ملک عرفاں کے گرد مصائب ہوں جس طور سلطان کے گرد
عمیاں ان میں یوں لاشہ شاہ تھا دو پیکر کے آغوش میں ماہ تھا
راجہ جگن ناتھ پچاس ہزار روپے کے انعام کا مستحق ٹھہرا، کیونکہ مولوی احمد اللہ شاہ

کے سر کیلئے ۵۰ ہزار روپے کا انعام مقرر تھا۔ سر کلکٹر شاہجہاں پور کے پاس لایا گیا۔ لچے کے تحصیلدار مولانا بخش نے مندرجہ ذیل عرضی کے ساتھ کلکٹر شاہجہاں پور کے صاحب کاسر بھیجا۔

”غریب پرور سلامت!“

بجواب حکم حضور پر نور، مورخہ ۱۵ جون ۱۸۵۸ء سر مولوی دکرچ دکھا مولوی، معرفت راجہ جگن ناتھ سنگھ ارسال حضور کیا۔ ملاحظہ میں حضور والا کے گزرے گا اور اصل پروانہ مشعر خوشنودی مزاج ہندگان حضور بطور سند کے کترین نے اپنے پاس رکھا، اطلاعاً عرض کیا۔ مورخہ ۱۶ جون ۱۸۵۸ء۔

عرضی

مولانا محمد بخش تحصیلدار، پایاں

احمد بیگ اور تلارام نے مولوی احمد اللہ شاہ کی نقش کی شناخت کی، مرزا احمد بیگ ولد قادر بخش ساکن گوپامو (عمر ۲۸ سال پیشہ نوکری) اظہار کرتا ہے کہ
”میں نوکر راجہ پایاں کا ہوں، میں خوب واقف ہوں کہ یہ لاش جو پایاں سے ہم لائے ہیں احمد اللہ شاہ باغی کی ہے کہ اس میں کسی طرح کا شک نہیں، زندہ بھی ایک مرتبہ میں نے بڑے گاؤں میں دیکھا تھا اور وقت شناخت کے حلیہ بھی لاش کا بموجب سابق مطابق پایا۔ کہ سنا نالارنگ، بڑی بڑی آنکھیں اور ہال تمام سر تا دوش اور داہنے ہاتھ کی ایک انگلی کٹی ہے اور میں اچھی طرح پہچانتا ہوں کہ یہ لاش احمد اللہ شاہ کی ہے کچھ فرق نہیں ہے۔

العبد

احمد بیگ

اسی قسم کا بیان تلارام ولد خورم سنگھ قوم تھا کر، عمر ۲۵ سال کا ہے۔

راجہ پایاں آپ کے سر کو رومال میں لپیٹ کر ہاتھی پر سوار ہوا اور شاہجہاں پور کے مجسٹریٹ سنی کے پاس لے گیا، وہ اپنے گھر کھانے کے دوران فرش پر آپ کے سر کو گیند کی

طرح ادھر ادھر لڑکھڑاتا رہا، بعد میں آپ کا سر پولیس سٹیشن کے صدر دروازے پر لٹکا دیا گیا، لندن میں اس خبر سے چراغاں ہوا، جیسا کہ ہومز نے لکھا ہے: ”شمالی ہندوستان میں ہمارا سب سے بڑا دشمن، سب سے خطرناک انقلابی ختم ہو گیا۔“

اس تشہیر عام کے بعد لاش کے ساتھ سر کو بھی جلا کر خاک کر دیا گیا اور اس جگہ گدھوں کا ٹل چلوا دیا اور تمام تھانوں میں اس کا سرکاری طور پر اعلان کرایا گیا۔

چنانچہ مجسٹریٹ شاہجہاں پور کی طرف سے ۱۸ جون ۱۸۵۸ء کو ایک حکم مشتہر ہوا جو کہ احمد شاہ ”سرغنہ باغیان“ بمقام پوایاں بمقابلہ جمعیت راجہ جگن ناتھ رئیس پوایاں کے مارا گیا..... اور سر اس کا بمقام کوتوالی لٹکا یا گیا لہذا حکم ہوا کہ اور جملہ تھانیداروں کو اطلاع دے کر لکھا جائے کہ وہ اپنے علاقے میں اس بات کو مشہور کر دیں اور نیز افسران چوکیات تھانہ جات کو بھی اطلاع دے دیں۔ مورخہ ۱۸ جون دستخط بخط انگریزی

سپرٹنڈنٹ ضلع کی طرف سے پتھر کے تھانیدار کو لکھا گیا۔

بگم صاحب سپرنٹنڈنٹ بہادر

شجاعت نشان تھانیدار پتھرا، خوش رہو..... احمد اللہ شاہ سرغنہ..... مارا گیا، نقش اس کی پھونک دی گئی اور ٹل گدھوں کا، جائے سختی نامبرہ کے چلوا یا گیا اور سر اس کا بمقام کوتوالی ٹانگا گیا۔ لہذا تم کو لکھا جاتا ہے کہ تم اس بات کو مشہور کر دو۔

۱۸ جون ۱۸۵۸ء بہ قلم لٹا پر شاد محرر

یہ خبر تلہر، پوایاں، کٹوریا، پورن پور اور کنڑہ بھی بھیجی گئی۔ اس مرد مجاہد کی نقش کے جلانے کے سلسلے میں ۱۱ روپے خرچ ہوئے اس رقم کو سرکاری خزانے سے وصول کیا گیا۔ ناظر عدالت نو جداری کی درخواست ملاحظہ ہو۔

غریب پرور سلامت!

مرادی ۱۱ روپے کی لکڑی سختی نقش احمد اللہ خاں ونجی (؟) وغیرہ میں جو خرچ

ہوئے ہیں امیدوار ہوں کہ مرادی مذکورہ بالا سرکار سے عطا ہو دیں۔ واجب تھا عرض کیا۔

عرض

فدوی ہیرالال ناظر فوجدار ۲۰ جون ۱۸۵۸ء

حکم ہوا کہ ۱۱ روپے حسب ضابطہ باجرائے پروانہ رکھی خزانچی دیا جائے۔

۲۰ جون ۱۸۵۸ء دستخط بخط انگریزی

دریا پار محلہ جہاں آباد متصل احمد پور مسجد کے پہلو دفن کیا گیا۔ بعد میں سولانا سید

طفیل احمد (علیک) نے آپ کی قبر پر کتبہ لگوا یا۔

راجہ جگن ناتھ نے ۲۰ جون ۱۸۵۸ء کو بابت خیر خواہی فرنگی حکام درج ذیل خط لکھا،

جناب والا مناجت علی شان مع الجود والا احسان سکندر شوکت والا شان قدر داں ہوا

خواہاں دام چشمہ دشوکت۔

بعد ادائے آداب فدوی جاں نثار گزارش گرد عا ہے، سرفراز نامہ افتخار آمود محررہ

۲۰ جون ۱۸۵۸ء نے محتوی خوشنودی مزاج حضور فیض گنجور سبب آنے کا حکم محکم جناب

مستطاب معلی القاب نواب گورنر جنرل بہادر دام اقبالہ، بذریعہ تاریخی مقام فرخ آباد سے

بمزید قدر دانی و کمال خوشنودی، عطائے مبلغ ۵۰ ہزار روپیہ بجلہ دئے مقتولی، مولوی اور طلبی

فدوی جاں نثار مذکور با کتور بیلد یو سنگھ واسطے لینے روپیہ مسبق الذکر اور اطلاع کرنے اس

خوشخبری سے راجا ”دوتی سنگھ متولی والا“ کو شرف صدور و غرور و وفرا یا۔ کمال عزت اور



مزارِ انوارِ مولانا احمد اللہ شاہ مددِ اسی شہید علیہ الرحمۃ

عجب بات یہ ہے کہ یہی راجہ پواکن تھا جس نے ابتداء میں انگریزوں کو اپنے ہاں پناہ دینے سے انکار کر دیا تھا۔

ابن الوقت راجہ کورنگ بدلے میں دیگی اور نہ انگریزوں کو اسکی ابن الوقتی کا احساس ہوا

آبرو ہم چشموں میں بخشی، اللہ تعالیٰ سرکار فلک افتد ارکو ساتھ اس قدر دانی کے خوش اور سلامت رکھے۔ حق یہ کہ جو سرکار گردوں وقار نے سرفرازی اور قدر دانی اس ذرہ بے مقدار کی فرمائی ہزار زبان سے شکر پرورش سرکار کروں، عشر عشر ادائے شکر کا ہو نہیں سکتا۔ ظہور اس کار نمایاں کا صرف باقبال سرکار ہو اور نہ بدوں یا دری اقبال سرکار۔ ظہور ہونا کسی امر خیر خواہی سرکار کا غیر ممکن بلکہ..... محال سے متصور۔ چونکہ ہنوز باغباں بد انجام سکندر آباد اور حوالی اس کے ہیں موجود اور اجتماع ان کے سے احتمال وقوع واردات آتش زدنی، جیسا کہ دو تاریخ میں کیا..... رہتا ہے۔ اغلب کہ جلد منتشر اور درہم برہم ہو جاتے ہیں بعد عرصہ ہفتہ یعنی تاریخ پنجم جولائی ۱۸۵۸ء روز دو شنبہ حاضر خدمت فیض موہبت بندگان عالی متعالی کے ہوں گے اور راجا موتی سنگھ کو اس خوشخبری سے اطلاع کردی۔ اطلاعاً گزارش کیا۔

ساور کر کا بیان

ساور کرنے لکھا ہے کہ احمد اللہ شاہ نے راجا اور اس کے بھائی کو جنگی تیاری کے ساتھ کھڑے دیکھا تو صورت حال کا اندازہ کر لیا، لیکن بے باکانہ قدم آگے بڑھایا اور بات چیت شروع کردی۔ بد بخت راجا جو قلعے کی دیوار پر کھڑا تھا اس بہادر قلب کی صدائے ورد کا صحیح اندازہ کب کر سکتا تھا جس نے عزم مصمم کر رکھا تھا کہ اس وقت تک تلوار نہ چھوڑوں گا، جب تک یا تو انجی اس سرزمین سے نہ نکل جائیں یا خود میرے سر پر تاج شہادت نہ رکھا جائے۔

۱۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء پر و قیسر محمد ایوب قادری طبع کراچی۔

ایسٹ انڈیا کمپنی اور باغی علماء از مفتی انتظام اللہ شہابی طبع لاہور۔

جنگ آزادی کے مسلم مشاہیر، از محمد صدیق قریشی طبع لاہور۔

غدر کے چند علماء از مفتی انتظام اللہ شہابی طبع دہلی۔

کاشر دلاوری از ابراہیم حسین گوپاٹوی (گوپاٹو ۱۹۶۶ء)۔

ترجمان اہل سنت کراچی، جنگ آزادی نمبر۔ قیسر اللہ تاریخ جلد دوم۔

جب یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ بزدل راجہ بہ طیب خاطر دروازہ کھولنے کیلئے تیار نہیں تو مولوی صاحب نے مہات کو حکم دیا کہ جس ہاتھی پر میں بیٹھا ہوں اسے آگے بڑھاؤ اور اس قلعہ کا دروازہ توڑ دو، لیکن راجہ کے بھائی اور اس بزدل نے شاہ صاحب کو شہید کر دیا۔ نیز لکھتا ہے:

دوسرے روز مہذب انگریزوں نے اس مجاہد کا سر کو توالی کی عمارت پر لٹکوا دیا، جس نے شجاعت و مردانگی اور ایسی بلند ہمتی سے جنگ کی تھی اور پوا کیں کے بھاری بھر کم وحشی کو غداری کے ملعون فعل کے معاذ خے میں پچاس ہزار روپے دیئے۔

امیر حریت

پیکر عشق و محبت نازش قوم و وطن! احمد اللہ شاہ فخر خاندان بوالحسن
لشکرِ احرار کا وہ رہنمائے اڈلین آتش نردود جس پر بن گئی ریشک چمن
خوب دی داو شجاعت کارزار عشق میں بارک اللہ اے امیر حریت فخر وطن
گو بخت تھا، اس طرح میدانِ حرب و ضرب میں قلعہ خیبر میں جیسے نعرہ خیبر شکن
برقی دس سیماب طبع، شعلہ جوالہ نو خرمنِ افرنگ پر ہر دم رہا جو شعلہ زن
جس نے سب کچھ راہ آزادی میں قرباں کر دیا وہ علمبردار آزادی وہ میر انجمن
جس کی تقریروں نے پیدا کر دیا جوشِ جہاد جسکی بے باکانہ یلغاروں سے جاگ اٹھا وطن
جس نے گوروں کی سیاسی کونمایاں کر دیا جج اٹھے جس کی ضربت سے بتان سیتن
جس سے باطل کے بہادر سورا ڈرتے رہے کانپ کانپ اٹھے تھے جس سے بزرگانِ ابرمن
سید قربان و محراب قلندر کے طفیل جس نے پھونکا صور آزادی یہ آہنگِ علین
جس نے قندروں سے لیا تھا کام مویج نعل کا جس نے ڈروں کو بنا ڈالا فروغِ انجمن

خالد و طارق کا ثانی مظہر حیدر تھا وہ

ہند میں روحِ جہاد و زہد کا پیکر تھا وہ

مولانا فضل حق خیر آبادی علیہ الرحمۃ

دہلی کی تسخیر کے بعد مولانا فضل حق اودھ چلے گئے۔ پانچ یوم تک بھوکے پیاسے مکملن کے اندر بند رہے۔ پانچویں روز اہل و عیال اور ضروری سامان لے کر شب میں چھپ کر نکلے، دریا عبور کر گئے، میدان قطع کئے، پھر بھیکن ضلع علی گڑھ میں اٹھارہ روز رہے جب ملکہ وکنوریہ کی طرف سے اعلان غوغام ہوا تو اپنے وطن خیر آباد چلے گئے۔ لیکن گرفتار ہو گئے۔ پہلے آپ کو بیتا پور، پھر لکھنؤ لایا گیا۔ عدالت میں پیش ہوئے تو آپ کی شخصیت کا خیر پر اتنا اثر ہوا کہ اس نے کہہ دیا کہ آپ متعلقہ فرد نہیں ہیں۔ لیکن مولانا نے خود اپنے آخری بیان میں کہا کہ خیر نے خبر نہیں کس وجہ سے میری شناخت نہیں کی۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ میں ہی وہ شخص ہوں جس نے وہ فتویٰ (جہاد) دیا تھا اور اب بھی میری وہی رائے ہے۔

جرم ثابت ہو جانے پر جس دوام بہ عبور دریائے شور کی سزا دی گئی۔ آپ کی سزا آپ کی جبین پر داغ دی گئی۔ قید کے ایام پورے کرنے کیلئے آپ کو انڈیمان پہنچا دیا گیا۔ مولانا کو انڈیمان میں خدمت بہت ذلیل سپرد کی گئی تھی بارکوں کی صفائی کیا کرتے تھے۔ خیر آباد کا دیوان خانہ اور محل سر اضبط کر کے بہ صلہ خیر خواہی سردار محمد ہاشم بیتا پوری کو دے دیئے گئے۔

انڈیمان میں مولانا پر جو کچھ گزری خود ان کی زبانی سنئے۔

”مجھے دریائے شور کے کنارے ایک بلند و مضبوط موانع آب و ہوا والے پہاڑ پر پہنچا دیا۔ جہاں سورج ہمیشہ سر پر ہی رہتا تھا، اس میں دشوار گزار گھاٹیاں اور راہیں تھیں جنہیں دریائے شور کی لہریں ڈھانپ لیتی تھیں۔ اس کی نسیم صبح بھی گرم و تیز ہوا سے زیادہ سخت اور اس کی نعمت زہر ہلائی سے زیادہ معرقتی اس کی غذا احتفل سے زیادہ کڑی۔ اس کا پانی ساتویں کے زہر سے بھی بڑھ کر ضرر رساں تھا۔ اس کا آسمان غموں کی بارش کرنے والا،

۱۔ ایسٹ انڈیا کمپنی اور باغی علماء صفحہ نمبر ۹۵

١. الثورة البنديج صفي نمبر ٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٥، طبع لاہور

۲۔ جنگ آزادی کے مسلم مشاہیر از محمد صدیق قریشی صفحہ نمبر ۷۱۱ طبع لاہور ۱۹۸۶ء

غدر کے چند علماء از مفتی انتظام اللہ شہابی صفحہ نمبر ۴۵

ج۔ جنگ آزادی کے مسلم مشاہیر صفحہ نمبر ۱۱۸

علاوہ ازیں مولانا علیہ الرحمۃ کا کتب خانہ اور جائیداد بھی ضبط کر لی گئی۔ بعد میں ۱۶ فروری ۱۹۸۷ء کو ضبط شدہ دیہاتوں میں سے کچھ داگزار کئے۔ ۱۲ مفر مظفر ۱۲۷۸ھ کو جزیرہ افریمان میں وصال ہوا۔ اور وہیں سپرد خاک ہوئے۔

خطیب حریت

وہ امام فلسفہ وہ نازش علم و سخن جس نے زعمہ کر دیا تھا قصہ دار و سن
نصرت کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر ہنسا اللہ اللہ جنگ آزادی کے حر کا ہانگن!
زندگی اس کی سراپا سوز و ساز عشق تھی! دانش و حکمت میں حاصل تھا اسے معراج فن
دیو استبداد اس سے لرزہ بر اندام تھا! اس کی شمشیر نگہ سے کا پتا تھا اہر من
سامراجی طاقتوں کا توڑ کر زور جنوں! اس نے پیدا کی تھی آزادی کی ہرول میں لگن
اس نے سمجھایا نہیں ممکن نظیر مصطفیٰ کو بچتا ہے آج تک یہ نعرہ باطل شکن
کا پٹا اٹھا اس کے فتوؤں سے فرنگی سامراج جس کے نعروں سے ہوئے بیدار شیران وطن
وہ خطیب حریت شعلہ نوا بخوش آفریں جامع دہلی گر ماتا رہا جس کا سخن
اس کا وہ فرزند فاضل، اس کی بچی یادگار عاشق میر عرب عہد خدائے ذوالنہن
ہند میں روشن کیا جس نے چراغ فلسفہ جگر علم و ہنر علمت میں شمع انجمن
خاک خیر آباد ہے ہم پایہ غلہ بریں! جس کا ہر کوچہ ہے علم و رشک صد چمن

مرد حر غازی، مجاہد، حق پرست و فضل حق

تھا کتاب حریت کا بے گماں پہلا ورق



مولانا کفایت علی کافی مراد آبادی علیہ الرحمۃ

وہ فائدہ کش کہ موت سے ڈرتا نہیں ذرا

روح محمد اس کے بدن سے نکال دو

نور الدین (کمال) نامی ایک شخص نے مجھری کی۔ مولانا کفایت علی کافی گرفتار ہوئے، موصوف پر مختلف الزامات قائم ہوئے۔ معمولی ضابطہ کی کارروائی کے بعد پھانسی کا حکم ہوا۔ مولانا کافی نے یہ حکم سنتے ہی خوشی کا اظہار کیا۔ آپ کے جسم پر گرم گرم استری پھیری گئی زخموں پر نمک مرچ چھڑکی گئی۔

جب مولانا کو پھانسی دینے کیلئے لے جایا گیا تو آپ نہایت بلند آواز سے اپنی ایک تازہ غزل پڑھتے ہوئے جا رہے تھے۔

کوئی گل باقی رہے گا نے چمن رہ جائے گا

پر رسول اللہ کا دین حسن رہ جائے گا

ہم صغیر و باغ میں ہے کوئی دم کا چھپا

بلبلیں اڑ جائیں گی سوتا چمن رہ جائے گا

اطلس و کنواری کی پوشاک پر نازاں نہ ہو

اس تن بے جان پر خاکی کفن رہ جائے گا

نام شاہان جہاں مٹ جائیں گے لیکن یہاں

حشر تک نام و نشان بچتے رہ جائے گا

جو پڑھے گا صاحب لولاک کے اوپر درود

آگ سے محفوظ اس کا تن بدن رہ جائے گا

سب فنا ہو جائیں گے کافّی و لیکن حشر تک

نعت حضرت کا زبانوں پر سخن رہ جائے گا

۲۴ اپریل ۱۸۵۸ء کو مولانا کافّی کو جیل مراد آباد کے پاس مجمع عام میں پھانسی دی

گئی اور وہیں تدفین عمل میں آئی۔ قبر مبارک جیل کے قریب ہے۔

مولانا محمد عمر نعیمی بن محمد صدیق (م ۱۳۸۵ھ) علیہ الرحمۃ کا بیان ہے کہ شہادت

سے تقریباً ۳۵ سال بعد مولانا کافّی کی قبر جو کہ جیل کے قریب واقع ہے سڑک میں آئی تھی

جس سے قبر کھل گئی، دیکھا گیا جسم ویسا ہی رکھا تھا۔ مولانا نعیمی مراد آبادی کے تانا شیخ

کرامت علی ٹھیکیدار نے جسم مبارک کو دوسری جگہ عقب جیل دفن کروا دیا تھا۔

تاثرات پروفیسر محمد ایوب قادری

جنگ آزادی ۱۸۵۷ء پر صغیر پاک و ہند کی وہ منظم اور ہمہ گیر تحریک تھی کہ جس

میں انہوں نے وطن عزیز کو غیر ملکی اقتدار سے آزاد کرانے کیلئے ہر ممکن کوشش کی، اس تحریک

میں اگر ایک طرف امراء و رؤسا اور فوجی طاقت پیش پیش تھی تو دوسری طرف علماء و صلحاء و

فقراء و شعراء اور عوام بھی شریک تھے۔ فتویٰ جہاد سے علماء کی مساعی جیلہ کا اندازہ ہوتا ہے۔

فقراء نے فقیری کے پردے میں بیعت جہاد شروع کر دی۔ شعراء بھی بزم سخن چھوڑ کر میدان

رزم میں آ گئے۔ مجاہدین نے غیر ملکی حکومت کے قدم اکھاڑ دیئے۔ انہیں سرفروشی اور کفن

بردوش مجاہدین میں سے مولانا کافّی ہیں جنہوں نے مسند علم و بزم سخن چھوڑ کر جنگ آزادی

۱۸۵۷ء میں مردانہ وار حصہ لیا اور جام شہادت نوش فرمایا۔

(اعظم کراچی، جنگ آزادی نمبر، اپریل تا جون ۱۹۵۷ء، صفحہ نمبر ۱۰۹)

۱۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء، صفحہ نمبر ۵۶۶، ۵۶۷

جنگ آزادی کے مسلم شاہیر صفحہ نمبر ۱۵۲ طبع لاہور بار اول ۱۹۸۶ء

۲۔ جنگ آزادی کے مسلم شاہیر صفحہ نمبر ۱۵۳

اعظم (کراچی) جنگ آزادی نمبر صفحہ نمبر ۱۱۰، اپریل تا جون ۱۹۵۷ء

اخبارہ مستحان کے مجاہد از غلام رسول مہر صفحہ نمبر ۳۱ طبع لاہور ۱۹۷۷ء

مولانا مفتی صدر الدین آزرہ دہلوی علیہ الرحمۃ

جب بانی تحریک آزادی ۱۸۵۷ء سید احمد اللہ شاہ مدد راسی دہلی گئے باوجودیکہ علاوہ

بڑے بڑے شیوخ طریقت رشد و ہدایت کی محفل جمائے بیٹھے تھے اور علماء کرام درس و

تدریس اور تصنیف و تالیف میں لگے ہوئے تھے۔ مولوی احمد اللہ شاہ ہر ایک عالم دین اور

بزرگ سے ملے۔ وقت کی نزاکت کا احساس دلایا اور ان کے سامنے روئے دھوئے مگر ان

کی فحاش اور بکا پر کسی نے کان نہ دھرے حضرت مفتی صدر الدین آزرہ نے کچھ کچھ آمادگی کا

اظہار کیا اور مشورہ دیا کہ آگرے جا کر اصلاحی تحریک کو کامیاب بنایا جائے۔

۱۸۵۷ء/۱۲۳۳ھ میں ہندوستان کے طول و عرض میں حصول آزادی کا غلغلہ بلند

ہوا۔ یہ نہایت نازک موقع تھا۔ جس میں بلاشبہ غیر مسلموں نے بھی حصہ لیا اور مالی و جان کی

قربانیاں پیش کیں۔ لیکن ہندوستان کے مسلمان کی بالخصوص بہت بڑی تعداد انگریزوں کے

خلاف میدان عمار بہ میں نکل آئی اور انجینی اقتدار کے مقابلے میں صف آراء ہو گئی تھی۔

علمائے ہند نے اس کو جہاد قرار دیا اور جن مشہور و ممتاز علماء نے فتویٰ جہاد پر دستخط کئے ان میں

صدر الصدور مفتی صدر الدین دہلوی کا اسم گرامی بھی شامل ہے۔

مفتی جیون لال لکھتے ہیں:

علامہ فضل حق خیر آبادی نے مشورہ کے بعد آخری تیر تر کش سے نکالا بعد نماز جمعہ

جامع مسجد (دہلی) میں علماء کے سامنے تقریر کی، استفتاء پیش کیا، مفتی صدر الدین خاں

آزرہ صدر الصدور دہلی مولوی عبدالقادر، قاضی فیض اللہ دہلوی، مولانا فیض احمد بدایونی،

ڈاکٹر مولوی وزیر خاں اکبر آبادی، سید مبارک شاہ رامپوری نے دستخط کر دیئے اس فتویٰ

۱۔ ایسٹ انڈیا کمپنی اور باغی علماء و مفتی انتظام اللہ شاہانی صفحہ نمبر ۶۸، ۶۹ طبع لاہور

۲۔ فقہائے پاک و ہند صفحہ نمبر ۳۱۵ جلد اول طبع لاہور

(جہاد) کے شائع ہوتے ہی ملک میں عام شورش بڑھ گئی۔ دہلی میں نوے ہزار سپاہ جمع ہو گئی تھی۔

مفتی صاحب کے مکان اور مدرسہ ۲ میں ہر وقت مجاہدین کا اجتماع رہتا تھا۔ اور اس اہم مسئلے کے تمام پہلو زیر بحث آتے تھے۔ لیکن جب یہ تحریک جہادنا کام ہو گئی اور ملک پر انگریزوں نے مکمل قبضہ کر لیا تو انگریزوں کی مخالفت میں جو لوگ گرفتار ہوئے اور مفتی سزا منظر پر ان میں مفتی صدر الدین کا نام نامی بھی شامل تھا۔

۱۸۵۷ء کے بعد مفتی صاحب کو شدید زخم چشم پہنچا۔ ملازمت بھی ختم ہو گئی اور تیس (۳۰) سال کی مدت ملازمت ہی جو کچھ کمایا تھا وہ بھی بہ حق سرکار ضبط ہوا اور منقولہ وغیرہ منقولہ تمام جائیداد چھین لی گئی بلکہ فوجی جہاد پر دستخط کے سلسلے میں چند مہینے نظر بند بھی رہے۔ کتب خانہ جو مختلف علوم و فنون کی بہت سی قیمتی اور نایاب کتابوں پر مشتمل تھا اور تین لاکھ روپے کی مالیت کا تھا انگریزوں کے قبضے میں آیا اور پھر نیلام ہوا۔ مفتی صاحب کو سب سے زیادہ افسوس اس کتب خانے کا تھا۔

جب حالات کچھ اعتدال پر آئے تو جائیداد کی واپسی کے سلسلے میں مفتی صاحب لاہور تشریف لائے اس زمانے میں پنجاب کا چیف کیشنر لارڈ جان لارنس تھا وہ دہلی رہ چکا تھا اور مفتی صاحب محمود سے بہت تعلق رکھتا تھا۔ لاہور میں آنے کا مقصد جائیداد کی واپسی

۱۔ فتح کی صبح و شام (روزنامہ) از شیخ جون لال بحوالہ مقدمہ الثورة الهندیہ مترجم صفحہ نمبر ۱۴۱

۲۔ ایسٹ انڈیا کمپنی اور باقی علماء صفحہ نمبر ۹۲ طبع لاہور

۳۔ مدرسہ دارالافتاء دہلی: یہ مدرسہ جامع مسجد دہلی کے جنوبی دروازے کے قریب حجرہ میں واقع تھا اور ایک زمانے میں محمول و محمول کی تعلیم کا ایک بڑا مرکز سمجھا جاتا تھا مولوی صدر الدین آزاد نے اس کا اپنے زمانہ میں احیاء کیا تھا، حجرہ کی مرمت کرائی۔ مدرسین کا انتظام کیا طلبہ کیلئے قیام و طعام کی سہولتیں فراہم کیں۔ طلبہ کے لباس کی ضرورتوں کو وہ پارچہ سے خود پورا کرتے تھے اور طلبہ کو درس و تدریس کیلئے بھی وقت دیتے تھے۔ ۱۸۵۷ء کے انقلاب میں مدرسہ بالکل بند ہو گیا۔ (مجلد علم و آگہی کراچی ۱۹۷۵ء، صفحہ نمبر ۲۵)

۴۔ فقہائے ہند از محمد اسحاق بھٹی صفحہ نمبر ۳۱۸، ۳۱۹ جلد اول طبع لاہور

کے بارے میں جان لارنس سے گفتگو کرتا تھا، لیکن جائیداد منقولہ نیلام ہو چکی تھی لہذا اس کی واپسی ناممکن تھی۔ البتہ غیر منقولہ جائیداد جو انگریزی حکومت نے ضبط کر لی تھی واپس لے کر دیا جائے گا۔ مولانا فقیر محمد جملی لکھتے ہیں:

(نظر بندی سے رہائی کے بعد) مفتی صاحب لاہور میں تشریف لائے اور واسطے کتب اپنے خانہ مالیتی تین لاکھ روپے کے جو دہلی کی لوٹ میں نیلام ہو گیا تھا، لارڈ جان لارنس صاحب کے پاس جو اس وقت پنجاب کے چیف کیشنر تھے اور مولانا محمود کے دہلی میں بڑے مہربان رہ چکے تھے مطالبہ کیا لیکن چونکہ جائیداد منقولہ کے نیلام کا واپسی ہونا مستحضر تھا۔ اس لئے اپنے مطلب میں کامیاب نہ ہو سکے۔ لیکن اتنا ہو گیا کہ جائیداد غیر منقولہ جو سرکار میں ضبط ہو گئی تھی واپس لے کر دیا جائے گا۔

مفتی صاحب کا ایک عظیم کارنامہ

جامع مسجد (دہلی) غدر ۱۸۵۷ء میں انگریزوں کے قبضہ میں آ گئی تھی یہ مقدس عمارت، فوجی ہسپتال کے کام میں تقریباً ۲ سال تک رہی۔ مسلمانان دہلی فریضہ نماز کی ادائیگی سے محروم تھے۔ جب دہلی میں امن چھین ہو گیا تو مفتی صاحب نے عمائد شہر کی ہموائی میں مسجد کی واپس لے کر دینا کی سعی کی۔ آپ کے شرکاء میں سے شاہی خاندان کے فرد مرزا الہی بخش بھی تھے۔ چنانچہ گورنمنٹ نے یہ مسجد مسلمانوں کے حوالے کر دی اور اس کی ایک انتظامیہ کمیٹی بنادی۔ مفتی صاحب بھی ایک رکن تھے۔

(ایسٹ انڈیا کمپنی اور باقی علماء صفحہ نمبر ۱۰۱)

مولانا امام بخش صہبائی علیہ الرحمۃ

۱۷۶۲ء میں پیدا ہوئے۔ والد ماجد کی طرف سے فاروقی اور والدہ کی طرف سے سید تھے۔ ان کے والد کا نام محمد بخش تھا۔ قاضی سے نقل مکانی کر کے دہلی آئے اور کوچہ چیلان میں سکونت اختیار کی۔ امام بخش کی علیست کا ذکر بقول مرزا فرحت اللہ بیگ سارے ہندوستان میں بکرا ہوا تھا۔ دہلی کالج کے صدر مدرس فارسی تھے۔

صہبائی کے ساتھی مولانا فضل حق، مفتی صدر الدین آزرہ وغیرہ اس جنگ آزادی میں شریک تھے۔ انکو بھی شرکت کرنی پڑی۔ قلعہ بہادر شاہ نے مجلس شوریٰ منعقد کی۔ اس میں یہ بھی بلائے گئے جب پانسا لٹا پڑا۔ انگریز فاتح طور سے داخل ہوئے۔

جہاں کی نقشہ خوں تیغ آب دار ہوئی
 سنان نیزہ ہر ایک سینہ سے دو چار ہوئی
 رکن ہر ایک بشر کے گلے کا ہار ہوئی
 ہر ایک سمت سے فریاد گیر دار ہوئی
 ہر ایک دشت قضا میں کشاں کشاں پہنچا
 جہاں کی خاک تھی جس جس کی وہ وہاں پہنچا
 ہر ایک شہر کا پیر اور جوان قتل ہوا
 ہر ایک قبلہ و ہر خاندان قتل ہوا
 ہر ایک اہل زباں خوش بیان قتل ہوا
 غرض خلاصہ یہ ہے ہر اک جہان قتل ہوا
 گھروں سے کھینچ کے کشتوں پہ کشتے ڈالے ہیں
 نہ گور ہے نہ کفن نہ رونے والے ہیں۔

۱۔ ایسٹ انڈیا کمپنی اور باغی علماء مفتی انتظام اللہ صہبائی صلی فیہ وسلم ۱۲۰۷ھ طبع لاہور

مولانا تحریک آزادی کے مجاہد تھے ان کے بھانجے مولانا میر قادر علی کا کہنا ہے کہ وہ ایک روز ماموں کے ساتھ کٹرہ مہر پرورد کی مسجد میں نماز فجر پڑھ رہے تھے۔ پہلی ہی رکعت تھی کہ فرنگی دن دن کرتے آ پہنچے۔ امام صہبائی کے صافے سے ٹھٹھکیں کس لی گئیں۔ اس وقت دہلی پر قیامت ٹوٹی ہوئی تھی۔ ان کو دریا کے کنارے پر لایا گیا۔ ایک مسلمان افسر نے ان سے کہا کہ موت تمہارے سر پر ہے گولیاں تمہارے سامنے ہیں اور دریا تمہاری پشت پر ہے۔ تم میں سے جو لوگ تیرا جانتے ہیں وہ دریا میں کود پڑیں۔ میر قادر علی بہت اچھے تیراک تھے۔ مگر مولانا امام بخش اور ان کے صاحبزادے مولانا شور تیرا نہ جانتے تھے۔ میر قادر علی نے گوارا نہ کیا کہ ان کو چھوڑ کر اپنی جان بچائیں لیکن ماموں کا اشارہ پا کر دریا میں کود پڑے۔ کوئی بچاس یا ساٹھ گز ہی گئے ہوں کہ گولیوں کی آواز نے مولانا امام بخش اور باقی افراد کی شہادت کی تصدیق کر دی۔

حضرت اکبر الہ آبادی لکھتے ہیں:

وہی صہبائی جو تھے صاحب قول فصیل

ایک ہی ساتھ قتل ہوئے پدر اور پسر

دوسری روایت نواب صدیق حسن خاں کی ہے۔

جن کا خیال ہے کہ مولانا کو پھانسی دی گئی۔ مفتی صدر الدین آزرہ نے آپ کا

ذکر ان ورد بھرے الفاظ میں کیا ہے۔

روز وحشت مجھے صحرا کی طرف لاتی ہے ا

سر ہے اور جوش جنوں سنگ ہے اور چھاتی ہے

نکلے ہوتا ہے جگر جی میں یہ بن آتی ہے

مصطفیٰ خاں کی ملاقات جو یاد آتی ہے

کیونکہ آزرہ قتل جائے نہ سودا کی ہو

قتل اس طرح سے ہے جرم جو صہبائی ہو

۱۔ جنگ آزادی کے مسلم مشاہیر صفحہ نمبر ۱۶۸، ۱۶۹، طبع اول ۱۹۸۶ء لاہور

حضرت اکبر الہ آبادی نے ان کی دردناک شہادت پر مندرجہ ذیل مرثیہ لکھا،

ندام کجا رفت آن نفس پاک ملک بردیا مامہ بر روئے خاک
ندام کسے داد اورا کفن دیا مامہ جوں سایہ بر خاک تن
ندام چہ کرد است با او سپہر ز جامہ کفن کردیا تاب مہر
بخاکش نمودند اور انہاں دیا مرتفع شد سوئے آسماں
کسے فاتح ہم برد خواہد است ہنر گلابی بر افشاندہ است
کدای گل و بلبل و باد وشت بخاکش بحسن عقیدت گزشت
الہی بیا مرزا مظلوم ارا کلاہ شہی وہ بہ ملک بھا
بفردوس اعلیٰ بود جائے او

بہست بریں باد ماوائے او

آپ کا صرف ایک بھانجا بیجا جو آپ کا داماد بھی تھا۔ آپ کی شہادت کے بعد

آپ کا گھر کھردا دیا گیا اور جو کچھ ملا انگریزوں نے لوٹ لیا۔

شہداء میں آفتاب و مہتاب

ان شہداء میں آفتاب ہند مولانا صہبائی کے علاوہ دوسرے استاذ فن سید محمد امیر عرف ”میر پنجہ کش“ بھی تھے جن کی خوشنویسی کا لوہا تمام ہندوستان مانتا تھا۔ اور ان کے ہاتھ کے لکھے ہوئے حرف سونے چاندی کے عوض خریدے جاتے تھے۔ وہ بھکاری فقیروں کو ایک حرف لکھ کر دے دیتے تھے جو ایک روپیہ کے نوٹ کی طرح ہر جگہ روپیہ کا بکتا تھا۔ (افسوس کہ یہ صاحب کمال بھی دریائے کی ریتی میں شہید ہوا)۔ (علماء ہند کا شاندار ماضی صفحہ نمبر ۲۳۰ جلد ۲)

۱۔ ایسٹ انڈیا کمپنی اور باغی علماء صفحہ نمبر ۱۲۱ طبع لاہور

۲۔ آزادی کی ان کی کہانی از گل محمد فیضی صفحہ نمبر ۱۱۶، ۱۱۷

منشی رسول بخش کا کوروی علیہ الرحمۃ

آپ کے مورث اعلیٰ ابو بکر حاجی ملوی کے صاحبزادے ملک بہاؤ الدین سلاطین شریکی طرف سے کاکوری فتح کرنے کی غرض سے آئے اور فتح کے بعد وہیں مقیم ہو گئے۔ منشی رسول بخش نواب واجد علی شاہ کی فوج میں ملازم تھے۔

آپ فرنگیوں کے سخت دشمن تھے اور ان کا تختہ الٹنے کیلئے آپ نے اپنے ہم خیال افراد کو جمع کرنا شروع کیا۔ آپ نے تحریک آزادی کے قائدین سے بھی ملاقاتیں کیں۔ جن میں عظیم اللہ بھی شامل تھے۔ آپ نے اورھ کی چھاؤنیوں کے مختلف افسروں سے مل کر انہیں جہاد کیلئے تیار کیا اور ان کی ماتحت فوج کیلئے تحوہ کا بھی انتظام کر لیا تھا۔ میرٹھ میں تحریک کے آغاز کے دوسرے روز فوجیں لکھنؤ میں داخل ہونے والی تھیں۔ منشی رسول بخش کے کئی اہلکاروں کے ساتھ تعلقات تھے۔ ان میں سے پولیس کے ایک اہلکار نے کرل ہیلی کے پاس جا کر آپ کی سرگرمیوں کے بارے میں مطلع کر دیا۔ آپ کے بڑے صاحبزادے منشی عبدالعزیز اور دیگر شریک کار اٹھارہ (۱۸) نفوس سمیت گرفتار کر لئے گئے۔ ان تمام کو شاہ پیر محمد کے ٹیلہ پر پھانسی کے تختے پر لٹکا دیا گیا۔ نیز آپ کے خاندان کے تمام افراد کو گرفتار کرنے کا حکم بھی دے دیا گیا۔

آپ کے دوسرے دو فرزند منشی عبدالحی اور منشی عبدالعزیز کو کاکوری میں اس سانحہ ارتحال کی خبر ملی تو وہ باقی اہل خاندان کے ساتھ گھر چھوڑ کر واپس ہونے کی غرض سے نکل کھڑے ہوئے۔ شاہ تراب علی سجادہ نشین نگریہ شریف کاظمیہ کاکوری نے اپنے مکان کے زنا نہ حصہ میں کئی ماہ تک ٹھہرائے رکھا۔ اسکے بعد سندیلہ جا کر اپنے ایک عزیز کے ہاں روپوش ہوئے۔ نیز مال و اسباب ضبط ہوا، جس کا نیلام کیا گیا۔ مرزا فرخندہ بخش شاہزادے نے جس کو خرید کیا۔

۱۔ جنگ آزادی کے مسلم شاہید صفحہ نمبر ۱۶۱، ۱۶۲

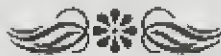
۲۔ ایسٹ انڈیا کمپنی اور باغی علماء صفحہ نمبر ۱۲۵

مفتی عنایت احمد کا کوروی علیہ الرحمۃ

سرکاری ملازم تھے۔ علی گڑھ سے بحیثیت صدر امین تبادلہ ہوا۔ تو بریلی آٹھ آئے۔ اسی دوران ۱۸۵۷ء کی آزادی کے شعلے بھڑکنے لگے۔ آپ نے اس میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ بریلی کے انقلابی گروہ کی مشاورتی مجالس میں برابر شریک ہوتے رہے۔ نواب خان بہادر خان کی قیادت میں کارہائے نمایاں سرانجام دیے۔ بریلی مجاہدین آزادی کا مرکز تھا، یہاں مجاہدین کی ہر قسم کی امداد و اعانت مولانا رضا علی خاں اور مولانا علی نقی خاں فرما رہے تھے۔ آپ نے ان کے ساتھ مل کر بھی بڑی خدمات انجام دیں۔ جنرل بخت خاں بریلی پہنچے تو مفتی صاحب آپ کے ساتھ ہو گئے۔ پھر تھوڑے عرصہ کے بعد بریلی واپسی آئے۔ خان بہادر کی مجلس مشاورت کے علاوہ میدان کارزار میں بھی شریک رہے۔ لیکن آخر کار انگریزی تسلط قائم ہو گیا۔ مفتی صاحب بھی گرفتار کر لئے گئے جس دوام بہرہ و دریاے شور کی سزا دی گئی۔ قید و بند کی سختیوں کے باوجود تصنیف و تالیف میں مشغول رہے۔ تاریخ حبیب اللہ تالیف کی اور تقویم البلدان کا ترجمہ کیا۔ رہائی کے بعد وطن واپس پہنچے اور درس و تدریس میں مشغول ہو گئے۔ مفتی صاحب حج کیلئے تشریف لے گئے۔ جدہ کے قریب جہاز پہاڑ سے ٹکرا کر ڈوب گیا۔ آپ نماز احرام باندھے ہوئے غریق و شہید ہوئے یہ واقعہ ۱۲۷۹ھ شوال ۱۲۷۹ء کا ہے۔ رحمت ہو خدا کے ان نیک بندوں پر جن کی زندگی امت مسلمہ کی آزادی اور بہبود کیلئے وقف رہی۔

بطل حریت

اللہ اللہ اس روح حق کے مسافر کا چلن جو رہا باطل کے ہر ظلم و ستم پر خندہ زن وہ نشان عظمت اسلام، بطل حریت جس کی شوکر میں رہا تاج سلاطین و سمن آسمان اہل سنت کا درخشاں آفتاب ہند کے ظلمت کدوں پر جو رہا پر تو لگن! جس کی درویشی پہ دارا و سکندر ہوں غار تاج شاهی سے ہے بڑھ کر جس کی تاج پیر ہیں شیر دل، بے باک، جرأت آزما، جنگ آشنا مرد سیدان، قوت بازوئے حق، باطل شکن موت کا رسیا، طلبگار شہادت، مرد حق زندگی سے کھیلنے والا شہید بے کفن پاجواں جرم آزادی میں مگر کو چھوڑ کر تیز و تار یک صحرا میں رہا جو خیمہ زن جس کے نعشوں نے پریشاں کر دیا میاں کو مدتوں روکیں گے جس کو ہم صغیران چمن جس نے بنیادیں ہلا دیں قصر استہار کی کاٹ ڈالے جس نے حکومتوں کے زنجیر و سن کعبہ اہل صفاؤ، قبلہ ارباب دین! مائی کفر و ذلالت، حامی دین حسن! نادم آخر عنایت جس پہ احمد کی رہی اب بھی جس کی قبر پر بے سایہ ہے سایہ لگن! جس سے تاریخ جہاد حریت تابندہ ہے نام جس کا زندہ ہے جس کا عمل پائندہ ہے



فاتح عیسائیت مولانا رحمت اللہ کیرانوی علیہ الرحمۃ

آپ ضلع مظفرنگر کے پراگندہ کیرانہ کے سپوت تھے۔ با علم عالم تھے۔ جب تحریک آزادی کا آغاز ہوا تو آپ نے اس میں بھرپور حصہ لیا۔

جب نواح کیرانہ میں مولانا رحمت اللہ فرنگی فوج کا مقابلہ کر رہے تھے۔ بظاہر مجاہدین کی پوزیشن کافی مستحکم تھی، لیکن غداروں کی وجہ سے صورت حال تبدیل ہو گئی۔ مولانا رحمت اللہ کو گرفتار کرنے کیلئے کیرانہ کے محلہ دربار کا محاصرہ کیا گیا، گھر گھر کی تلاشی لی گئی لیکن مولانا ایک قریبی دیہات منچھ پھنچ چکے تھے جہاں آپ کو کیرانہ کے قرب و جوار کی اطلاعات ملتی رہتی تھیں۔ اسی دوران میں فرنگی فوج کا ایک گھوڑ سوار دستہ منچھ کی طرف روانہ ہوا تو گاؤں کے منگھیا نے مولانا اور ان کے رفقاء کو منتشر کر دیا۔ منگھیا کے مشورے پر مولانا کھیتوں میں گھاس کاٹنے میں مصروف ہو گئے۔ مولانا فرماتے ہیں کہ میں گھاس کاٹ رہا تھا اور گھوڑوں کے ٹاپوں سے جو کٹکریاں اڑتی تھیں وہ میرے جسم پر پڑتی تھیں۔ پورے دیہات کی تلاشی لی گئی۔ منگھیا کو حراست میں لے لیا گیا لیکن مولانا نہ ملے۔

جب فرنگیوں نے حالات پر قابو پا لیا تو مولانا پر غیر حاضری میں مقدمہ چلایا گیا اور آپ کی گرفتاری کیلئے ایک ہزار روپے کا انعام مقرر کیا گیا۔ مولانا اپنا نام مصلح الدین رکھا اور ہمیں بدل کر دہلی چلے گئے جہاں سے جہاز مقدس جانے کیلئے جے پور اور جوڈھپور کا راستہ اختیار کیا۔ وہاں سے سورت گئے اور اس طرح مکہ معظمہ چلے گئے۔ فرنگیوں نے مولانا اور ان کے خاندان کی املاک ضبط کر کے نیلا کر دی گئی۔ جو جائیداد پانی پت میں غلام ہوئی وہ لاکھوں روپے کی مالیت تھی لیکن محض ایک ہزار چار سو بیس روپے میں فروخت ہوئی۔

حضرت مولانا فیض احمد بدایونی علیہ الرحمۃ

آپ آگرہ میں ایک سرکاری عہدے پر فائز تھے۔ ۲ جولائی کو بخت خاں کے دہلی میں داخلے کے بعد آپ بھی وہاں آ گئے۔ مولانا فضل حق خیر آبادی کے فتویٰ جیلو پر دستخط کئے۔ جب مولانا احمد اللہ شاہ آگرہ آئے تو آپ بھی تحریک آزادی کے داعی بن گئے۔ جب دہلی میں بخت خاں کے کار کو نقصان پہنچا تو مولانا فیض احمد اور ڈاکٹر وزیر خاں، جو طویل عرصے سے جرنیل کے ساتھی تھے بھی لکھنؤ اٹھ آئے اور مولانا احمد اللہ شاہ کی کمان میں لڑے۔

سقوط لکھنؤ کے بعد دونوں بدایوں چلے گئے اور شہزادہ فیروز شاہ کے دوش بدوش لڑائی میں حصہ لیا۔ جب وہاں بھی لڑائی میں حصہ لیا۔ جب وہاں بھی لڑائی نا کامی بدل گئی تو محمدی چلے گئے۔ اور دوبارہ مولانا احمد اللہ شاہ کے ساتھ مل گئے مولانا کی شہادت کے بعد مولانا فیض احمد مکمل طور پر غائب ہو گئے۔ آپ کے اہل خاندان نے آپ کو قسطنطنیہ (استنبول) تک تلاش کیا لیکن ان کو کامیابی نہ ہوئی۔

مولانا محمود احمد کانپوری لکھتے ہیں:

(فتویٰ جہاد) پر دستخط کرنے کے علاوہ مختلف مقامات پر لڑائی میں شرکت کی..... آپ کے ناموں حضرت سیف اللہ الملول ۲ قدس سرہ نے آپ کی تلاش میں ممالک عربیہ کا سفر کیا اور قسطنطنیہ تک تشریف لے گئے مگر آپ کا سراغ نہ ملا۔ ۳

۱۔ جنگ آزادی کے مسلم شاہیر صفحہ نمبر ۱۶۹، ۱۷۰

۲۔ مولانا فضل رسول بدایونی (۱۲۸۹ھ)

۳۔ تذکرہ علما اہل سنت از محمود احمد کانپوری صفحہ نمبر ۲۱۲ اہل تاریخ ہر جلد مولانا فیض احمد

مولانا رضی اللہ بدایونی علیہ الرحمۃ

”ایمان نہیں کھوسکتا، جان دینا آسان ہے“

آپ بدایوں سے تعلق رکھتے تھے۔ اور نسب کے لحاظ سے صدیقی شیخ تھے۔ ممتاز عالم دین تھے اور اپنے علم کی وجہ سے شہرت رکھتے تھے۔ بدایوں کے کلکٹر کارمیکل نے عربی سیکھنے کیلئے آپ کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کیا تھا۔

مولانا نے تحریک آزادی میں بھرپور حصہ لیا۔ اور جہاد کی روح پھونکی۔ تحریک کی ناکامی کے بعد گرفتار ہوئے تو مولانا کا مقدمہ پیش ہوا۔ مولانا طفیل احمد (مرحوم) لکھتے ہیں: تو صاف اقبال جرم کیا۔ کلکٹر نے کارروائی ملتوی کی اور کہلا بھیجا کہ جرم سے انکار کر دیں تو بیخ جائیں گے مگر دوسرے روز دوبارہ اقبال جرم کیا۔ مجبوراً کلکٹر کو سزائے موت کا فیصلہ دینا پڑا۔ جب گولی ماری جانے لگی تو کارمیکل اپنے جذبات پر قابو نہ رکھ سکا اور رقت آمیز لہجہ میں آپ سے استدعا کی کہ اب بھی اگر آپ تحریک میں شرکت کے جرم سے انکار کر دیں تو میں آپ کو موت سے بچا لوں گا، اس پر مولانا نے بڑی ترش روئی سے کہا کہ میں تمہاری وجہ سے اپنا ایمان اور اپنی عاقبت خراب کر لوں؟ یہ کہہ کر بخوشی جان دے دی۔

اللہ تعالیٰ ان کی قبر پر ہزاروں رحمتیں نازل فرمائے۔



۱۔ ایسٹ انڈیا کمپنی اور باغی علماء صفحہ نمبر ۱۲۲

۲۔ مسلمانوں کا شاندار مستقبل صفحہ نمبر ۳۶۳ جلد ۴

جنگ آزادی کے مسلم شاہید صفحہ نمبر ۱۷۱/۱ ایسٹ انڈیا کمپنی اور باغی علماء صفحہ نمبر ۱۲۳

مولانا غلام حسین علیہ الرحمۃ

آپ نے فرخ آباد عوام کو فرنگیوں کے خلاف ابھارنے میں نمایاں کردار ادا کیا۔ آپ نے خیال کی لڑائی میں حصہ لیا پکڑے گئے اور پھانسی پائی۔ بھاری بھر کم ہونے کی بنا پر پھانسی کا پھندا آپ کی جدوجہد سے ٹوٹ گیا بعد میں زیادہ مضبوطی سے پھانسی دی گئی۔

مولانا عبد الجلیل علی گڑھی علیہ الرحمۃ

مولانا عبد الجلیل بن مولانا ریاض الدین (شارح قصیدہ بردہ شریف) جامع مسجد علی گڑھ کے امام تھے۔ اور وہیں آپ کا حلقہ درس بھی قائم تھا۔ جب علی گڑھ انگریزوں سے خالی ہوا تو زمام قیادت آپ کے حوالہ کی گئی۔ جولائی یا اگست میں انگریز تازہ دم فوجیں لے کر آگرہ کی جانب سے علی گڑھ پر حملہ آور ہوئے۔ مولانا اپنے ساتھیوں کے ساتھ مقابلہ کیلئے سینہ سپر ہو گئے۔ لڈراک کی سڑک پر انگریزی فوجوں سے تصادم ہوا۔ مقابلہ تازہ دم اور تمام سامان سے مسلح تھا۔ اور اس طرف جوش آزادی اور ولولہ قربانی تھا۔ جس نے آپ کو میدان جنگ میں ثابت قدم رکھا۔ یہاں تک کہ بہتر ساتھیوں کے ساتھ آپ نے اسی میدان میں جام شہادت نوش فرمایا۔ تمام شہداء کے مزارات جامع مسجد دہلی کے شمالی دروازہ کے بالکل قریب ہیں۔ نیز مولانا شہید کے تمام مکانات اور جائیداد کو کھدوا کر پھینک دیا گیا۔ (ان کے بچوں کیلئے) مندر بننے کی کوئی جگہ تھی اور نہ ٹھہرنے کیلئے کوئی ٹھکانہ۔

۱۔ جنگ آزادی کے مسلم شاہید صفحہ نمبر ۱۸۰

۲۔ علماء ہند کا شاندار صفحہ نمبر ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸ جلد ۴

مولانا وہاب الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ

شہید ملت ندائے قوم مولوی وہاب الدین عرف مولوی منور رحمۃ اللہ علیہ مراد آباد کے ممتاز، بااثر، قوم پرور اور جلیل القدر رئیس تھے۔ نہایت ہی فیاض، سیرچشم اور مہمان نواز تھے۔ ان کا دسترخوان فراخ تھا۔ مذہب کے معاملے میں آہنی ستون، عبادت گزار، بے مثل شجاع، اخلاق کی بلندی کا یہ عالم تھا کہ ہر اعلیٰ و ادنیٰ کے ساتھ خندہ پیشانی سے پیش آتے تھے جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں بھرپور حصہ لیا اور ہر محاذ پر انگریزوں کو شکست پر شکست دی اور جوانمردی کے جوہر دکھائے۔

رمضان المبارک کا مہینہ اور عصر و مغرب کے درمیان کا وقت تھا کہ فوجی دستہ نے مولانا کی قیام گاہ کا محاصرہ کر لیا۔ پہلے ہی نمک خوار خیر آگے بڑھا۔ مولانا تنہا مکان میں تشریف فرما تھے۔ ان کو اپنی آمد کی خبر کرائی۔ مولانا وہاب الدین ان دنوں انتہائی محتاط تھے۔ مگر آنے والے کا نام سنتے ہی ان کی احتیاط اور وقت کی نزاکت، نرم دلی اور خلوص و ہمدردی کے نیچے دب گئی۔ اور انہوں نے فوراً ہی صدر دروازہ کھول دینے کا حکم صادر فرمایا۔ دروازہ کھلتے ہی ساتھ ساتھ فوجی رسالہ دیوان خانہ میں داخل ہوا۔ اور آزادی سے آگے بڑھا۔ اس پر ایک نمک حلال ملازم نے تیوری بدل کر مداخلت کی جسے اسی وقت شہید کر دیا گیا۔ مولوی صاحب نے اپنی ہندوق جو قریب ہی رکھی تھی اٹھائی، لیکن معائن پر گولیاں برس پڑیں اور ان کی روح کلمہ پڑھتی ہوئی قفسِ عنصری سے عالم بھاکو پرواز کر گئی۔

آقا اور ملازم کی نقش فوجی رسالہ اپنے ساتھ لے گیا اور ان کی تمام جائیدادیں ضبط کر لیں۔ مولانا وہاب الدین صاحب اور ان کے ملازم کی پختہ قبریں محلہ کجھری سرائے میں کچھری روڈ پر نعل بندوں کی مسجد کے قریب ایک خطیرہ میں ہیں۔

حضرت شاہ جی غلام بولن سیوہاروی علیہ الرحمۃ

آپ مراد آباد کے مشہور قادری بزرگ حضرت شاہ بلاقی المقلب شاہ بولن (متوفی ۱۱۳۹ھ) کے پرپوتے تھے۔ ۱۸۵۷ء کے انقلاب میں آپ کا لنگر خانہ تمام غریبوں مسافروں اور فقر و فاقہ کے ہاتھوں پریشان لوگوں کیلئے کھلا ہوا تھا۔ سب آتے تھے اور کھانا کھاتے تھے۔

انگریزوں نے غلبہ پا کر جو تفتیش کی تو آپ کو اس الزام میں گرفتار کیا گیا کہ آپ انگریزوں کے دشمنوں کی مدارات کرتے ہیں اور ان کو کھانا کھلاتے ہیں اس گرفتاری کا باعث ایک چغل خور بد بخت تھا جو بظاہر آپ کا مرید اور معتقد بنا ہوا تھا لیکن یہ بد بخت انگریز کا خیر خواہ تھا۔

آپ کو گرفتار کر کے جزیرہ انڈیمان بھیجا گیا اور وہیں ۲۷ مئی ۱۲۷۶ھ کو آپ رحمت حق سے واصل ہوئے۔

تاریخ وصال او خرد گفت ماوائے جہاں غلام بولن
۱۲۷۶ھ



۱۔ انوار العارفین (فارسی) صفحہ نمبر ۵۳۷ مطبوعہ صدیقی بریلی

علائے ہند کا شاعر ماضی صفحہ نمبر ۳۰۵، ۳۰۶ جلد ۲

ع۔ صاحب انوار العارفین (صوفی محمد حسین مراد آبادی) نے لکھا ہے کہ حضرت شاہ بولن ہر سال اپنے جد امجد کے مزار کی زیارت کیلئے مراد آباد آتے تھے۔

منشی ذوالفقار الدین علیہ الرحمۃ

آپ بدایوں کے متولیوں کے خاندان سے تھے۔ جب انگریزی تسلط کے بعد گرفتار ہو کر مسٹر کارمیکل کے سامنے بغرض جواب دی پیش ہوئے، منشی جی کبھی اس انگریز کے ساتھ کام کر چکے تھے۔ وہ چاہتا تھا کہ آپ جرم سے انکار کر دیں۔ انہوں نے صاف صاف جواب دیا کہ میں جھوٹ نہیں بول سکتا۔ حق گوئی اور صداقت پسندی کی حد ہو گئی کہ آپ نے جان دے دی، مگر جھوٹی بات سے زبان کو ملوث کرنا پسند نہیں کیا۔ سچ ہے:

کار پا کاں راقیاس از خود مکیر

گرچہ ماند در نوشتن شیر و شیر

آپ کی تاریخ شہادت حسب ذیل کہی گئی ہے۔

کی بغاوت ہوئے قتل آہ شہادت کا رتبہ ملا بالیقین
مجھے فکر تھی ان کی تاریخ کی کہ ہاتف نے مجھ سے کہا اے ذہیں

یہ مظلوم بے کس کی تاریخ ہے

ہوا مند آرائے غلہ بریں



مولانا رضا علی خاں بریلوی علیہ الرحمۃ

مولانا امام احمد رضا فاضل بریلوی کے دادا جان ہیں۔ جب دہلی کے آخری تاجدار بہادر شاہ پر انگریز غالب ہونے لگے اور انگریزوں سے مقابلہ کیلئے جنرل بخت خاں شاہ احمد اللہ مدد راسی نے جہاد کیشی بنائی تو دہلی سے مولانا فضل حق خیر آبادی اور کاکوری سے مفتی عنایت اللہ کاکوری (مصنف علم الصغیہ) اور بریلی سے مولانا رضا علی خاں کو منتخب کیا۔ جب روہیل کھنڈ بریلی اکناف میں انگریزی اقتدار بڑھنے لگا تو جنرل بخت نے مجاہد جلیل مفتی عنایت احمد کو مجاہدین کی تربیت کیلئے بریلی بھیجا اور انہیں ہدایت کی گئی کہ مولانا رضا علی خاں کی ہدایت سے مکمل استفادہ کیا جائے۔ مولانا نے اپنا مال و منال مجاہدین پر صرف کر دیا۔ مفتی صاحب نے آپ ہی کے پاس رہ کر میدان کارزار کے منصوبے بنا کر انگریزوں کو شکستوں پر شکستیں دیں۔ مولانا رضا علی خاں کے فرزند ارجمند مولانا تقی علی خاں کی ڈیوٹی مجاہدین کو ہر قسم کا رسم پہنچانے پر لگی ہوئی تھی۔ آپ کی جامع مسجد میں ہر وقت دیکھیں چوہوں پر رہتی اور مجاہدین کیلئے لنگر عام ہوتا تھا۔

بدقسمتی سے بعض خدار مسلمانوں اور ہندوؤں کی سازشوں سے تحریک جنگ آزادی کا میاب نہ ہو سکی۔ انگریزوں نے ملک پر قابض ہو کر اکابر بریلی علماء و فضلاء مجاہدین پر بے پناہ مظالم کئے، کئی تو شہید ہو چکے تھے اور بچے کچے گرفتار کر کے جزیرہ مانڈو مان کی کال کوٹھڑیوں میں محصور کر دیئے گئے۔ چنانچہ مجاہدین کی سرگرمیوں کی بنا پر مولانا رضا علی خاں بریلوی کے وارنٹ جاری ہوئے اور ایک انگریز سارجنٹ سپاہی لے کر بریلی پہنچا جس وقت مولوی احمد اللہ شاہ کے ساتھی تھے۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں نمایاں کردار ادا کیا۔ ناکامیوں کے بعد شاہجہاں اور وہاں سے محمدی، آخر کار اپنے ہمراہیوں سمیت خیال پور کا راستہ لیا۔ فوجی ساتھ رہی۔ ایسے روپوش ہوئے پھر پتہ نہ لگا۔ (ایسٹ انڈیا کمپنی اور باقی علماء مضمون نمبر ۱۰۶)

وہ آپ کی مسجد میں گیا آپ تلاوت قرآن مجید میں مشغول تھے، سارجنٹ نے ادھر ادھر دیکھا اسے کچھ نظر نہ آیا، باوجود تلاش وہ خائب و خاسر چلا آیا۔ انہیں ایام میں ملکہ برطانیہ نے عام معافی کا اعلان کر دیا اس طرح آپ کو خدا تعالیٰ نے فرنگی استبداد سے محفوظ فرمایا۔

شاد باش اے سرزمین بریلی شاد باش

شاد باش اے موطن شاہ احمد رضا شاد باش

شاد باش اے مرکز جہاد شاد باش

شاد باش اے میدان غزا شاد باش

الحمد لله رب العالمین

الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ

۲۲ نومبر ۲۰۰۶ء ۱۱ اشوال المکرم ۱۴۲۷ھ بروز ہفت



• حضرت آغا گنج بخش لاہوری • حضرت ابوالخیر نوکھہ ہزاری

• مولانا احمد رضا خاں بریلوی • مولانا محمد الیاس قادری مد

اسلامی آئینہ درمواہل سنت پر مبنی ہر روزہ الہی کے ساتھ عالمی تحقیقی ہائزہ

شہداءِ اہل سنت

بجواب

شاہراہِ بہشت

تالیف

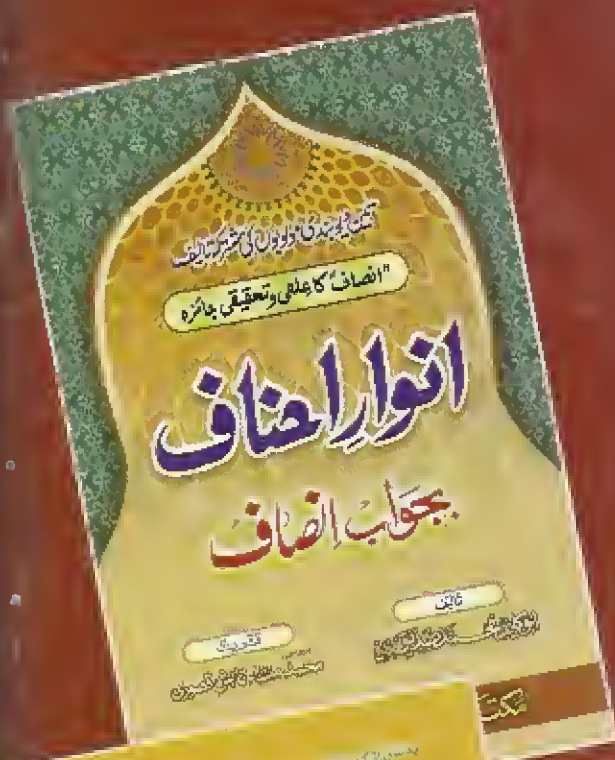
ابو کلیم محمد صدیق فانی

تقریظ

ڈاکٹر مفتی محمد اشرف آصف خاں

اولسی بک سیٹل جاز بھوشن سنگھ

پیشہ کار کے اولین کمپیوٹر نمبر 0333-8173630



مکتبہ قادیانہ المیہ

نیک آباد اڑیاں شریف، گجرات

0300-6272130